ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ МѢРОПРІЯТІЙ

Московскаго Губернскаго Земства.

СОСТАВЛЕНЪ

Экономическимъ Бюро Московской Губернской Земской Управы.

МОСКВА.
Высочайше утвержденное Товарищество Скоропечатни А. А. Левенсонъ.
Петровка, домъ Левенсонъ.
1895.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ МѢРОПРІЯТІЙ

Московскаго Губернскаго Земства.

СОСТАВЛЕНЪ

Экономическимъ Бюро Московской Губернской Земской Управы.

МОСКВА.
Высочайше утвержденное Товарищество Скоропечатни А. А. Левенсонъ.
Петровка, домъ Левенсонъ.
1895.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Историческій очеркъ экономическихъ мѣропріятій Московскаго губернскаго земства.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Московское земство въ первые годы своей дѣятельности находилось въ крайне стѣснительныхъ условіяхъ. Новизна самого дѣла и отсутствіе опыта, конечно, играли въ этомъ случаѣ не маловажную роль. Однако, существенная причина тяжелаго положенія земства заключалась не въ этомъ, а въ чрезмѣрности обязательныхъ расходовъ и недостаточности средствъ для удовлетворенія тѣхъ потребностей, которыя законъ хотя и не относитъ къ обязательнымъ повинностямъ, но которыя тѣмъ не менѣе составляютъ самую существенную сторону жизни земства.

Губернская управа, дѣлая въ 1871 году „обзоръ дѣйствій Московскаго земства со времени его открытія", даетъ подробную характеристику тому положенію, въ какомъ застало губернскій бюджетъ земство при своемъ открытіи.

До 1865 года дѣлами о земскихъ повинностяхъ, какъ государственныхъ, такъ и губернскихъ, завѣдывало особое по земскимъ повинностямъ присутствіе. Руководствомъ для него служили смѣты, Высочайше утвержденныя на каждые 3 года; но въ ожиданіи близкаго открытія земскихъ учрежденій и дабы не лишать послѣднія возможности всецѣло воспользоваться дарованными ему Высочайше утвержденнымъ положеніемъ правами, признано было правительствомъ возможнымъ не стѣсняться указаннымъ въ законѣ срокомъ дѣйствія земскихъ смѣтъ и продолжать ихъ силу и за трехлѣтіе. Такъ было и въ Московской губерніи. Земство, открытое въ 1865 году, застало въ полномъ дѣйствіи смѣту на трехлѣтіе съ 1860 года, продолженную по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ на 1864 и 1865 годы. Смѣта эта представляла сумму расходовъ въ 76881 р. Однако, эта цифра далеко еще не выражаетъ собой всей массы расходовъ, которые приняло на себя земство. Къ этой цифрѣ нужно прибавить еще тѣ расходы, которые хотя и не удовлетворялись по губернской смѣтѣ, но законоположеніями о земскихъ учрежденіяхъ отнесены къ прямымъ обязанностямъ послѣднихъ. Дополненіе это потому необходимо, что,

съ принятіемъ этихъ расходовъ земствомъ, всѣ спеціальные сборы, служившіе для ихъ удовлетворенія, прекратились и слились съ общими земскими сборами. Къ такимъ расходамъ принадлежали: 1) расходы на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, удовлетворявшіеся на счетъ спеціальнаго сбора съ земель владѣльческихъ и крестьянскихъ и простиравшіеся въ годъ открытія земскихъ учрежденій въ Московской губерніи до 96 т. руб.; 2) добавочный расходъ на содержаніе коммиссіи народнаго продовольствія въ количествѣ 1660 руб., перенесенный временными правилами о земскихъ учрежденіяхъ изъ смѣты частныхъ дворянскихъ повинностей на обязанность земства; 3) расходы по содержанію Смоленскаго, Дмитровскаго и Старо-Калужскаго трактовъ, на которые ежегодно отпускалось изъ спеціально-дорожнаго сбора съ крестьянъ Московской губерніи 44296 руб. Съ отнесеніемъ содержанія этихъ трактовъ на счетъ земства, взиманіе спеціально-дорожнаго сбора прекратилось, и сумма, составлявшая его, слилась въ приведенномъ выше размѣрѣ съ губернскимъ земскимъ сборомъ; 4) расходы на содержаніе медицинской части въ селеніяхъ крестьянъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго вѣдомства, удовлетворявшіеся до введенія земскихъ учрежденій изъ особаго общественнаго сбора съ означенныхъ крестьянъ въ размѣрѣ 12618 руб., и 5) расходы по содержанію народныхъ училищъ въ тѣхъ же селеніяхъ, производившіеся также изъ особаго общественнаго сбора, въ размѣрѣ 35798 руб. Послѣдніе два вида расходовъ съ возложеніемъ законами о земскихъ учрежденіяхъ попеченія о народномъ здравіи и народномъ образованіи на земство, прекратились, какъ спеціальная обязанность крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ, и самые сборы, взимавшіеся съ нихъ на эти предметы, уничтожились.

Сводя всѣ цифры расходовъ, перешедшихъ на земство, какъ по дѣйствовавшей до открытія его губернской смѣтѣ, такъ и по новымъ законоположеніямъ о земскихъ учрежденіяхъ, получимъ слѣдующую таблицу расходовъ:

	Сумма въ рубляхъ.	%
Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія	60994	22,2
Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	96000	37,1
Дорожная повинность	53405	20,0
Медицинская часть	12904	4,4
Народное образованіе	40792	15,2
Разные предметы	3154	1,1
	267249	100

Кромѣ того, съ введеніемъ новыхъ судебныхъ уставовъ, къ обязанностямъ земства отнесено содержаніе мировыхъ учрежденій, а спустя нѣкоторое время на него же возложено устройство мѣстъ заключенія для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Въ такомъ положеніи застало Московское земство хозяйственный бюджетъ губерніи. Естественно, что для земства тѣ потребности, которыя въ прежнихъ губернскихъ смѣтахъ стояли на первомъ планѣ и поглощали слишкомъ 75% общей смѣтной суммы, являлись лишь неизбѣжной необходимостью и должны были уступить мѣсто заботамъ о содѣйствіи народному благосостоянію губерніи, о развитіи въ ней народнаго образованія, объ обезпеченіи народнаго здравія. Въ разумномъ удовлетвореніи этихъ послѣднихъ потребностей могла выразиться главнымъ образомъ дѣятельность земства. Главная забота, предстоявшая ему на первыхъ же порахъ его существованія, заключалась въ томъ, чтобы насколько возможно уменьшить тѣ расходы, которые тяжелымъ бременемъ ложились на его бюджетъ, и изыскать средства для удовлетворенія потребностей, не обязательныхъ по закону, но имѣвшихъ для него существенное значеніе. Путемъ цѣлаго ряда ходатайствъ, неоднократно повторяемыхъ, оно достигло нѣкотораго уменьшенія цифры перваго рода расходовъ, но уменьшеніе это, однако, было не настолько значительно, чтобы покрыть сдѣланными сбереженіями всю массу предстоявшихъ земству насущныхъ потребностей. Чтобы не оставлять безъ удовлетворенія потребностей, въ которыхъ наиболѣе нуждалась губернія, земству необходимо было усилить существовавшіе сборы и привлечь къ налогу новые предметы обложенія, результатомъ чего явилось значительное увеличеніе земскаго бюджета. Такъ, по смѣтѣ 1871 года губернскіе и уѣздные расходы представлялись уже въ слѣдующемъ видѣ:

	Сумма въ рубляхъ.	%
1) Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія	27206	6,5
2) Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	61733	7,0
3) Мировыя судебныя учрежденія	119650	13,5
4) Содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ управъ	107350	12,0
5) Дорожная повинность	259585	29,3
6) Подводная повинность	8613	1,0
7) Квартирная повинность	15211	1,7
8) Медицинская часть	61627	7,0

	Сумма въ рубляхъ.	%
9) Народное образованіе	89269	10,0
10) Уплата долговъ	41972	4,7
11) Разные предметы	9792	1,1
12) Непредвидѣнные расходы..	36827	4,2
13) Временные расходы	16941	2,0
	855776	100

Изъ приведенной таблицы видно, что общая цифра расходовъ по губерніи увеличилась болѣе, чѣмъ въ три раза. При этомъ отбываніе натурою денежной повинности совсѣмъ прекратилось, а повинности подводная и постойная облегчены приплатою изъ губернскихъ суммъ.

Такимъ образомъ, только на четвертый или на пятый годъ общая земская расходная смѣта вполнѣ установилась, и съ этого времени дѣятельность земства получила правильное теченіе. „Необязательные расходы“ стали быстро увеличиваться, поглощая все большій и большій процентъ общеземскихъ расходныхъ смѣтъ.

Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ на земство возложены обширныя экономическія задачи. Но, между прочимъ, положеніе подробно останавливается только на тѣхъ мѣрахъ, которыя уже были выработаны законодательствомъ и административной практикой до введенія земскихъ учрежденій и переданы послѣднимъ въ наслѣдство. Пути сообщенія, обезпеченіе народнаго продовольствія, борьба съ падежами скота, вредными насѣкомыми и животными, ярмарки, пристани, базары,—всѣ эти вопросы составляли предметъ усиленныхъ заботъ администраціи и правительства до передачи ихъ земству. Что касается общихъ мѣръ для поднятія уровня благосостоянія населенія,—мѣръ, незнакомыхъ предшествовавшей административной практикѣ, то положеніе отзывается о нихъ очень глухо. На земскія учрежденія, говоритъ VI п. 2 ст., возлагается „попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности“.

Такимъ образомъ, отъ прошлаго земство получило очень смутныя указанія относительно того, что собственно нужно было ему дѣлать для поднятія уровня благосостоянія населенія. Впрочемъ, получивши извѣстный просторъ въ экономической дѣятельности, земство не нуждалось въ этихъ указаніяхъ. Какъ учрежденіе вполнѣ жизненное, земство въ своей дѣятельности не могло застыть на неподвижныхъ формахъ. Оно по самой своей природѣ должно было прислушиваться къ голосу жизни, подмѣчать новые запросы ея и идти къ нимъ навстрѣчу, не дожидаясь указаній со стороны. А эти-то жизненные за-

просы главнымъ образомъ и являются указателями и направителями экономической дѣятельности земства.

Обращаясь къ исторіи Московскаго земства, мы видимъ, что оно съ первыхъ же годовъ своей жизни стало намѣчать новые пути дѣятельности для поднятія экономическаго благосостоянія мѣстнаго сельскаго населенія. Указателемъ въ этомъ случаѣ явилась сама жизнь, а земство только прислушивалось къ этимъ указаніямъ и слѣдовало за ними.

Прежде всего на сцену выступили общіе вопросы о нуждахъ сельскаго хозяйства и кустарной промышленности. Эти общіе вопросы встали предъ земствомъ сначала въ очень неопредѣленной формѣ („нужды"—и только, а какія это нужды и, главное, какъ ихъ удовлетворить,—въ этомъ приходилось еще очень много и долго разбираться). Но затѣмъ мало-по-малу земство разобралось въ нихъ, расчленило ихъ на болѣе частные вопросы, и, такимъ образомъ, требованія жизни получили для него болѣе опредѣленную и конкретную форму. Въ концѣ концовъ выяснилась, напримѣръ, необходимость въ мелкомъ краткосрочномъ кредитѣ, въ распространеніи улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, въ улучшеніи условій скотоводства, въ организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій и т. д. Московское земство надъ всѣми этими вопросами задумывалось и по мѣрѣ силъ работало надъ ихъ разрѣшеніемъ.

Какъ разрѣшались эти вопросы Московскимъ земствомъ, какія мѣры принимались для удовлетворенія жизненныхъ запросовъ, какіе получались отъ этого результаты и къ какимъ выводамъ въ концѣ концовъ пришло само земство на счетъ своей экономической дѣятельности,—на всѣ эти вопросы, заслуживающіе самаго серьезнаго къ себѣ отношенія, мы постараемся дать возможно полные отвѣты въ настоящемъ *историческомъ очеркѣ экономическихъ мѣропріятій Московскаго губернскаго земства.* При этомъ считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ ознакомленіи съ экономической дѣятельностью земства мы будемъ придерживаться такого порядка: I. экономическая организація Московскаго губернскаго земства; II. сельскохозяйственныя коммиссіонныя операціи; III. травосѣяніе; IV. содѣйствіе кустарной промышленности; V. содѣйствіе сельскимъ обществамъ въ покупкѣ земли; VI. школьное садоводство и огородничество; VII. ссудосберегательныя товарищества.

I.

Экономическая организація Московскаго губернскаго земства.

Экономическія мѣропріятія Московскаго земства, начавшіяся съ первыхъ же лѣтъ его существованія, вызывались въ большинствѣ случаевъ совершенно случайно, по предложенію отдѣльныхъ уѣздовъ или даже отдѣльныхъ гласныхъ. Никакой опредѣленной организаціи въ этомъ отношеніи не было. Вопросы обсуждались и разработывались или въ самомъ земскомъ собраніи, или въ особыхъ коммиссіяхъ, избиравшихся для каждаго случая отдѣльно. Благодаря такой случайности и отсутствію спеціальнаго органа, который бы объединялъ экономическую дѣятельность земства, послѣдняя шла вяло и нерѣдко прерывалась на полдорогѣ, не достигнувъ никакихъ болѣе или менѣе осязательныхъ результатовъ.

Земство сознавало ненормальность такого положенія вещей и нѣсколько разъ принималось обсуждать вопросъ о необходимости стройной экономической организаціи. Первая такая попытка относится къ 1879 году.

Въ этомъ году Московское уѣздное земское собраніе возбудило ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ кредита съ цѣлью расширенія землевладѣнія крестьянскаго населенія Московской губерніи. Въ губернскомъ собраніи ходатайство уѣзднаго земства вызвало очень оживленныя пренія. Многіе гласные, признавая упадокъ крестьянскаго благосостоянія за фактъ вполнѣ доказанный, тѣмъ не менѣе не могли согласиться съ тѣмъ, что будто бы упадокъ этотъ исключительно зависитъ отъ недостатка надѣльной земли у крестьянъ. По мнѣнію этихъ гласныхъ, причина обѣдненія кроется не въ малоземельи, а въ недостаткахъ крестьянскаго земледѣлія. Поэтому существенная мѣра, съ помощью которой возможно было бы посодѣйствовать общему подъему благосостоянія крестьянъ, должна заключаться не въ покупкѣ земли, а въ измѣненіи системы крестьянскаго хозяйства и культуры. При этомъ на несоотвѣтствіе между кормовой и зерновой площадями указывалось какъ на самое серьезное зло въ крестьянскомъ хозяйствѣ Московской губерніи. Единственнымъ выходомъ изъ такого ненормальнаго положенія рекомендовалось возможно

широкое распространеніе правильнаго общественнаго травосѣянія, т.-е. переходъ отъ традиціоннаго трехполья къ многополью. Нѣкоторые изъ гласныхъ не находили возможнымъ обсуждать по существу ходатайство московскаго уѣзднаго земства, такъ какъ признавали возбужденный вопросъ объ упадкѣ благосостоянія крестьянъ и способахъ улучшенія его крайне сложнымъ и потому требующимъ основательной предварительной разработки. Въ виду этого они предлагали избрать постоянную коммиссію и поручить ей совмѣстно съ управой „неотступно слѣдить за этимъ дѣломъ, прислушиваться, что говорится въ наукѣ, какія проводятся въ литературѣ мысли учеными, производить статистическія изслѣдованія и изысканія и только тогда уже во всеоружіи данныхъ вступить съ докладомъ въ губернское собраніе". Мнѣніе это было одобрено собраніемъ, и вопросъ переданъ для предварительной разработки въ особоизбранную коммиссію. При этомъ коммиссіи предоставлено было право входить въ соглашеніе съ деревнями для производства сельскохозяйственныхъ опытовъ, на что былъ открытъ кредитъ въ 5 т. руб. Кромѣ того, на приглашеніе спеціалиста по сельскому хозяйству собраніе ассигновало 3 т. руб.

Такимъ образомъ въ земскомъ собраніи 1879 года впервые былъ возбужденъ общій вопросъ объ экономическихъ нуждахъ населенія и впервые было указано на необходимость существованія при управѣ постоянной организаціи, которая занималась бы разработкою экономическихъ вопросовъ.

Избранная коммиссія въ слѣдующемъ же году приступила къ работѣ, а въ февралѣ 1881 года представила уже экстренному собранію цѣлый рядъ докладовъ по вопросамъ экономическаго характера. Сюда вошли доклады: 1) о мѣрахъ для подъема земледѣлія на общинныхъ земляхъ Московской губерніи, 2) о значеніи кустарныхъ промысловъ въ экономическомъ быту сельскаго населенія Московской губерніи, 3) о вліяніи неумѣреннаго употребленія вина на экономическое положеніе крестьянскаго населенія Московской губерніи, 4) о вліяніи продажи скота за недоимки на экономическое состояніе крестьянскаго хозяйства и 5) о содѣйствіи сельскимъ обществамъ при покупкѣ земли.

Въ первомъ докладѣ коммиссія, подробно обсудивъ имѣвшіяся въ ея распоряженіи статистическія данныя объ экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія, пришла къ слѣдующимъ выводамъ: 1) сокращеніе земледѣльческаго промысла въ Московской губерніи происходитъ главнымъ образомъ отъ плохихъ условій, въ которыя поставлено въ ней скотоводство; 2) скотоводство у крестьянъ не только не увеличивается, а даже сокращается отчасти вслѣдствіе бѣдности крестьянъ, но главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка кормовыхъ средствъ, производимыхъ губерніей; 3) увеличеніе ското-

водства можетъ быть достигнуто слѣдующими мѣрами: а) денежными ссудами, выдаваемыми крестьянамъ для покупки скота подъ обезпеченіе онаго; б) устройствомъ маслодѣленъ, на которыя крестьяне могли бы удобно и выгодно сбывать молочные продукты, и в) увеличеніемъ массы корма, производимаго для скота въ губерніи, при томъ не столько корма зимняго, сколько лѣтняго, подножнаго; 4) увеличеніе массы корма, производимаго въ губерніи, можетъ быть достигнуто слѣдующими мѣрами: а) увеличеніемъ кормовой площади на счетъ пищевой, т.-е. сокращеніемъ пахатной земли и увеличеніемъ на счетъ ея луговъ и въ особенности пастбищъ; б) осушкою болотъ и вообще улучшеніемъ существующихъ луговъ и въ особенности пастбищъ; в) введеніемъ травосѣянія какъ на лугахъ и пастбищахъ, такъ и на полевыхъ общинныхъ земляхъ, и г) посредствомъ выдѣленія изъ общинной земли постояннаго выгона или посредствомъ покупки съ этою цѣлью смежныхъ участковъ, такъ какъ образованіе постояннаго выгона освобождаетъ полевую общинную землю отъ лежащей на ней повинности—пастьбы и даетъ возможность членамъ общины на своихъ душевыхъ надѣлахъ вводить травосѣяніе.

Согласно полученнымъ выводамъ, коммиссія въ своемъ докладѣ предложила земскому собранію цѣлый рядъ мѣропріятій, которыя сводились къ слѣдующему:

1) Произвести опытъ осушки и улучшенія луговъ и пастбищъ въ с. Захаровѣ, Клинскаго уѣзда, и тѣхъ ближайшихъ деревняхъ, изъ которыхъ поставляется молоко на Захаровскую маслодѣльню. Для этого надлежитъ произвести изслѣдованіе мѣстности, составить планъ производства работъ, войти въ надлежащее согласіе съ крестьянами и приступить къ самому производству работъ, если стоимость опыхъ не будетъ превышать кредита, который будетъ открытъ коммиссіи; въ противномъ случаѣ, представить объ этомъ докладъ будущему очередному земскому собранію.

2) Открыть въ Можайскомъ уѣздѣ маслодѣльню въ мѣстности, въ которой болѣе развито скотоводство у крестьянъ и въ которой луга и пастбища находятся въ сравнительно лучшихъ условіяхъ.

3) Крестьянамъ тѣхъ деревень, которыя поставляютъ молоко на Захаровскую маслодѣльню, равнымъ образомъ и тѣхъ деревень, которыя будутъ поставлять молоко въ проэктированную маслодѣльню въ Можайскомъ уѣздѣ, выдавать, въ случаѣ надобности, денежныя ссуды для покупки скота.

4) Если выдача крестьянамъ ссуды для покупки скота оправдается на опытѣ, который будетъ произведенъ, то составить проэктъ правилъ по этому предмету, имѣя при томъ въ виду преимущественно домохозяевъ, обрабатывающихъ теперь землю наймомъ за не-

именіемъ своихъ лошадей, и составленный проэктъ правилъ представить на разсмотрѣніе будущаго очередного губернскаго земскаго собранія.

5) Оказывать содѣйствіе сельскимъ обществамъ для введенія травосѣянія на общинныхъ земляхъ, какъ на отдѣльныхъ участкахъ, которые будутъ выдѣляемы для этого, такъ и на полевой землѣ. Содѣйствіе можетъ состоять въ выдачѣ крестьянамъ безплатно сѣмянъ кормовыхъ травъ и въ обезпеченіи обществу урожая въ прежнемъ размѣрѣ въ теченіи 6 лѣтъ, если оно изъявитъ согласіе ввести травосѣяніе въ правильный сѣвооборотъ.

6) Оказывать содѣйствіе распространенію между крестьянами такихъ улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, которыя приспособлены къ крестьянскому хозяйству.

7) Для исполненія всѣхъ изложенныхъ порученій не закрывать кредита въ 5000 рублей, открытаго коммиссіи въ прошломъ году, и сверхъ того, на устройство маслодѣльни въ Можайскомъ уѣздѣ открыть коммиссіи кредитъ въ 3000 рублей, считая 1 тысячу на устройство и 2 тысячи на оборотный капиталъ.

Докладъ коммиссіи былъ встрѣченъ собраніемъ очень сочувственно, и всѣ предложенія ея были приняты почти безъ всякихъ поправокъ. Но къ сожалѣнію ни одно изъ нихъ не получило практическаго осуществленія, и въ докладахъ губернской управы за послѣдующіе года о работахъ коммиссіи уже не имѣется никакихъ свѣдѣній. Точно также нѣтъ никакихъ свѣдѣній и о причинахъ, побудившихъ названную коммиссію прекратить свои занятія.

Послѣ этой первой неудачной попытки, вопросъ объ экономическихъ нуждахъ населенія и о необходимости соотвѣтствующей экономической организаціи при управѣ еще нѣсколько разъ обсуждался въ земскомъ собраніи, но также безъ всякихъ практическихъ результатовъ.

Такъ, въ 1882 году губернское земское собраніе, съ цѣлью поднятія уровня кустарныхъ промысловъ въ губерніи, рѣшило, согласно докладу губернской управы, учредить при послѣдней „Бюро для содѣйствія мелкой кустарной промышленности". Задачи этого бюро въ полномъ ихъ объемѣ должны были заключаться въ слѣдующемъ: 1) содѣйствовать улучшенію кустарныхъ издѣлій и техники ихъ производства, 2) содѣйствовать производителямъ къ болѣе выгодному сбыту ихъ произведеній и 3) знакомить потребителей съ произведеніями кустарной промышленности. На содержаніе бюро ассигновано было 3 т. руб.

Одновременно съ этимъ докладомъ земскимъ собраніемъ было разсмотрѣно предложеніе гласнаго Д. Ѳ. Самарина объ открытіи въ

одномъ изъ западныхъ уѣздовъ Московской губ. земскаго хутора, съ цѣлью содѣйствія улучшенію земледѣлія на общинныхъ земляхъ. Дѣятельность этого хутора, по проекту Д. Ѳ. Самарина, должна заключаться въ слѣдующемъ: 1) пріобрѣтать доброкачественныя сѣмена воздѣлываемыхъ въ мѣстности расположенія хутора сортовъ хлѣба и продавать ихъ крестьянамъ или выдавать въ ссуду и въ обмѣнъ, смотря по тому, что окажется болѣе примѣнимымъ и полезнымъ; 2) стараться о томъ, чтобы крестьяне вводили у себя травосѣяніе на общинныхъ земляхъ, и для сего продавать или выдавать имъ въ ссуду сѣмена кормовыхъ травъ; 3) для улучшенія мѣстнаго скотоводства, коневодства и овцеводства имѣть при хуторѣ племенныхъ быковъ, коней-производителей, барановъ и отдавать ихъ въ пользованіе сельскимъ обществамъ; сверхъ того, имѣть при самомъ хуторѣ въ необходимомъ числѣ коровъ и матокъ для ознакомленія мѣстнаго населенія съ правильнымъ уходомъ за скотомъ, а также для разведенія и продажи племенныхъ животныхъ; 4) имѣть при хуторѣ для продажи складъ самыхъ недорогихъ улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, въ особенности плуговъ и боронъ; 5) имѣть при хуторѣ небольшое хозяйство отъ 15 до 20 десятинъ запашки для того, чтобы на поляхъ самаго хутора можно было показывать пригодность находящихся въ складѣ земледѣльческихъ орудій, доброкачественность сѣмянъ, пользу тѣхъ или другихъ пріемовъ при обработкѣ земли, напримѣръ, преимущество плужной вспашки передъ сошной, пользу ранняго взмета пара передъ позднимъ, а также пользу и выгоду употребленія такихъ удобреній, которыя въ данной мѣстности неизвѣстны и т. д.

Для учрежденія земскаго хутора Д. Ѳ. Самаринъ предлагалъ снять въ аренду на 5 лѣтъ землю отъ 100 до 300 десятинъ съ усадьбою, въ которой имѣлись бы необходимыя для веденія небольшого хозяйства постройки. Порядокъ управленія проектированъ слѣдующій. Для завѣдыванія хуторомъ губернская управа приглашаетъ управляющаго и даетъ ему надлежащую инструкцію, которая вырабатывается губернскою управою совмѣстно съ предсѣдателемъ мѣстной уѣздной земской управы. Послѣдняя принимаетъ на себя надзоръ за дѣйствіями управляющаго хуторомъ. Если бы оказалась надобность отступить отъ сказанной инструкціи, то уѣздная управа входитъ о томъ въ сношеніе съ губернскою управою. О дѣятельности хутора ежегодно составляется отчетъ и представляется на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго земскаго собранія. Содержаніе хутора исчислено приблизительно въ 5 т. руб.

Собраніе сочувственно отнеслось къ предложенію гласнаго Самарина и постановило — открыть губернской управѣ кредитъ въ 5 т.

руб. для учрежденія хутора на указанныхъ выше основаніяхъ. Кромѣ того, управѣ разрѣшено было позаимствовать изъ продовольственнаго капитала 5 т. руб. для покупки сѣмянъ.

Таковы были постановленія губернскаго земскаго собранія въ 1882 году. Несмотря на всю свою опредѣленность, они тѣмъ не менѣе имѣли такую же печальную участь, какъ и постановленіе 1880 года. Ни бюро кустарной промышленности, ни земскій хуторъ открыты не были; напротивъ, въ слѣдующемъ же земскомъ собраніи о нихъ уже и рѣчи никакой не поднималось.

Черезъ три года, а именно въ 1886 году, вопросъ объ экономической организаціи при губернской управѣ снова возникъ въ земскомъ собраніи. На этотъ разъ инициатива принадлежала гласному князю А. Г. Щербатову, который предложилъ собранію учредить при управѣ отдѣлъ земледѣлія и сельской промышленности. Вопросъ по обыкновенію переданъ былъ въ коммиссію, которая въ слѣдующемъ же году внесла въ губернское земское собраніе слѣдующія предложенія: 1) значеніе сельскаго хозяйства въ Московской губ. для благосостоянія ея населенія настолько существенно, что земство обязательно должно оказать ему свое содѣйствіе; 2) содѣйствіе земства должно начаться съ изученія потребностей сельскаго хозяйства въ губерніи черезъ посредство приглашенныхъ агрономически-образованныхъ лицъ; 3) означенныя лица обязательно участвуютъ въ сельско-хозяйственныхъ съѣздахъ, гдѣ таковые будутъ учреждены въ губерніи; 4) губернская управа приглашаетъ для указанныхъ цѣлей одно лицо и нѣсколько помощниковъ по мѣрѣ того, какъ окажутся лица къ тому способныя и по мѣрѣ потребности, почему и слѣдуетъ ассигновать въ распоряженіе губернской земской управы 3 т. руб.

Всѣ эти предложенія были приняты собраніемъ, но и на этотъ разъ, однако, остались безъ осуществленія.

1887 годомъ заканчивается теоретическое обсужденіе вопроса объ экономической организаціи при губернской управѣ. Въ одномъ изъ послѣдующихъ годовъ вопросъ этотъ переходитъ на практическую почву и получаетъ, наконецъ, осуществленіе.

Губернская управа въ докладѣ очередному губернскому земскому собранію 1888 года о музеѣ кустарныхъ издѣлій указала на необходимость сформировать коммиссію, задача которой заключалась бы въ постоянномъ направленіи и развитіи дѣятельности музея во всѣхъ отношеніяхъ. Земское собраніе согласилось съ заключеніемъ управы, и въ слѣдующемъ же году такая коммиссія была сформирована. Въ составъ ея, помимо управы, вошло нѣсколько лицъ, свѣдущихъ и интересующихся кустарнымъ дѣломъ.

Съ перваго же засѣданія означенной коммиссіи выяснилось, что

она не можетъ ограничиться обсужденіемъ одного вопроса объ организаціи кустарнаго музея; что музей самъ по себѣ, поставленный изолированно, лишенъ возможности помочь кустарю; для того, чтобы онъ имѣлъ возможность правильно функціонировать, необходимо дѣятельность его поставить въ связи съ другими мѣропріятіями, направленными на поддержку кустарнаго производства; необходимо параллельно съ нимъ выработать и провести въ жизнь рядъ другихъ мѣръ. Но этого мало. Выяснилось далѣе, что кустарное производство, занимая у крестьянина лишь часть его времени, стоитъ въ тѣсной связи съ земледѣліемъ. Упадокъ или развитіе одной изъ этихъ дѣятельностей можетъ вести къ упадку или развитію другой: всѣ кустари въ то же время земледѣльцы. Поэтому у крестьянъ, которые не занимаются, напримѣръ, лѣтомъ земледѣліемъ, не существуетъ обыкновенно и кустарнаго производства. Крестьяне, покинувшіе деревню зимой, вслѣдствіе невозможности прокормиться отъ кустарнаго промысла, рѣдко имѣютъ возможность вернуться въ нее лѣтомъ для занятія земледѣліемъ.

Въ виду такой связи земледѣлія съ кустарнымъ производствомъ, коммиссія пришла къ убѣжденію, что земскія учрежденія тогда только въ состояніи принести пользу экономическимъ условіямъ населенія, когда мѣропріятія ихъ будутъ касаться обѣихъ сторонъ его дѣятельности, т.-е. кустарнаго промысла и земледѣлія. Только поддержавъ одновременно земледѣліе и кустарный промыселъ, можно будетъ отвлечь хотя часть населенія отъ отхожихъ промысловъ и фабрикъ, пагубно вліяющихъ на экономическія условія губерніи.

Въ виду этихъ соображеній, губернская управа просила коммиссію заняться обсужденіемъ общихъ мѣръ, необходимыхъ для содѣйствія экономическимъ нуждамъ сельскаго населенія Московской губерніи.

Принявъ это предложеніе, коммиссія не могла прежде всего не замѣтить, что земскія учрежденія Московской губерніи, за все время своего существованія, считали своею обязанностью помогать экономическимъ нуждамъ сельскаго населенія. Такъ, губернскимъ земствомъ выдавались ссуды на устройство ссудосберегательныхъ товариществъ, на покупку земли, на распространеніе между крестьянами сельскохозяйственныхъ орудій и т. п. Кромѣ того, оно помогало начинаніямъ уѣздныхъ земствъ выдачею пособій на устройство конскихъ выставокъ, питомниковъ и т. п. Но всѣ эти мѣры проводились слабо и съ незначительными результатами. Слабо они проводились какъ по характеру и размѣру самихъ мѣропріятій, благодаря чему эта сфера дѣятельности земства далеко отодвинулась на задній планъ, сравнительно, напр., съ мѣрами санитарными и школьными, такъ и по от-

сутствію связи въ этой дѣятельности. Земство не имѣло возможности выяснить доселѣ систему мѣръ, необходимыхъ для достиженія намѣченнаго результата, предпринимаемыя имъ мѣры имѣли и имѣютъ чисто случайный характеръ, не стоятъ между собою ни въ какой связи.

Изыскивая внѣшнія средства для устраненія послѣдняго недостатка, коммиссія пришла къ убѣжденію, что при губернской управѣ должна быть создана особая организація, которая объединила бы всѣ мѣропріятія, клонящіяся къ поднятію экономическихъ условій сельскаго населенія губерніи. Только съ созданіемъ подобной организаціи явится возможность разработать общій вопросъ объ экономическомъ положеніи населенія, намѣтить общія мѣры, связать воедино все, что можетъ быть отъ губернскаго земства сдѣлано въ этихъ видахъ для губерніи.

Съ этою цѣлью коммиссія проектировала создать при губернскомъ земствѣ экономическое отдѣленіе, состоящее изъ губернскаго совѣта и экономическаго бюро. При этомъ коммиссіею были выработаны подробныя правила объ организаціи того и другого.

Въ составъ экономическаго бюро включенъ, между прочимъ, и губернскій земскій агрономъ, который такимъ образомъ является представителемъ сельскохозяйственной организаціи. Обязанности губернскаго агронома заключаются въ слѣдующемъ: во-1-хъ, онъ содѣйствуетъ, направляетъ, систематизируетъ и слѣдитъ за дѣятельностью своихъ помощниковъ въ уѣздахъ; во-2-хъ, несетъ на себѣ хлопоты по пріобрѣтенію и снабженію уѣздовъ улучшенными сельскохозяйственными орудіями и сѣменами травъ и хлѣбныхъ растеній, и въ-3-хъ, знакомится съ постановкой крестьянскаго хозяйства во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Агентами сельскохозяйственной организаціи въ уѣздахъ являются помощники губернскаго агронома. Обязанности ихъ намѣчены такія: 1) установленіе типовъ плуговъ, боронъ и прочихъ орудій, пригодныхъ къ разнымъ видамъ почвъ и условіямъ хозяйства его участка; средствами для этого служатъ: а) непосредственные эксперименты, б) наблюденіе надъ работой имѣющимися въ данной мѣстности орудіями, в) конкурсъ послѣднихъ и проч. 2) Выработка сообща съ техниками кустарнаго отдѣленія тѣхъ улучшеній, видоизмѣненій и проч., которыя необходимы въ производствѣ упомянутыхъ орудій и помощь агентамъ музея въ дѣлѣ развитія кустарной выдѣлки послѣднихъ. 3) Роль агента по доставленію крестьянамъ черезъ губернскую или уѣздную управу улучшенныхъ орудій, сѣмянъ травъ и хлѣбныхъ растеній. 4) Завѣдываніе мѣстными складами, въ которыхъ сохраняются выписанныя орудія и сѣмена. 5) Изученіе условій крестьянскаго

хозяйства въ своемъ уѣздѣ и указаніе пріемовъ, при помощи которыхъ можно въ немъ вводить и развивать травосѣяніе; средствами для этого служать: а) ознакомленіе крестьянъ съ существующими случаями травосѣянія на общинныхъ земляхъ, б) указаніе на возможность таковаго при данныхъ условіяхъ и в) совѣты крестьянамъ по установленію чередованія растеній и разбивки полей на участкахъ тѣхъ изъ нихъ, которые выразили бы желаніе ввести травосѣяніе у себя. 6) Ознакомленіе крестьянъ съ выгодами перемѣны хлѣбныхъ сѣмянъ и указаніе тѣхъ сортовъ послѣднихъ, которые могутъ считаться наиболѣе пригодными для распространенія среди данныхъ условій. 7) Направленіе дѣятельности случныхъ пунктовъ. 8) Производство анализовъ почвы и продуктовъ сельскаго хозяйства. 9) Консультаціонная дѣятельность для всего населенія уѣзда (содѣйствіе въ выборѣ сортовъ сѣмянъ и орудій, опредѣленіе вредныхъ насѣкомыхъ, паразитныхъ растительныхъ болѣзней, съ указаніемъ способовъ борьбы съ таковыми и проч.).

Для выполненія многихъ изъ перечисленныхъ обязанностей, возложенныхъ на уѣзднаго агронома, признано необходимымъ устройство на мѣстѣ жительства уѣзднаго агронома опытнаго поля, на которомъ агрономъ могъ бы „установить наиболѣе пригодное среди данныхъ условій чередованіе растеній, производить пробные посѣвы сѣмянъ, съ точнымъ опредѣленіемъ ихъ урожайности и пригодности въ данныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, пробную работу орудій для обработки почвы, дѣлать учебныя вспашки сообща съ покупателемъ плуга, крестьяниномъ, незнакомымъ съ обращеніемъ съ послѣднимъ и т. д.“ Другое необходимое условіе успѣшной дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ агрономовъ — это сплошное территоріальное изслѣдованіе губерніи. Когда агрономъ будетъ снабженъ результатами такого изслѣдованія, онъ легче оріентируется въ районѣ своей дѣятельности и съ большею продуктивностью будетъ расходовать свое время.

На основаніи указанныхъ соображеній коммиссія предложила земскому собранію слѣдующее: 1) для содѣйствія подъему экономическаго благосостоянія сельскаго населенія Московской губерніи учредить губернскій совѣтъ; 2) утвердить правила организаціи и дѣятельности совѣта; 3) учредить при губернской управѣ экономическое бюро; 4) утвердить инструкцію для дѣятельности бюро, и 5) внести въ смѣту на 1890 годъ: на жалованье завѣдующему бюро—3000 руб., агроному—1500 руб., на канцелярскіе расходы—1000 руб. и на разъѣзды—2000 р., а всего 7500 руб.

Кромѣ того, коммиссія предложила цѣлый рядъ мѣръ по кустарной промышленности.

Всѣ предложенія коммиссіи собраніемъ были приняты (13 и 14 декабря 1889 года), и экономическая организація въ Московскомъ губернскомъ земствѣ такимъ образомъ получила осуществленіе.

Въ слѣдующемъ же году были приглашены завѣдующій экономическимъ бюро и агрономъ. Прежде, чѣмъ намѣчать тотъ или другой планъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, губернская управа поручила агроному предварительно ознакомиться на мѣстахъ съ нуждами крестьянскаго сельскаго хозяйства и съ результатами прежнихъ сельскохозяйственныхъ земскихъ мѣропріятій. Результатомъ этого ознакомленія было то, что управа черезъ годъ уже вполнѣ сознательно установила центральный пунктъ своей сельскохозяйственной дѣятельности, и намѣченную ранѣе крайне многосложную и разнообразную программу привела къ одному основному принципу. Въ сельскохозяйственной дѣятельности Московскаго губернскаго земства это имѣло большое практическое значеніе. Выяснивъ существенныя и неотложныя нужды крестьянскаго хозяйства, оно уже не разбрасывалось въ своихъ мѣропріятіяхъ, а сосредоточило все свое вниманіе на удовлетвореніи этихъ нуждъ, что въ свою очередь дало ему возможность самымъ продуктивнымъ образомъ использовать тѣ скромныя средства, которыми оно располагало.

Въ чемъ же заключается этотъ центральный пунктъ сельскохозяйственной дѣятельности Московскаго земства?

Главная цѣль созданной при управѣ экономической организаціи, какъ видно изъ доклада коммиссіи, заключается въ содѣйствіи подъему экономическаго благосостоянія крестьянскаго земледѣльческаго населенія Московской губерніи. Ближайшее ознакомленіе съ условіями крестьянскаго сельскаго хозяйства обнаружило, что существенный недостатокъ его заключается въ крайнемъ несоотвѣтствіи между собою кормовой и зерновой площадей. Такое несоотвѣтствіе порождаетъ довольно печальныя послѣдствія. Извѣстно, что земля въ Московской губерніи безъ навоза или совсѣмъ не родитъ, или если и родитъ, то очень мало. Слѣдовательно, чтобы получить хорошій урожай, нужно имѣть достаточное количество навоза, для полученія навоза нуженъ скотъ, а для скота—кормъ. Но гдѣ же взять корма? Луговъ у крестьянъ очень немного, а гдѣ они и есть, то въ большинствѣ случаевъ даютъ плохіе укосы; съ десятины крестьянскаго незаливного луга рѣдко накашивается болѣе 50 пудовъ. Приходится слѣдовательно нанимать покосы, отстоящіе иногда въ далекомъ разстояніи отъ селенія и платить за нихъ дорого; часто случается, что сѣно съ наемныхъ луговъ обходится травой по 10 к. за пудъ, не считая уборки. Такимъ образомъ заготовка достаточнаго количества

корма часто бываетъ сопряжена съ большими затрудненіями и непосильными затратами.

Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ вести хозяйство невозможно. Нужны коренныя реформы въ самой системѣ крестьянскаго хозяйства, чтобы занятіе земледѣліемъ давало выгоды. До тѣхъ поръ, пока крестьянинъ въ предѣлахъ своего хозяйства не будетъ получать достаточнаго корма для скота, онъ не можетъ держать послѣдняго въ такомъ количествѣ, чтобы надлежащимъ образомъ удобрять свои поля. Отсюда сама собою вытекаетъ необходимость травосѣянія.

Вотъ эту-то необходимость и отмѣтило Московское губернское земство и положило ее въ основу своей сельскохозяйственной дѣятельности. Содѣйствовать всѣми зависящими мѣрами развитію правильнаго общественнаго травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ введеніемъ его въ сѣвооборотъ сдѣлалось главною задачею земской агрономической организаціи. Правда, на необходимость травосѣянія указывалось, какъ мы видѣли, еще въ 1881 году, но тогда—это были не совсѣмъ еще увѣренные голоса небольшой группы лицъ; теперь же идея крестьянскаго общественнаго травосѣянія глубоко вошла въ сознаніе большинства земскихъ дѣятелей, и потому практическое осуществленіе ея съ этой именно стороны можно считать вполнѣ обезпеченнымъ. Такому благопріятному разрѣшенію коренного въ крестьянскомъ хозяйствѣ вопроса въ значительной мѣрѣ содѣйствовало то обстоятельство, что само населеніе, столкнувшись лицомъ къ лицу съ кормовымъ вопросомъ, безъ всякой посторонней помощи, на свой рискъ и страхъ стало заводить у себя травосѣяніе. Земству такимъ образомъ нѣтъ надобности придумывать какихъ либо новыхъ формъ для реформированія системъ крестьянскаго хозяйства; ему предстоитъ только расчищать тотъ путь, на который выступилъ самъ народъ подъ вліяніемъ требованій жизни. Для земской сельскохозяйственной дѣятельности такой жизненный показатель, какъ мы уже отмѣтили, имѣетъ существенное значеніе, такъ какъ онъ съ одной стороны облегчаетъ работу земства, указывая послѣднему направленіе его агрономическихъ мѣропріятій, а съ другой—служитъ ручательствомъ того, что избранный путь вѣренъ и ведетъ прямо къ цѣли.

Поставивъ себѣ главною задачею—содѣйствіе развитію правильнаго крестьянскаго общественнаго травосѣянія, агрономическая организація Московскаго губернскаго земства тѣмъ не менѣе не могла отказаться отъ удовлетворенія и другихъ многочисленныхъ нуждъ крестьянскаго хозяйства. Но здѣсь она удѣляетъ вниманіе лишь по стольку, по скольку та или другая принимаемая мѣра помогаетъ достиженію главной цѣли.

Выяснивъ главныя задачи земской сельскохозяйственной дѣятельности, губернская управа поставила на очередь разрѣшеніе слѣдующаго не менѣе важнаго вопроса: какъ должно быть организовано при существующихъ условіяхъ земской жизни дѣло содѣйствія сельскохозяйственнымъ нуждамъ губерніи. Такъ какъ въ подъемѣ экономическаго благосостоянія сельскаго населенія въ одинаковой степени заинтересованы какъ губернское, такъ и уѣздныя земства, то вопросъ сводился къ тому, что въ этомъ дѣлѣ должно лежать на обязанности губернскаго земства и что должны взять на себя уѣздныя земства.

По мнѣнію управы, каждая отрасль земскаго хозяйства только тогда будетъ успѣшно развиваться, когда къ участію въ ней привлечены мѣстныя силы. По отношенію къ сельскохозяйственнымъ мѣропріятіямъ это тѣмъ болѣе необходимо, так какъ въ каждомъ уѣздѣ и даже во отдѣльныхъ мѣстностяхъ уѣзда условія сельскохозяйственной жизни настолько разнообразны, что диктовать какія-либо общія мѣры изъ центра не представляется возможнымъ. Правда, кормовой вопросъ, какъ было указано выше, имѣетъ существенное значеніе для большей части территоріи Московской губерніи. Но удачное разрѣшеніе этого вопроса въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи зависитъ отъ многихъ условій, свойственныхъ именно данному району. Поэтому въ каждомъ отдѣльномъ районѣ должны быть выработаны особыя мѣры, вполнѣ отвѣчающія мѣстнымъ условіямъ, что, очевидно, можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только мѣстнымъ органомъ, близко стоящимъ къ жизни, т.-е. уѣзднымъ земствомъ. Точно также и удачное примѣненіе этихъ мѣръ въ жизни требуетъ непремѣнно участія мѣстныхъ силъ. Съ своей стороны, губернское земство является только объединяющимъ органомъ, который постоянно находится въ курсѣ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій отдѣльныхъ уѣздовъ, направляетъ ихъ, руководствуясь общегубернскими цѣлями, а, въ случаѣ надобности, приходитъ на помощь матеріальными средствами.

Таково въ общихъ чертахъ мнѣніе управы о роли губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области сельскохозяйственныхъ мѣропріятій. Мнѣніе это, вполнѣ одобренное земскимъ собраніемъ, и было положено въ основу общегубернской агрономической организаціи.

Такимъ образомъ основные принципы, которыми Московское губернское земство руководствуется въ своей сельскохозяйственной дѣятельности, сводятся къ слѣдующему:

1) Главный недостатокъ крестьянскаго сельскаго хозяйства въ предѣлахъ Московской губерніи заключается въ несоотвѣтствіи кормовой площади съ площадью зерновыхъ посѣвовъ.

2) Правильное общественное полевое травосѣяніе на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ является однимъ изъ главныхъ средствъ для приведенія въ соотвѣтствіе названныхъ площадей. Поэтому содѣйствіе развитію травосѣянія должно составлять центральный пунктъ земской сельскохозяйственной дѣятельности.

3) Удовлетвореніе другихъ нуждъ крестьянскаго сельскаго хозяйства должно находиться въ полномъ соотвѣтствіи съ центральнымъ пунктомъ земской сельскохозяйственной дѣятельности.

4) Разработка и практическое осуществленіе мѣропріятій по содѣйствію сельскому хозяйству должно лежать на обязанности уѣздныхъ земствъ. Губернское же земство, съ своей стороны, вызываетъ мѣстную инициативу въ области сельскохозяйственныхъ начинаній, объединяетъ и направляетъ дѣятельность уѣздныхъ земствъ и, въ случаѣ надобности, оказываетъ имъ матеріальную поддержку.

На указанныхъ началахъ агрономическая организація въ настоящее время, кромѣ губернскаго земства, дѣйствуетъ уже въ 5 уѣздныхъ земствахъ, а именно: Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Клинскомъ, Можайскомъ и Рузскомъ.

При губернской управѣ для осуществленія поставленныхъ цѣлей существуетъ губернскій экономическій совѣтъ и экономическое бюро.

Губернскій совѣтъ есть совѣщательный органъ при управѣ и имѣетъ своею задачею объединеніе всѣхъ мѣропріятій губернскаго земства, направленныхъ къ содѣйствію и улучшенію экономическихъ условій сельскаго населенія Московской губерніи. Въ составъ его входятъ: предсѣдатель и члены губернской управы, 5 гласныхъ по выбору губернскаго земскаго собранія, губернскій земскій агрономъ, завѣдующій кустарнымъ музеемъ и завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы. Въ засѣданіе совѣта могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса постороннія лица, могущія способствовать разъясненію обсуждаемыхъ вопросовъ. Предсѣдательство въ губернскомъ совѣтѣ присваивается предсѣдателю губернской управы, обязанности секретаря исполняются секретаремъ экономическаго бюро. Засѣданія совѣта назначаются предсѣдателемъ. Совѣтъ обсуждаетъ всѣ вопросы, касающіеся экономическихъ нуждъ сельскаго населенія, при чемъ вопросы, требующіе предварительной разработки, передаются въ экономическое бюро. Выработанныя совѣтомъ мѣры проводятся губернскою управою черезъ экономическое бюро. О дѣятельности совѣта ежегодно докладывается очередному губернскому земскому собранію.

Экономическое бюро есть исполнительный органъ губернской управы и находится въ непосредственномъ завѣдываніи одного изъ ея

членовъ (должность завѣдующаго экономическимъ бюро по постановленію собранія 1891 года была упразднена). Въ составъ бюро входятъ: губернскій земскій агрономъ, завѣдующій кустарнымъ музеемъ, секретарь и канцелярія. На экономическое бюро возлагаются подготовительныя работы по всѣмъ мѣропріятіямъ губернскаго земства, направленнымъ къ удовлетворенію экономическихъ нуждъ сельскаго населенія, исполненіе постановленій управы и экономическаго совѣта, а также непосредственное завѣдываніе всѣми отраслями дѣятельности губернскаго земства, касающимися экономическихъ нуждъ сельскаго населенія. Сюда относятся мѣропріятія по содѣйствію сельскому хозяйству, т.-е. развитіе травосѣянія, распространеніе улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, сортированіе крестьянскаго зерна, содѣйствіе улучшенію рабочаго скота и проч., затѣмъ продовольственная часть, организація кредита для расширенія крестьянскаго землевладѣнія, содѣйствіе развитію кустарной промышленности и т. п. По всѣмъ этимъ вопросамъ бюро, по порученію управы, подготовляетъ доклады земскому собранію.

При уѣздныхъ управахъ (Волоколамской, Дмитровской, Клинской, Можайской и Рузской), примкнувшихъ къ общегубернской агрономической организаціи, существуютъ уѣздные экономическіе совѣты. Послѣдніе организованы по образцу губернскаго совѣта.

Для проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій имѣются уѣздные агрономы, которые находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ. Дѣятельность уѣздныхъ агрономовъ заключается главнымъ образомъ въ содѣйствіи развитію травосѣянія, т.-е. агрономы убѣждаютъ населеніе въ пользѣ травосѣянія, составляютъ новые планы хозяйства въ селеніяхъ, которыя переходятъ къ правильному общественному травосѣянію, снабжаютъ ихъ сѣменами клевера, наблюдаютъ за его посѣвомъ, обучаютъ населеніе приготовленію собственныхъ клеверныхъ сѣмянъ для дальнѣйшихъ посѣвовъ и т. п. Затѣмъ, агрономы завѣдуютъ сельскохозяйственными складами, которые имѣются во всѣхъ перечисленныхъ пяти уѣздахъ, имѣютъ непосредственное наблюденіе за сортированіемъ крестьянскаго посѣвнаго зерна на земскихъ сортировальныхъ машинахъ (въ Дмитровскомъ, Клинскомъ и Можайскомъ уѣздахъ), наблюдаютъ за школьными садами и огородами, гдѣ таковые имѣются, ведутъ съ взрослымъ крестьянскимъ населеніемъ сельскохозяйственныя бесѣды (въ Волоколамскомъ у.), устраиваютъ время отъ времени конкурсы плуговъ и демонстративныя вспашки, содѣйствуютъ развитію кустарнаго производства земледѣльческихъ орудій (въ Волоколамскомъ и Рузскомъ уѣздахъ) и вообще исполняютъ всѣ порученія управы, имѣющія то или другое отношеніе къ сельскому хозяйству. Кромѣ того, въ Клинскомъ уѣздѣ въ непосредственномъ завѣдываніи

агронома находится опытный участокъ, а въ Волоколамскомъ—земская мастерская, изготовляющая вѣялки, молотилки и другія сельскохозяйственныя машины. На основаніи установившагося порядка половина расходовъ по содержанію уѣздныхъ агрономовъ и вообще по осуществленію сельскохозяйственныхъ мѣропріятій падаетъ на уѣздныя земства, а другая половина—на средства губернскаго земства. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ только Можайскій уѣздъ, гдѣ вся агрономическая организація содержится исключительно на средства губернскаго земства. Это было вызвано, съ одной стороны, нѣсколько разстроенными финансами Можайскаго земства, а съ другой стороны, и тѣмъ еще обстоятельствомъ, что приглашеніе агронома для Можайскаго уѣзда имѣло общегубернское значеніе. Крестьянское травосѣяніе, развиваясь изъ года въ годъ въ Волоколамскомъ уѣздѣ, стало постепенно переходить и въ сосѣдній Можайскій уѣздъ. Чтобы не затормозить въ самомъ началѣ этого дѣла, губернское земство и рѣшило, по крайней мѣрѣ на первое время, пригласить агронома для Можайскаго уѣзда на свой собственный счетъ Въ будущемъ году Можайское земство принимаетъ на себя на общихъ основаніяхъ всю уѣздную агрономическую организацію и назначаетъ съ своей стороны на этотъ предметъ половинную сумму расходовъ. Кромѣ упомянутыхъ пяти уѣздовъ, экономическіе совѣты на тѣхъ же основаніяхъ существуютъ при Бронницкой, Верейской, Коломенской, Московской и Серпуховской управахъ. Въ будущемъ году вновь возникаетъ экономическій совѣтъ при Звенигородской управѣ.

Расходы по содержанію агрономической организаціи при губернской и уѣздныхъ управахъ за время съ 1890 по 1895 годъ включительно выражаются въ слѣдующихъ общихъ цифрахъ:

Содержаніе агрономической организаціи.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		1895 г.		Итого.	
	Изъ губерн. суммъ (руб.).	Изъ уѣздн. суммъ (руб.).	Изъ губерн. суммъ (руб.).	Изъ уѣздн. суммъ (руб.).	Изъ губерн. суммъ (руб.).	Изъ уѣздн. суммъ (руб.).	Изъ губерн. суммъ (руб.).	Изъ уѣздн. суммъ (руб.).	Изъ губерн. суммъ (руб.).	Изъ уѣздн. суммъ (руб.).	Изъ губерн. суммъ (руб.).	Изъ уѣздн. суммъ (руб.).	Изъ губерн. суммъ (руб.).	Изъ уѣздн. суммъ (руб.).
При губ. управ.	5892	—	7207	—	7614	—	7851	—	6820	—	6200	—	41584	—
„ Волокол. у.	—	200	—	198	—	560	1000	2634	1000	1350	1000	1222	3000	6164
„ Дмитров. „	—	—	—	—	—	—	—	90	—	100	700	1200	700	1390
„ Клинской „	—	—	2200	1190	2200	1277	2200	1275	2200	1800	1000	1420	9800	6962
„ Можайск. „	—	—	—	—	—	10	—	20	1000	20	1200	20	2200	70
„ Рузской „	—	114	—	200	—	200	—	354	500	846	600	1520	1100	3234
„ Серпухов. „	—	—	—	100	—	100	400	1091	—	498	—	100	400	1889
	5892	314	9407	1688	9814	2147	11451	5464	11520	4614	10700	5482	53784	19709
	6206		11095		11961		16915		16134		16182		78493	

Какъ оказывается, наибольшія затраты на сельскохозяйственныя мѣропріятія сдѣлало Клинское земство; затѣмъ, въ послѣдовательномъ

порядкѣ идутъ Волоколамское, Рузское, Серпуховское и Можайское земства. Изъ губернскихъ суммъ наибольшая приплата падаетъ также на Клинскій уѣздъ. Объясняется это тѣмъ, что въ Клинскомъ уѣздѣ до 1895 года содержаніе агронома и опытнаго участка лежало на губернскомъ земствѣ; съ своей стороны уѣздное земство на этотъ предметъ ежегодно назначало только по одной тысячѣ рублей. Съ 1895 г. Клинская управа всю уѣздную агрономическую организацію приняла въ свое вѣдѣніе и получаетъ отъ губернскаго земства приплату на ея содержаніе на общихъ основаніяхъ. Содержаніе Можайскаго агронома по причинамъ, которыя объяснены выше, и по настоящее время производится на губернскій счетъ. Серпуховскому уѣзду только въ 1893 году губернское земство приплатило 400 руб. на содержаніе агронома. Но затѣмъ, по истеченіи года, агрономъ оставилъ службу, и мѣсто его до сихъ поръ остается вакантнымъ.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить, что Рузская земская управа еще въ 1886 году для сосредоточенія дѣятельности по поднятію сельскаго хозяйства въ одномъ лицѣ за свой собственный счетъ пригласила на должность агрономическаго смотрителя одного изъ окончившихъ курсъ въ Красно-Уфимскомъ реальномъ училищѣ. Черезъ два-три года, однако, должность эта была упразднена, такъ какъ, съ одной стороны, уѣзднымъ земствомъ не былъ выясненъ съ достаточною опредѣленностью кругъ дѣятельности агрономическаго смотрителя, а съ другой—приглашенное управою лицо вообще оказалось мало подходящимъ для занимаемой должности.

II.

Сельскохозяйственныя коммиссіонныя операціи.

Начало мѣропріятій, направленныхъ на распространеніе среди крестьянскаго населенія улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, относится въ Московскомъ земствѣ къ 1888 году. Изъ предыдущаго мы видѣли, что еще въ 1881 году земское собраніе въ ряду другихъ экономическихъ мѣропріятій остановило также свое вниманіе и на распространеніе сельскохозяйственныхъ орудій. Но эта мысль до 1888 г. оставалась безъ всякаго практическаго осуществленія. И только въ 1888 году, когда губернской управѣ былъ разрѣшенъ земскимъ собраніемъ кредитъ въ 3 т. рублей, дѣло распространенія плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій получило практическое осуществленіе. Въ слѣдующемъ году кредитъ на этотъ предметъ былъ увеличенъ до 10 т. рублей, а въ 1894 году онъ уже возросъ до 25 т. руб.

Порядокъ распространенія орудій установился слѣдующій. Уѣздныя земства присылаютъ въ губернскую управу заявленія о потреб-

помъ количествѣ плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій. Губернская управа за свой счетъ пріобрѣтаетъ отъ извѣстныхъ фирмъ требуемыя орудія и высылаетъ ихъ въ уѣздныя управы. Послѣднія на мѣстѣ продаютъ ихъ крестьянамъ и, по мѣрѣ распродажи, расплачиваются съ губернскимъ земствомъ.

До 1891 года земствомъ распространялись только орудія и машины. Съ 1891 же года коммиссіонныя операціи были распространены и на посѣвныя сѣмена хлѣбныхъ растеній и травъ, а также и на удобрительные туки. Порядокъ снабженія населенія сѣменами былъ

УѢЗДЫ.	Отпущено орудій на сумму въ			ОТПУЩЕНО ОРУДІЙ И СѢ								
	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.			1892 г.			1893 г.		
				Орудій.	Сѣмянъ.	Всего.	Орудій.	Сѣмянъ.	Всего	Орудій.	Сѣмянъ.	Всего.
Богородскій.	137.73	—	—	70	1051.25	1121.25	—	70	70	704.70	2089.12	2793.82
Бронницкій.	—	—	—	—		—	13.95	—	13.95	—	2.46	2.46
Верейскій.	218.61	175	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамск.	1185	1440	—	—	—	—	3944	757.78	4701.78	3712.50	2807.50	6520
Дмитровскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1552.65	564.08	2116.73
Звенигород.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій.	3385.92	3642.06	1093.40	2772	687.20	3459.20	5019.58	894	5913.58	8486.13	1783.60	10269.73
Коломенскій.	178.21	235	70	33.75	112.52	146	—	440.95	440.95		—	—
Можайскій.	620.37	1461.40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій.	—	114.50	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій.	364.98	556.34	747.7	—	190	190	—	220	220	560.70	1083.40	1644.10
Серпуховск.	140.57	—	—	—	12	12	—	—	—	98.10	144.51	242.61
	6231.39	7624.92	2360.77	2875.75	2052.70	4928.45	8977.53	2382.73	31106.26	15114.78	8474.78	23589.45

тотъ же, что и въоперацiяхъ съ земледѣльческими орудiями. Новымъ въ этомъ дѣлѣ было только то, что рискъ, сопряженный съ порчею сѣмянъ во время храненiя ихъ въ уѣздныхъ складахъ, уѣздныя земства всецѣло брали на себя.

1) Обороты губернскаго коммиссiоннаго фонда.

Обороты губернскаго коммиссiоннаго фонда по годамъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ.

МЯНЪ НА СУММУ ВЪ						ИТОГО.			ПРИМѢЧАНIЕ.
1894 г.			1895 г.						
Орудiй.	Сѣмянъ.	Всего.	Орудiй.	Сѣмянъ.	Всего.	Орудiй.	Сѣмянъ.	Всего.	
515.01	—	515.01	—	—	—	1427.44	3210.37	4637.81	Въ операцiи 1895 года не вошла рожь, закупленная губернскою управою за счетъ губ. продов. капитала и отпущенная для уѣздныхъ складовъ Клинскаго, Можайскаго, Рузскаго и Подольскаго земствъ, всего на сумму 2468 р. 43 к.
—	—	—	—	—	—	13.95	2.40	16.41	
—	—	—	—	—	—	393.61	—	393.61	
4124.56	5331.90	9456.46	5187.05	7472.59	12659.64	19593.11	16369.77	35962.88	
3018.64	612.67	3631.31	4427.51	762.40	5189.94	8998.83	1939.15	10937.99	
1593.79	—	1593.79	—	—	—	1593.79	—	1593.79	
7138.15	3040.25	10178.40	6406.90	2113.24	8520.14	37944.70	8518.29	46463.05	
666.90	16.25	683.15	317.72	—	317.72	1501.58	569.45	2071.03	
1293.72	1255.90	2549.62	2941.75	1685.90	4627.65	6317.24	2941.80	9259.04	
—	—	—	—	—	—	564.5	—	564.50	
380	—	380	371.90	718.50	1090.40	751.90	718.50	1470.40	
3828.20	1807.77	5635.97	3713.81	1655.99	5369.80	9771.40	4957.10	14728.56	
72.60	216.25	288.85	292.80	247.50	540.10	603.87	620.26	1224.13	
22631.57	12280.99	34912.56	23659.27	14656.12	38315.39	89475.98	39847.21	129323.19	

Такимъ образомъ за все время существованія сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операцій среди населенія Московской губерніи за счетъ губернскаго коммиссіоннаго фонда распространено всего орудій и сѣмянъ на сумму 129323 р. 19 к., что въ среднемъ на годъ составляетъ 16165 руб.

Слѣдуетъ отмѣтить, что кромѣ сѣмянъ и орудій за счетъ того же коммиссіоннаго фонда въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ Клинскому, Можайскому и Серпуховскому уѣздамъ отпущено было минеральныхъ удобреній на сумму 1162 р. 52 к.

По годамъ размѣры коммиссіонныхъ операцій быстро возрастаютъ. Особенно это замѣчается въ послѣдніе четыре года. Для иллюстраціи приведемъ слѣдующую таблицу:

года.	Число уѣздовъ, пользовавшихся коммиссіоннымъ фондомъ.	размѣръ операцій.	%-ное отношеніе къ операціямъ за всѣ года.	
1888	8	6231 р. 39 к.	4.8	16.5
1889	7	7624 « 92 «	5.9	
1890	4	2360 « 77 «	1.9	
1891	5	4928 « 45 «	3.9	
1892	6	11.360 « 26 «	8.8	83.5
1893	7	23589 « 45 «	18.2	
1894	10	34912 « 56 «	26.9	
1895	8	38315 « 39 «	29.6	
	13	129323 « 19 «	100	

Значительный ростъ коммиссіонныхъ операцій за второе четырехлѣтіе объясняется съ одной стороны тѣмъ, что мѣра эта среди населенія Московской губ. начала пріобрѣтать уже нѣкоторую извѣстность, а съ другой—тѣмъ, что въ это время за счетъ коммиссіоннаго фонда стали пріобрѣтаться сѣмена клевера и тимофеевки для выдачи въ ссуду сельскимъ обществамъ, заводящимъ у себя правильное травосѣяніе.

Операціи съ сѣменами, какъ указано было выше, начались лишь съ 1891 года; тѣмъ не менѣе размѣры ихъ достигли довольно значительной цифры, а именно—39847 р. 21 к., что по отношенію къ общей оборотной суммѣ коммиссіоннаго фонда составляетъ 30.8%. По годамъ соотношеніе оборотовъ съ сѣменами и орудіями можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

года.	орудія. Сумма оборотовъ.	орудія. % къ итогу годовыхъ оборотовъ.	сѣмена. Сумма оборотовъ.	сѣмена. % къ итогу годовыхъ оборотовъ.
1888	6231 р. 39 к.	100	—	—
1889	7624 « 92 «	100	—	—
1890	2360 « 77 «	100	—	—
1891	2875 « 75 «	58.9	2052 р. 70 к.	41.1
1892	8977 « 53 «	79.1	2382 « 73 «	20.9
1893	15114 « 78 «	64.1	8474 « 67 «	35.9
1894	22631 « 57 «	64.8	12280 « 49 «	35.2
1895	23659 « 27 «	61.0	14654 « 12 «	39.0
	89475 « 98 «	69.2	39847 « 21 «	30.8

По уѣздамъ размѣры коммиссіонныхъ операцій распредѣляются крайне неравномѣрно. Изъ сопоставленія поуѣздныхъ данныхъ обнаруживается слѣдующее:

Уѣзды.	Въ какомъ году первый разъ обращались къ коммис. фонду.	Въ теченіе сколькихъ лѣтъ пользовались коммис. фондомъ.	Сумма оборотовъ за все время.	% къ суммѣ оборотовъ по всей губерніи.		Въ среднемъ приходится на годъ.
Клинскій	1888	8	46463 р. 05 к.	35.9		5808
Волоколамскій	«	6	35962 « 88 «	27.8		5994
Рузскій	«	8	14728 « 56 «	11.3	90.7	1841
Дмитровскій	1893	3	10937 « 98 «	8.5		3846
Можайскій	1888	4	9259 « 04 «	7.2		3086
Богородскій	«	5	4637 « 81 «	3.6		928
Коломенскій	«	7	2071 « 03 «	1.6		296
Звенигородскій	1894	1	1593 « 79 «	1.3		1593
Подольскій	«	2	1470 « 40 «	1.1		735
Серпуховской	1888	5	1224 « 13 «	0.9	9.2	245
Московскій	1889	2	564 « 50 «	0.4		282
Верейскій	1888	2	393 « 61 «	0.3		197
Бронницкій	1892	2	16 « 41 «	0.01		8
	—	8	129323 р. 19 к.	100		16165

Такимъ образомъ Клинскій уѣздъ и по размѣрамъ коммиссіонныхъ операцій и по числу лѣтъ, въ теченіе которыхъ онъ пользовался коммиссіоннымъ фондомъ, занимаетъ первое мѣсто. За нимъ слѣдуютъ уѣзды: Волоколамскій, Рузскій, Дмитровскій и Можайскій. Въ самомъ хвостѣ стоятъ уѣзды: Бронницкій, Верейскій и Московскій.

Что касается въ частности операцій съ сѣменами, то распредѣленіе уѣздовъ въ этомъ отношеніи нѣсколько видоизмѣняется, причемъ первое мѣсто принадлежитъ Волоколамскому уѣзду. Такъ, изъ

39847 р. 21 к., израсходованныхъ за все время на пріобрѣтеніе сѣмянъ, на долю Волоколамскаго у. приходится 16369 р. 77 к. или 41.1 %

Клинскаго	«	«	8518	« 29	« «	21.6 «
Рузскаго	«	«	4957	« 16	« «	12.4 «
Богородскаго	«	«	3210	« 37	« «	8.0 «
Можайскаго	«	«	2941	« 80	« «	7.4 «
Дмитровскаго	«	«	1939	« 15	« «	4.9 «
Подольскаго	«	«	718	« 50	« «	1.8 «
Серпуховского	«	«	620	« 26	« «	1.6 «
Коломенскаго	«	«	569	« 45	« «	1.5 «

О Бронницкомъ уѣздѣ можно и не упоминать, такъ какъ ему было отпущено сѣмянъ всего на 2 р. 46 к.

Познакомившись въ общихъ чертахъ съ размѣрами сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операцій, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію того, какія именно орудія и сѣмена распространялись земствомъ, а также какія мѣры принимались для болѣе успѣшнаго развитія этого дѣла.

2) Коммиссіонныя операціи съ сельскохозяйственными орудіями и машинами.

Какъ было уже указано, операціи съ орудіями и машинами за истекшее восьмилѣтіе выразились въ суммѣ 89475 руб. 98 коп. Количество и родъ отпущенныхъ за счетъ губернскаго коммиссіоннаго фонда машинъ и орудій можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Названіе орудій.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	Итого.
1. Крестьянск. плуги	776	1012	255	665	1203	2339	2694	3302	11976
2. Бороны съ желѣзными зубьями....	6	5	5	—	1	6	—	2	25
3. Тарелочн. бороны, культиваторы и пр.	—	—	—	5	2	1	4	4	16
4. Сѣялки ручныя...	—	—	—	—	5	—	—	—	5
5. Сѣялки конныя..	—	—	—	—	—	—	1	3	4
6. Косы и серпы....	—	—	—	—	—	—	500	2104	2104
7. Конныя грабли и клеверныя сѣялки къ нимъ.........	—	—	—	—	—	—	2	1	3
8. Молотил. конныя.	—	—	—	—	—	—	4	12	16
9. Вѣялки и сортир.	28	11	15	—	16	1	23	70	164
10. Тріэры.........	—	—	—	—	—	1	1	1	3

Оказывается такимъ образомъ, что вниманіе земства обращено главнымъ образомъ на распространеніе крестьянскихъ плужковъ. Распространеніе всѣхъ другихъ орудій и машинъ занимало до сихъ поръ второстепенное мѣсто. Такое исключительное направленіе коммиссіонныхъ операцій въ Московскомъ земствѣ объясняется очень просто. Сельскохозяйственныя орудія вообще имѣютъ двоякое значеніе: они, во 1-хъ, экономизируютъ мускульную силу и время и, во 2-хъ, возвышаютъ качество работы. Типичное крестьянское хозяйство обыкновенно не терпитъ недостатка въ мускульной силѣ, поэтому для него важны такія усовершенствованныя орудія, которыя возвышаютъ качество работы. Къ такимъ именно орудіямъ и принадлежитъ плугъ. Сравнительно съ крупными сельскохозяйственными орудіями (молотилками, вѣялками и проч.) плугъ имѣетъ то преимущество, что онъ не требуетъ большихъ денежныхъ затратъ и потому доступенъ для всѣхъ категорій крестьянъ.

Губернскій земскій агрономъ, производившій изслѣдованіе крестьянскаго хозяйства въ Московской губерніи и познакомившійся на мѣстахъ съ условіями распространенія улучшенныхъ орудій, слѣдующимъ образомъ характеризуетъ значеніе плуга въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

«Такъ называемая «выпаханность» крестьянскихъ земель должна быть понимаема весьма относительно. Выпаханность несомнѣнно можетъ относиться лишь къ двухвершковому, или даже полуторавершковому пахатному слою, періодически, въ продолженіи длиннаго ряда десятилѣтій, взрыхляемому сохой, и никакъ не можетъ относиться къ нижележащимъ слоямъ. Если предпринять осторожное и постепенное углубленіе пахатнаго слоя, то нѣтъ сомнѣнія, что явленія «выпаханности» въ большинствѣ случаевъ исчезнутъ, ибо въ распоряженіе пахатнаго слоя поступятъ минеральныя вещества, не бывшія дотолѣ въ обращеніи. Но нельзя ни минуты сомнѣваться въ томъ, что осторожное и постепенное углубленіе пахатнаго слоя немыслимо при помощи сохи и легко осуществимо при помощи плуга».

Далѣе. «При сошной пахотѣ, благодаря скверному оборачиванію пласта и безпорядочному всковыриванію, урожайные остатки и навозъ или совсѣмъ остаются на поверхности, пересыхаютъ тамъ и превращаются въ пыль, или приваливаются такими плотными комьями, что весьма долгое время сохраняются въ совершенно неизмѣнномъ видѣ. Въ обоихъ случаяхъ почва теряетъ безъ пользы массу перегнойныхъ веществъ, безъ которыхъ въ пловатомъ суглинкѣ немыслимы рыхлость и мелкая комковатость. Плужная пахота, благодаря правильному оборачиванію пласта и возможности равномѣрнаго прикрытія урожайныхъ остатковъ и навоза, позволяетъ лучше использовать орга-

ническія ихъ вещества, что и слѣдуетъ считать громаднѣйшимъ преимуществомъ плуга въ раіонѣ преобладанія иловатыхъ суглинковъ».

Въ Московской губерніи, помимо почвенныхъ, существуютъ и нѣкоторыя бытовыя условія, которыя также весьма сильно говорятъ въ пользу плуга. Такъ, «подъ вліяніемъ пониженія земельныхъ платежей и паденія фабричныхъ заработковъ, въ Московской губерніи уже нѣсколько лѣтъ наблюдается обратный притокъ населенія изъ города къ землѣ. Число пустующихъ заброшенныхъ полосъ съ каждымъ годомъ повсемѣстно сокращается. Отвыкшему отъ крестьянской работы населенію трудно было бы сызнова проходить тяжелую школу сошной пахоты, дающейся годами (особенно такъ называемое «налаживаніе» сохи), и трудно тѣмъ болѣе, что поднимать въ этихъ случаяхъ приходится не мякоть, а землю, успѣвшую залужать,—если бы на помощь не приходилъ плугъ. Къ плугу весьма быстро привыкаетъ и старый и малый, и, благодаря его вмѣшательству, облегчается трудный процессъ перехода отъ фабричнаго станка къ полевой работѣ».

Наконецъ, въ отдѣльныхъ уѣздахъ существуютъ и мѣстныя спеціальныя условія, благопріятствующія распространенію плуга. «Такъ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ наиболѣе сильный толчекъ къ распространенію плуговъ былъ данъ лѣтъ 6—7 тому назадъ (подъ вліяніемъ хорошихъ цѣнъ и примѣра помѣщиковъ) льноводствомъ. Пошла въ ходъ усиленная съемка цѣлыми обществами помѣщичьихъ облоговъ, пустырей, луговинъ, полей. Арендныя цѣны быстро поднялись до размѣровъ капитальной стоимости земли (особенно если принимать нормальныя оцѣнки) и даже перешагнули этотъ предѣлъ, достигнувъ мѣстами 45—50 руб. за казенную десятину. Чтобы оправдать такія высокія арендныя цѣны, крестьянамъ необходимо было выигрывать на количествѣ засѣвовъ, какъ можно болѣе «осиливать». Необходимость поднимать подъ ленъ сравнительно значительныя площади земли и притомъ земли уже залужалой, твердой, неизбѣжно должна была привести и привела крестьянъ къ употребленію болѣе производительнаго и болѣе приспособленнаго къ подъему луговинъ пахатнаго орудія—къ плугу. Разъ добравшись до крестьянскихъ рукъ, плугъ уже безъ труда проникъ съ арендованныхъ земель на крестьянскія надѣльныя мякоти» *).

Въ заключеніе слѣдуетъ указать еще на одно очень важное обстоятельство, говорящее въ пользу распространенія плуга—это постепенное развитіе травосѣянія въ предѣлахъ Московской губерніи.

---

*) „Очерки крестьянскаго сельскаго хозяйства и сельскохозяйственныхъ мѣропріятій въ Московской губ.“ 1892 г.

Какъ извѣстно, клеверное поле сохою поднять невозможно: для этого непремѣнно долженъ быть плугъ. Поэтому тамъ, гдѣ нѣтъ плуговъ, разсчитывать на травосѣяніе нельзя, хотя бы всѣ другія условія и благопріятствовали ему. Кромѣ того, только плужная вспашка обусловливаетъ хорошій урожай клевера. Отсюда ясно, что въ цѣляхъ развитія травосѣянія необходимо и возможно широкое распространеніе плуговъ по территоріи губерніи.

Такимъ образомъ значеніе плуга въ крестьянскомъ хозяйствѣ Московской губ. заключается въ слѣдующемъ: 1) плугъ экономизируетъ время и мускульную силу рабочаго; 2) возвышаетъ качество работы; 3) даетъ возможность поднимать залужалыя земли; 4) по силѣ тяги доступенъ вполнѣ крестьянской лошади, и, что всего важнѣе— 5) позволяетъ заводить культуру травъ и такимъ образомъ содѣйствуетъ переходу къ новымъ системамъ хозяйства.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, становится вполнѣ понятнымъ, почему Московское губернское земство въ своихъ сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операціяхъ останавливаетъ преимущественное вниманіе на распространеніи плуговъ.

Необходимо отмѣтить, что земство, при снабженіи населенія плугами, не ограничивается ролью простого коммиссіонера. Съ цѣлью выясненія типа плуга, наиболѣе соотвѣтствующаго мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ, земство неоднократно устраивало конкурсы плуговъ, на которыхъ, между прочимъ, и выяснилась полная пригодность плуговъ, изготовляемыхъ кустарями Волоколамскаго уѣзда. Такіе конкурсы были устроены въ уѣздахъ: Волоколамскомъ—въ 1890 г., Рузскомъ—въ 1894 г. и Серпуховскомъ—въ 1893 г. На первыхъ двухъ—кустарные плуги, испытывавшіеся на ряду съ плугами Липгарта и Рязанскаго т-ва, оказались одними изъ лучшихъ и удостоены были награды. Въ Серпуховскомъ уѣздѣ конкурсъ носилъ скорѣе демонстративный характеръ, чѣмъ опытный. Производя вспашку на глазахъ у крестьянъ, имѣлось въ виду показать имъ на практикѣ преимущества плужной работы. Практическимъ послѣдствіемъ Волоколамскаго конкурса было то, что мѣстные кустари съ этого времени стали получать болѣе значительные заказы на плуги.

Слѣдующее послѣ плуговъ мѣсто занимаютъ вѣялки и сортировки. Такъ, за 8 лѣтъ ихъ было продано 164 штуки. Кромѣ того, въ послѣдніе три года было отпущено тремъ уѣзднымъ управамъ по одному тріэру (наиболѣе совершенная сортировальная машина). Въ будущемъ губернское земство предполагаетъ значительно расширить свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Соображенія, которыми руководствуется въ этомъ случаѣ земство, заключаются въ слѣдующемъ.

Кромѣ обработки почвы, урожай въ значительной степени зависитъ также и отъ качества посѣвнаго зерна, т. е. при однихъ и тѣхъ же условіяхъ хорошее и чистое зерно даетъ лучшій урожай, чѣмъ зерно тощее и сорное. Это едва ли можетъ подлежать какому-либо сомнѣнію, а потому совершенно естественно, что въ числѣ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію сельскохозяйственныхъ условій губерніи, должно быть удѣлено вниманіе и улучшенію посѣвнаго зерна. Въ виду этого земство между прочимъ и рѣшило въ 1891 году распространить коммиссіонныя операціи на сѣмена хлѣбныхъ растеній.

Однако операціямъ этимъ земство не придавало большого значенія. Дорогія улучшенныя сѣмена, какъ извѣстно, по большей части бываютъ достояніемъ болѣе зажиточной части крестьянскаго населенія; при этомъ въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства они обыкновенно только годъ-два, много—три даютъ перевѣсъ въ урожаѣ противъ мѣстныхъ сѣмянъ, а затѣмъ быстро вырождаются и нерѣдко, будучи не приспособленными къ мѣстнымъ климатическимъ, хозяйственнымъ и друг. условіямъ, даютъ урожай даже меньше мѣстнаго сорта (выпрѣваютъ, вымерзаютъ, текутъ и проч.). Поэтому земство одновременно съ распространеніемъ улучшенныхъ сѣмянъ стало распространять также и дешевыя вѣялки-сортировки, съ помощью которыхъ крестьяне могли-бы свое собственное зерно очищать и приготовлять къ посѣву. Но и эту мѣру земство не могло считать вполнѣ удовлетворительной. Само собою разумѣется, что дешевыя вѣялки-сортировки безъ всякаго сравненія лучше раздѣлываютъ зерно, нежели на вѣтру, но онѣ во всякомъ случаѣ не могутъ сравниться съ совершенными сортировальными машинами, а нѣкоторыя примѣси, напримѣръ горошекъ отъ овса и ячменя, на нихъ и вовсе нельзя отдѣлить, да и ячмень съ овсомъ раздѣлить почти невозможно. Кромѣ того, какъ ни дешевы указанныя машины, тѣмъ не менѣе онѣ не каждому крестьянину доступны по цѣнѣ. А между тѣмъ въ очисткѣ зерна мало состоятельныя крестьянскія хозяйства нуждаются пожалуй сильнѣе, чѣмъ болѣе состоятельныя. Въ виду этого нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ въ самое послѣднее время стали пріобрѣтать за свой счетъ болѣе совершенныя сортировальныя машины (тріэры) и пускать ихъ по уѣзду очищать крестьянское зерно за извѣстную, вполнѣ доступную плату. Какъ видно изъ предыдущаго, такія машины въ настоящее время куплены Дмитровской, Клинской и Рузской управами. Сортированіе крестьянскихъ сѣмянъ на совершенныхъ сортировкахъ является въ высшей степени желательной мѣрой. Во 1-хъ, этотъ путь улучшенія посѣвного зерна совершенно доступенъ массѣ крестьянскаго населенія по своей дешевизнѣ (сортированіе ржи обходится крестьянамъ въ 1 коп. съ мѣры, а овса и ячменя—въ 3 коп.),

а во 2-хъ, производя такое сортированіе крестьянскихъ сѣмянъ по возможности ежегодно, можно современемъ вывести отличный мѣстный сортъ—неприхотливый, стойкій и выносливый.

Изъ другихъ сложныхъ машинъ въ самое послѣднее время стали обращать на себя вниманіе земства недорогія конныя молотилки. За послѣдніе два года ихъ было отпущено въ уѣзды до 16 штукъ. Съ цѣлью расширенія контингента лицъ, которыя могли бы пользоваться услугами молотилокъ, земство рѣшило отпускать ихъ въ кредитъ (съ разсрочкою платежа до 5 лѣтъ) какъ цѣлымъ сельскимъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ. Во всѣхъ случаяхъ, однако, требуется непремѣнно поручительство общества. Послѣднее обстоятельство имѣетъ существенное значеніе, когда молотилки пріобрѣтаются отдѣльными домохозяевами. Сельское общество, ручаясь за нихъ передъ земствомъ, имѣетъ полную возможность выговорить для себя право на сравнительно льготныхъ условіяхъ пользоваться молотилкой и такимъ образомъ гарантировать своихъ односельчанъ отъ возможной въ данномъ случаѣ эксплуатаціи со стороны владѣльцевъ машинъ.

Возрастающій спросъ на молотилки побудилъ Волоколамскую управу организовать производство ихъ внутри уѣзда. Съ этою цѣлью Волоколамское земство устроило свою собственную мастерскую, которая дѣйствуетъ уже въ теченіе цѣлаго года.

Въ недалекомъ будущемъ спросъ на молотилки долженъ еще увеличиться. Дѣло въ томъ, что если травосѣяніе будетъ развиваться въ такой же послѣдовательности, въ какой и теперь идетъ, то пріобрѣтеніе сѣмянъ клевера на сторонѣ скоро представится крайне затруднительнымъ, а, пожалуй, даже и невозможнымъ, такъ какъ ежегодно ихъ будетъ требоваться очень большое количество. Слѣдовательно крестьянамъ волей-неволей придется обратиться къ добыванію клеверныхъ сѣмянъ въ своихъ собственныхъ хозяйствахъ, а для этого, очевидно, потребуются молотилки съ соотвѣтствующими приспособленіями. Соображенія эти не голословны. Доказательствомъ можетъ служить Волоколамскій уѣздъ, гдѣ съ указанными цѣлями крестьяне начинаютъ уже обзаводиться молотилками.

Такимъ образомъ три категоріи сельскохозяйственныхъ орудій въ настоящее время пользуются вниманіемъ земства, а именно: дешевые крестьянскіе плуги, сортировальныя машины и молотилки. Что касается другихъ орудій, то они имѣютъ пока случайное распространеніе.

Выяснивъ общее количество и родъ распространяемыхъ орудій, посмотримъ теперь, какъ они распредѣляются по территоріи губерніи. Приводимая ниже таблица наглядно представитъ намъ эту картину.

Уѣзды.	Крестьянскіе плуги.	Бороны съ желѣзными зубьями.	Тарелочныя бороны, культиваторы и проч.	Сѣялки ручныя.	Сѣялки конныя.	Косы и серпы.	Конныя грабли и клеверныя сѣялки къ нимъ.	Молотилки конныя.	Вѣялки и сортировки.	Тріеры.
Богородскій	195	5	—	—	—	—	—	—	4	—
Бронницкій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій.	40	1	—	—	—	—	—	—	5	—
Волоколамскій . .	2247	1	5	5	2	—	3	11	87	—
Дмитровскій . . .	1056	—	2	—	2	604	—	—	2	1
Звенигородскій . .	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	6069	4	4	—	—	—	—	1	7	1
Коломенскій . . .	32	12	2	—	—	1000	—	2	21	—
Можайскій	880	—	—	—	—	600	—	1	10	—
Московскій	13	—	—	—	—	—	—	—	16	—
Подольскій	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій.	1045	—	2	—	—	100	—	1	7	1
Серпуховской . . .	47	2	1		—	300	—	—	5	—
	11976	25	16	5	4	2604	3	16	164	3

Такимъ образомъ наибольшее количество плуговъ отпущено въ Клинскій уѣздъ. За нимъ слѣдуютъ уѣзды: Волоколамскій, Дмитровскій, Рузскій и Можайскій. Въ предѣлахъ этихъ пяти уѣздовъ за счетъ губернскаго комиссіоннаго фонда распространено всего 11297 плуговъ или 94,3%. По годамъ ростъ плужной операціи въ перечисленныхъ уѣздахъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзды.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	Итого.
Клинскій	450	500	150	650	676	1350	1200	1093	6069
Волоколамскій .	150	200	—	—	525	570	452	350	2247
Дмитровскій. . .	—	—	—	—	—	225	230	601	1056
Рузскій.	50	75	100	—	—	80	215	525	1045
Можайскій . . .	85	200	—	—	—	—	200	395	880
	735	975	250	650	1201	2225	2297	2964	11297

Изъ приведенной таблицы видно, что болѣе постояннымъ по выпискѣ плуговъ является Клинскій уѣздъ. Однако слѣдуетъ отмѣтить, что въ послѣднее время количество пріобрѣтаемыхъ плуговъ въ этомъ уѣздѣ постепенно начинаетъ падать. То же самое замѣчается и въ Волоколамскомъ уѣздѣ. Объясняется это явленіе тѣмъ, что въ названныхъ двухъ уѣздахъ населеніе уже въ значительной степени обзавелось плугами. Такъ, по собраннымъ въ текущемъ году свѣдѣніямъ,

оказалось, что въ Клинскомъ уѣздѣ домохозяева, обзаведшіеся плугами, составляютъ болѣе 40%, а въ Волоколамскомъ—болѣе 97%. Несмотря на это, въ общемъ по губерніи плужныя операціи продолжаютъ расти. Ростъ этотъ происходитъ на счетъ Дмитровскаго, Рузскаго и Можайскаго уѣздовъ. Всѣ остальные уѣзды по количеству распространяемыхъ плуговъ занимаютъ очень невидное мѣсто.

Вѣялки-сортировки, а также и молотилки, наоборотъ, наибольшее распространеніе имѣли въ Волоколамскомъ уѣздѣ. Сложныя сортировальныя машины (тріэры), какъ было указано выше, пріобрѣтены Дмитровской, Клинской и Рузской уѣздными управами.

Намъ остается теперь выяснить, отъ какихъ фирмъ пріобрѣтались земствомъ плуги для распространенія ихъ среди населенія Московской губерніи. Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить слѣдующія цифровыя данныя, сгруппированныя по каждому году отдѣльно:

Отъ кого пріобрѣтались плуги.	1888г.	1889г.	1890г.	1891г.	1892г.	1893г.	1894г.	1895г.	Итого.
Отъ Липгарта . .	700	1012	250	5	551	1015	1649	570	5752
» Рязанскаго Т-ва	—	—	—	—	75	649	895	2355	3974
» Шварцгофа	—	—	—	600	300	350	—	—	1250
» Кустарей Волоколам. у.	—	—	—	60	175	220	150	56	661
» Воткинскаго завода	76	—	5	—	102	105	—	51	339
	776	1012	255	665	1203	2339	2694	3302	11976

Наибольшее количество плуговъ, какъ оказывается, выписано отъ Липгарта; затѣмъ слѣдуютъ: Рязанское Т-во, Шварцгофъ, кустари и Воткинскій казенный заводъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что плуги Рязанскаго Т-ва и кустарей въ послѣднее время стали завоевывать себѣ все болѣе и болѣе обширное поле на счетъ плуговъ другихъ фирмъ, что объясняется съ одной стороны сравнительною дешевизною ихъ, а съ другой—большею приспособленностью для преобладающихъ почвъ Московской губерніи. Плуги Шварцгофа (изъ Риги) выписывались только въ теченіи 3 лѣтъ и притомъ для одного только Клинскаго уѣзда. Въ настоящее время плуги эти уже больше не выписываются.

Пріобрѣтая плуги большими партіями, Московское земство всегда пользовалось довольно значительными уступками. Такъ, плуги Липгарта ему обходятся по 6 руб. 17 коп. (въ Москвѣ), а Рязанскаго Т-ва—по 6 руб. (въ Рязани) за штуку, тогда какъ по прейскуранту

цѣна того и другого назначена по 7 руб. 50 коп. Населенію эти плуги по исчисленію всѣхъ накладныхъ расходовъ отпускаются по 6 р. 75 коп. Кустарные плуги продаются по 6 руб. 25 коп. Такимъ образомъ крестьянское населеніе, пріобрѣтая плуги черезъ земство, выигрываетъ по 75 коп. на каждомъ плугѣ, сравнительно съ цѣнами прейскурантовъ.

Нельзя не отмѣтить здѣсь плуги кустаря Яковлева изъ Зубцовскаго уѣзда Тверской губерніи, отличающіеся баснословною дешевизною и имѣющіе довольно замѣтное распространеніе въ предѣлахъ Московской губерніи. Кустарь Яковлевъ приготовляетъ плуги двухъ сортовъ, которые отличаются между собою только по формѣ ножа и способу прикрѣпленія его. Плуги перваго сорта имѣютъ обыкновенные отъемные ножи и продаются имъ по 3 руб. 80 коп. за штуку; у плуговъ второго сорта роль ножа исполняетъ тонкая желѣзная пластинка, наглухо прикрѣпленная къ лемеху въ плоскости полевой доски. Эти плуги продаются по 3 руб. 50 коп. По отзывамъ крестьянъ, и тѣ и другіе плуги очень хороши въ работѣ.

Вѣялки, распространяемыя земствомъ въ предѣлахъ губерніи, по преимуществу издѣлія кустарей Рузскаго и Волоколамскаго уѣздовъ и мѣстной земской мастерской. Продажная цѣна ихъ—19 руб. за штуку, тогда какъ у Липгарта такая вѣялка стоитъ 40 руб., а у Ленига 27 руб.

Молотилки также изготовляются Волоколамской мастерской и съ приводомъ продаются по 150 рублей.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ замѣтить, что приведенныя выше цифры о количествѣ пріобрѣтенныхъ за счетъ губернскаго коммиссіоннаго фонда и отпущенныхъ уѣздамъ сельскохозяйственныхъ орудій не даютъ истиннаго представленія о дѣйствительномъ распространеніи улучшенныхъ орудій въ предѣлахъ Московской губерніи. Въ дѣйствительности ихъ у сельскаго населенія значительно большее количество, чѣмъ показано выше. Объясняется это тѣмъ, что нѣкоторыя уѣздныя земства самостоятельно и нѣсколько раньше губернскаго земства обратили вниманіе на потребность населенія въ улучшенныхъ орудіяхъ и старались по мѣрѣ силъ удовлетворять ее собственными средствами. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ помѣщены въ главѣ о дѣятельности уѣздныхъ земствъ по снабженію населенія сельскохозяйственными орудіями и сѣменами.

3) Коммиссіонныя операціи съ сѣменами травъ и хлѣбныхъ растеній.

Операціи съ сѣменами за пятилѣтіе (1891—1895 гг.) выразились въ суммѣ 39847 руб. 21 коп. Данныя о количествѣ и родѣ отпущенныхъ сѣмянъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе сѣмянъ.	1891 г	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	Итого.
Клеверъ..................	59 п.	314 п.	396 п.	937 п.	1336 п.	3042 п.
Тимофеевка..............	73 »	172 »	196 »	440 »	512 »	1393 »
Вика......................	— »	60 »	174 »	1160 »	994 »	2388 »
Овесъ.....................	1630 »	420 »	1925 »	1035 »	320 »	5330 »
Рожь......................	81 »	240 »	339 »	600 »	— »	1260 »
Ленъ......................	20 »	— »	20 »	130 »	170 »	340 »
	1863 »	1206 »	3050 »	4302 »	3332 »	13753 »

Наибольшее количество проданныхъ сѣмянъ, какъ оказывается, падаетъ на сѣмена травъ (клеверъ, тимофеевка и вика), при чемъ ежегодный отпускъ ихъ быстро возрастаетъ. Объясняется это довольно значительнымъ распространеніемъ травосѣянія въ предѣлахъ Московской губерніи.

Выше было уже указано, что содѣйствіе развитію травосѣянія Московское земство поставило одною изъ главныхъ задачъ своей сельскохозяйственной дѣятельности. Переходъ отъ традиціоннаго трехполья къ многополью съ посѣвомъ клевера представляетъ для крестьянъ, по крайней мѣрѣ въ первое время, много трудностей. Чтобы облегчить этотъ переходъ, земство съ своей стороны оказываетъ населенію всевозможное содѣйствіе. Снабженіе крестьянъ клеверными сѣмянами является однимъ изъ видовъ земской помощи въ этомъ отношеніи. Земство за свой счетъ закупаетъ сѣмена клевера и затѣмъ распредѣляетъ между селеніями, соотвѣтственно предъявленнымъ требованіямъ. Сѣмена отпускаются сельскимъ обществамъ по дѣйствительной цѣнѣ и съ разсрочкой платежа на $1-1^1/_2$ года. Такая льготная продажа вызывается необходимостью. Дѣло въ томъ, что крестьянамъ, заводящимъ у себя правильное общественное травосѣяніе, сразу въ одинъ годъ приходится засѣвать клеверомъ $^1/_8$ (при восьмиполье) или даже $^1/_4$ (при четырехполье) часть всей пахатной надѣльной земли. При дороговизнѣ сѣмянъ клевера—это всегда бываетъ сопряжено съ довольно значительными единовременными затратами. Очевидно, крестьянамъ трудно осилить сразу эти расходы, и вотъ земство приходитъ къ нимъ на помощь и выдаетъ сѣмена въ ссуду. Эта помощь оказывается настолько значительною, что не будь ея — дальнѣйшее развитіе травосѣянія непремѣнно затормозилось бы.

Изъ хлѣбныхъ сѣмянъ земство за счетъ губернскаго коммиссіоннаго фонда отпускало уѣздамъ овесъ (5330 п.), рожь (1260 п.) и ленъ (340 п.). Сѣмянъ льна отпущено наименьшее количество, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ отмѣтить, что спросъ на нихъ начинаетъ постепенно возрастать.

По уѣздамъ пріобрѣтенныя губернскою управою сѣмена распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Клеверъ.	Тимофеевка.	Вика.	Овесъ.	Рожь.	Ленъ.	Итого.
Богородскій......	80 п.	65 п.	100 п.	2200 п.	10 п.	— п.	2455 п.
Волоколамскій ...	1512 »	482 »	1420 »	400 »	230 »	180 »	4224 »
Дмитровскій......	92 »	47 »	110 »	1010 »	— »	20 »	1279 »
Клинскій.........	566 »	400 »	554 »	1320 »	501 »	90 »	3431 »
Коломенскій	47 »	21 »	10 »	60 »	20 »	— »	158 »
Можайскій	273 »	79 »	70 »	100 »	120 »	50 »	692 »
Подольскій.......	75 »	18 »	— »	— »	— »	— »	93 »
Рузскій	351 »	265 »	95 »	— »	379 »	— »	1090 »
Серпуховской.....	46 »	16 »	29 »	240 »	— »	— »	331 »
	3042 »	1393 »	2388 »	5330 »	1260 »	340 »	13743 »

Наибольшее количество сѣмянъ всѣхъ сортовъ, какъ видно изъ приведенной таблицы, падаетъ на Волоколамскій уѣздъ; затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Клинскій, Богородскій, Дмитровскій, Рузскій и Можайскій. Въ остальные уѣзды отпущено сравнительно очень незначительное количество сѣмянъ.

Относительно размѣра операцій съ сѣменами травъ уѣзды располагаются нѣсколько въ иномъ порядкѣ. Такъ, на первомъ мѣстѣ, какъ и въ первомъ случаѣ, стоятъ Волоколамскій и Клинскій уѣзды, но затѣмъ идутъ Рузскій, Можайскій и Дмитровскій уѣзды.

Интересно теперь посмотрѣть, въ какой послѣдовательности возрасталъ спросъ на сѣмена клевера въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ существуетъ правильное общественное травосѣяніе. Сгруппируемъ для этого данныя по годамъ и уѣздамъ. Получается слѣдующая картина:

Уѣзды.	Отпущено клевера въ пудахъ въ 1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	Итого.
Волоколамскій	—	214	210	410	678	1512
Дмитровскій..............	—	—	10	27	55	92
Клинскій.................	17	49	70	240	190	566
Можайскій	—	—	—	113	160	273
Подольскій...............	—	—	—	—	75	75
Рузскій	—	10	56	137	148	351
	17	273	346	927	1306	2869

Оказывается, что спросъ на сѣмена клевера быстро растетъ во всѣхъ уѣздахъ. Такъ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ онъ увеличился за четыре года въ три раза, въ Дмитровскомъ уѣздѣ за три года—въ

пять разъ, въ Клинскомъ за пять лѣтъ—въ одиннадцать разъ, въ Можайскомъ за два года—въ полтора раза и въ Рузскомъ уѣздѣ за четыре года—почти въ пятнадцать разъ. Подольскій уѣздъ только въ 1895 году приступилъ къ выпискѣ сѣмянъ. Въ итогѣ по всѣмъ шести уѣздамъ спросъ на сѣмена клевера за пятилѣтіе увеличился въ 76 разъ.

Въ будущемъ 1896 году, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, для крестьянъ Московской губерніи потребуется клеверныхъ сѣмянъ не менѣе 2500 пудовъ, т. е. почти все то количество, какое было отпущено населенію за предыдущее пятилѣтіе.

Сѣмена пріобрѣтались на мѣстахъ у разныхъ сельскихъ хозяевъ и въ крупныхъ сѣменныхъ магазинахъ. Получивъ въ началѣ года отъ уѣздныхъ управъ заявленія о потребномъ количествѣ сѣмянъ, губернская управа командируетъ въ болѣе крупныя сѣменныя хозяйства своего агронома, который и закупаетъ на мѣстахъ соотвѣтствующее количество сѣмянъ. Такой порядокъ закупки относится главнымъ образомъ къ травянымъ сѣменамъ. Что касается хлѣбныхъ сѣмянъ, то таковыя закупаются обыкновенно въ извѣстныхъ уже хозяйствахъ. Такъ, овесъ и рожь до сихъ поръ пріобрѣтались въ сѣменныхъ хозяйствахъ Стебута, Шатилова и Долинина-Иванскаго, затѣмъ на Бутырскомъ хуторѣ Московской земледѣльческой школы и на фермѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института; ленъ выписывался изъ склада Псковскаго общества сельскаго хозяйства.

4) Правила сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операцій.

Сельскохозяйственныя коммиссіонныя операціи въ Московскомъ губернскомъ земствѣ, какъ извѣстно, начались съ 1888 года. Сначала не было никакихъ строго опредѣленныхъ правилъ для производства этихъ операцій. Было только установлено, что за счетъ губернскаго коммиссіоннаго фонда орудія, сѣмена и удобрительные туки отпускаются исключительно уѣзднымъ управамъ, которыя уже лично отъ себя продаютъ или отпускаютъ ихъ въ кредитъ мѣстному населенію. Разсчетъ съ губернскою управою долженъ былъ производиться по мѣрѣ распродажи выписанныхъ при посредствѣ губернскаго земства предметовъ. Только съ развитіемъ коммиссіонныхъ операцій въ это дѣло стала вноситься большая опредѣленность. Пользуясь указаніями опыта, земство ежегодно прибавляло къ общимъ основаніямъ какое-нибудь новое правило, которое выясняло взаимныя отношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а также и вообще расчищало путь для дальнѣйшаго развитія этого дѣла. Такъ какъ поправки эти вносились въ разное время и притомъ всякій разъ по требованію какого-нибудь частнаго случая, то въ результатѣ получились нѣкоторыя

несоотвѣтствія и нарушенія единства въ организаціи коммиссіонныхъ операцій. На совѣщаніи земскихъ агрономовъ и статистиковъ, бывшемъ при управѣ 10 іюня 1895 года, всѣ правила вновь были пересмотрѣны и сведены къ общимъ основаніямъ.

Изъ дальнѣйшаго изложенія будетъ видно, въ чемъ заключаются эти основанія, а также и тѣ задачи, которыя, по мнѣнію совѣщанія, должно преслѣдовать губернское земство въ сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операціяхъ.

Центральнымъ пунктомъ своей сельскохозяйственной дѣятельности Московское губернское земство, какъ упомянуто было въ первой главѣ настоящаго очерка, поставило содѣйствіе развитію правильнаго травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Поэтому снабженіе крестьянскаго населенія сѣменами травъ, а также и плугами, безъ которыхъ невозможно травосѣяніе, должно очевидно составлять главную цѣль сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операцій земства. Плуги, какъ болѣе дешевыя орудія, легко могутъ пріобрѣтаться крестьянами, конечно, и за наличный разсчетъ. Земство съ своей стороны только выбираетъ вполнѣ отвѣчающіе мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ типы плуговъ и даетъ возможность крестьянину пріобрѣтать ихъ здѣсь же у себя на мѣстѣ по такимъ цѣнамъ, по какимъ они обходятся земству, т. е. на 10—15% дешевле сравнительно съ обычными продажными цѣнами ихъ въ складахъ. Что же касается сѣмянъ травъ, то интересы дѣла требуютъ, чтобы таковыя отпускались крестьянамъ въ кредитъ, такъ какъ, при переходѣ къ правильному травосѣянію, приходится засѣвать клеверомъ въ одинъ годъ довольно значительную площадь земли (1/8 или 1/4 часть всей пашни) и потому уплатить сразу всю стоимость сѣмянъ, необходимыхъ для засѣва этой площади, крестьянамъ очевидно крайне затруднительно. Условія кредита въ этомъ случаѣ диктуются самою жизнью. Большинство селеній, заводящихъ у себя травосѣяніе, обыкновенно снимаютъ предъ этимъ ежегодно покосы, при чемъ часть денегъ выплачиваютъ при съемкѣ, а другую въ тотъ моментъ, когда берутся за косы. Поэтому вполнѣ справедливо, выдавая въ ссуду клеверъ, требовать уплаты первой половины ссуды въ концѣ посѣвного года, а второй—послѣ перваго укоса клевера. Такія условія кредита не представляютъ для крестьянъ большихъ затрудненій, тѣмъ болѣе, что при травосѣяніи снимать покосы уже нѣтъ надобности, и вносившіяся раньше за нихъ деньги теперь въ тѣ же самые сроки будутъ поступать въ уплату земской ссуды. Такъ какъ при четырехпольѣ крестьянамъ приходится засѣвать клеверомъ сразу большую площадь, то справедливость требуетъ, чтобы такимъ селеніямъ въ уплатѣ ссуды была предоставлена большая льгота по сравненію съ

тѣми селеніями, которыя сѣютъ клеверъ при восьмипольномъ сѣвооборотѣ, т. е. чтобы при четырехпольѣ % уплаты въ концѣ посѣвного года былъ нѣсколько ниже, чѣмъ при восьмипольѣ. Всѣ эти льготы, конечно, могутъ относиться только для тѣхъ селеній, гдѣ заводится правильное общественное травосѣяніе. Что же касается до углового травосѣянія, то въ этихъ случаяхъ вся ссуда должна быть возвращаема въ концѣ посѣвного года, такъ какъ она обыкновенно не достигаетъ большихъ размѣровъ. Однако, съ цѣлью болѣе продуктивнаго пользованія коммиссіоннымъ фондомъ представляется необходимымъ, чтобы клеверъ выдавался въ ссуду лишь тѣмъ селеніямъ, которыя только что заводятъ травосѣяніе и такимъ образомъ не имѣютъ возможности приготовить собственныхъ сѣмянъ. Необходимость такого ограниченія обусловливается слѣдующими причинами.

Развитіе травосѣянія въ предѣлахъ Московской губерніи можно считать уже вполнѣ обезпеченнымъ. Съ каждымъ годомъ число селеній, заводящихъ у себя правильное общественное травосѣяніе, все увеличивается и увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ, очевидно, долженъ возрастать и спросъ на сѣмена клевера. Въ 1895 году губернскою управою пріобрѣтено клевера 1300 пудовъ, тогда какъ въ 1894 году ихъ было куплено 920 пуд., а въ 1893 году—всего 340 пудовъ. Если развитіе травосѣянія будетъ идти въ той же послѣдовательности и далѣе (а въ этомъ нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться, такъ какъ приговоры о переходѣ къ правильному травосѣянію продолжаютъ очень успѣшно поступать въ уѣздныя управы), то можно смѣло сказать, что въ слѣдующемъ же году весь коммиссіонный фондъ цѣликомъ долженъ будетъ уйти исключительно на закупку сѣмянъ клевера и тимофеевки. Послѣ этого не трудно представить себѣ то затруднительное положеніе, въ которомъ можетъ оказаться губернское земство съ его скромными оборотными средствами черезъ 3—4 года, когда требованія на сѣмена будутъ предъявлены къ нему не со стороны двухъ—трехъ десятковъ, а со стороны цѣлой сотни, а можетъ быть и большаго числа сельскихъ обществъ. Помимо недостатка средствъ, значительнымъ препятствіемъ въ снабженіи населенія сѣменами травъ можетъ служить также и то обстоятельство, что на сторонѣ крайне затруднительно будетъ пріобрѣтать въ большомъ количествѣ сѣмена клевера.

Вотъ въ виду этого-то и представляется крайне необходимымъ организовать дѣло такимъ образомъ, чтобы сѣмена клевера для послѣдующихъ посѣвовъ приготовлялись самими крестьянами на мѣстахъ. Поэтому во всѣхъ новыхъ случаяхъ травосѣянія при выдачѣ ссуды слѣдуетъ установить слѣдующее правило: сельскимъ обществамъ, заводящимъ вновь правильное травосѣяніе, земство выдаетъ въ ссуду

сѣмена травъ лишь въ теченіе одного года—при четырехпольѣ и въ теченіе двухъ лѣтъ—при восьмипольѣ; затѣмъ для послѣдующихъ посѣвовъ сельскія общества должны приготовлять свои сѣмена и обращаться въ земство вновь за ссудою уже не должны.

Въ виду изложеннаго представляется необходимымъ, чтобы уѣздные агрономы выяснили населенію всю выгоду полученія сѣмянъ клевера въ своихъ хозяйствахъ, обучили ихъ приготовленію этихъ сѣмянъ и на мѣстѣ всякій разъ указывали, какую часть клеверпаго поля они должны оставить на сѣмена для будущаго года. Съ этою же цѣлью необходимо возможно широкое распространеніе среди крестьянскаго населенія клеверныхъ молотилокъ. Но такъ какъ клеверныя молотилки стоятъ сравнительно очень дорого, то очевидно ихъ, равно какъ и другія сложныя машины, слѣдуетъ отпускать населенію также въ кредитъ, какъ и сѣмена травъ.

Далѣе, въ видахъ болѣе цѣлесообразнаго пользованія оборотными средствами необходимо и еще одно ограниченіе, но только не по отношенію къ крестьянамъ, а по отношенію къ частнымъ землевладѣльцамъ. Ограниченіе это должно заключаться въ томъ, чтобы землевладѣльцы снабжались сѣменами и орудіями, за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ земства и непремѣнно за наличный разсчетъ. Дѣло въ томъ, что оборотныя средства, которыми располагаетъ губернское земство для сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операцій, сравнительно очень не велики. А между тѣмъ опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что коммиссіонныя операціи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяются. Дальнѣйшее развитіе этого дѣла можетъ быть задержано недостаткомъ средствъ и такимъ образомъ существенныя нужды населенія могутъ остаться безъ удовлетворенія. Слѣдовательно оборотными средствами нужно пользоваться по возможности съ большею осмотрительностью, а для этого ихъ нужно направлять въ ту именно сторону, гдѣ ощущается въ нихъ наибольшая нужда. Выше было уже указано, что крестьяне больше. чѣмъ кто либо другой, нуждаются въ помощи земства. Поэтому отвлекать небольшія земскія средства въ ущербъ кореннымъ нуждамъ всего крестьянскаго населенія едва ли цѣлесообразно, тѣмъ болѣе, что частные землевладѣльцы и теперь уже имѣютъ возможность пользоваться нѣкоторыми услугами агрономической организаціи земства. Помимо указанныхъ соображеній чисто практическаго свойства, выдѣленіе частныхъ землевладѣльцевъ въ особую группу въ дѣлѣ коммиссіонныхъ операцій необходимо и по другимъ причинамъ. Оборотныя средства на сельскохозяйственныя коммиссіонныя операціи, какъ извѣстно, отпускаются изъ губернскаго продовольственнаго капитала, имѣющаго сословное назначеніе—удовлетвореніе сѣменныхъ и продовольственныхъ

нуждъ исключительно крестьянскаго населенія. Слѣдовательно не справедливо и незаконно употреблять этотъ капиталъ для удовлетворенія нуждъ сословій, которымъ онъ не принадлежитъ.

Въ виду изложеннаго, совѣщаніе признало желательнымъ установить слѣдующее общее правило: кредитъ изъ губернскаго коммиссіоннаго фонда оказывается уѣзднымъ земствамъ для снабженія орудіями и сѣменами исключительно крестьянскаго населенія. Что же касается частныхъ землевладѣльцевъ, то послѣднимъ земство приходитъ на помощь своею агрономическою организаціею, даетъ различныя указанія и справки и за наличный разсчетъ отпускаетъ имъ изъ своихъ складовъ или выписываетъ различные сельскохозяйственные предметы. Порядокъ пріобрѣтенія сѣмянъ и орудій устанавливается слѣдующій: землевладѣльцы, желающіе черезъ земскій складъ выписать тѣ или другіе предметы, заблаговременно сообщаютъ объ этомъ уѣздной управѣ и вносятъ 20% стоимости выписываемыхъ предметовъ. Управа пріобрѣтаетъ эти предметы за счетъ текущихъ оборотныхъ средствъ земства (но ни въ какомъ случаѣ не за счетъ губернскаго коммиссіоннаго фонда) и хранитъ ихъ въ складѣ до перваго требованія. При полученіи предметовъ изъ склада, землевладѣльцы вносятъ остальные 80%, и счетъ съ ними заканчивается. Послѣдняя мѣра должна приносить землевладѣльцамъ значительныя выгоды. Выписывая черезъ земство орудія, они пользуются уступкой въ 15% и кромѣ того освобождаются отъ затраты средствъ и времени по поѣздкамъ на фабрики и заводы за покупкою тѣхъ или другихъ предметовъ.

Вотъ тѣ общіе принципы, которые, по мнѣнію совѣщанія, желательно было бы положить въ основу сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операцій въ Московскомъ губернскомъ земствѣ. Если земское собраніе одобритъ всѣ изложенныя выше соображенія, то правила коммиссіонныхъ операцій въ будущемъ выразятся въ слѣдующемъ:

1) Для сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операцій губернскимъ земскимъ собраніемъ ежегодно назначается опредѣленная сумма изъ губернскаго продовольственнаго капитала, которая и составляетъ губернскій коммиссіонный фондъ.

2) За счетъ губернскаго коммиссіоннаго фонда сельскохозяйственные предметы отпускаются исключительно крестьянамъ (сельскимъ обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ) и притомъ какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ.

3) Въ кредитъ сельскохозяйственные предметы отпускаются какъ цѣлымъ сельскимъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ, но непремѣнно за поручительствомъ уѣздныхъ управъ (предъ губернскимъ земствомъ) и сельскихъ обществъ (предъ уѣздными земствами).

4) На указанныхъ въ § 3 условіяхъ крестьянамъ отпускаются:

а) клеверныя молотилки и другія сложныя машины—съ разсрочкою платежа отъ 2 до 5 лѣтъ, и

б) сѣмена травъ—съ уплатою стоимости ихъ въ слѣдующіе сроки: 1) при восьмипольѣ — къ 1 января слѣдующаго за посѣвомъ года должно быть уплачено 50% ссуды и къ 1 октября (послѣ перваго укоса)—остальные 50%; 2) при четырехпольѣ—въ первый срокъ должно быть уплачено 35% ссуды и во второй—65%, и 3) при угловомъ травосѣяніи вся ссуда должна быть возвращена къ 1 января слѣдующаго за посѣвомъ года.

5) Сѣмена травъ отпускаются въ кредитъ лишь тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя вновь заводятъ у себя травосѣяніе; при этомъ ссуда выдается въ теченіе одного года—при четырехпольѣ и въ теченіи двухъ лѣтъ—при восьмипольѣ.

6) Сельское общество, заводящее у себя травосѣяніе и желающее получить въ ссуду сѣмена травъ, составляетъ о томъ приговоръ и представляетъ его въ уѣздную управу. Въ приговорѣ этомъ между прочимъ должно быть упомянуто, что общество пользуется земскою ссудою лишь въ теченіи одного года (при четырехпольѣ) и двухъ лѣтъ (при восьмипольѣ), что дальнѣйшіе затѣмъ посѣвы клевера будутъ производиться собственными сѣменами, и обращаться вновь за ссудою общество уже не имѣетъ права. Приговоръ этотъ уѣздная управа съ своимъ заключеніемъ препровождаетъ въ губернскую управу, которая и разрѣшаетъ окончательно ссуду.

7) Отпускъ сельскохозяйственныхъ предметовъ въ кредитъ и за наличный разсчетъ производится непосредственно уѣздными управами, которыя въ концѣ года предоставляютъ въ губернскую управу по особой, выработанной этою послѣднею формѣ, подробныя свѣдѣнія о томъ—куда, кому и какіе предметы отпущены.

8) Уплата губернскому коммиссіонному фонду долга за сѣмена травъ и сложныя сельскохозяйственныя машины, отпущенныя крестьянамъ въ кредитъ, должна производиться уѣздною управаю въ тѣ именно сроки, какіе назначены для самихъ крестьянъ.

9) Съ этою цѣлью уѣздныя управы немедленно по выдачѣ ссуды должны доставлять въ губернскую управу по выработанной этою послѣднею формѣ подробныя свѣдѣнія о томъ, кому и на какихъ условіяхъ выдана ссуда.

10) За всѣ остальные отпущенные уѣздному земству сельскохозяйственные предметы долгъ уплачивается уѣздною управою въ теченіе всего операціоннаго года.

11) Къ 1 января слѣдующаго года за уѣздною управою не должно оставаться въ долгу болѣе 15% всѣхъ срочныхъ платежей за операціонный годъ.

12) Тѣмъ уѣзднымъ управамъ, за которыми къ концу операціоннаго года окажется въ долгу болѣе 15%, кредитъ изъ губернскаго коммиссіоннаго фонда закрывается до тѣхъ поръ, пока долгъ ихъ не понизится до указанной въ § 11 нормы.

Что касается землевладѣльцевъ, то снабженіе ихъ сельскохозяйственными предметами должно производиться за счетъ текущихъ оборотныхъ средствъ губернскаго земства и притомъ лишь за наличный разсчетъ, т.-е. при заказѣ ими вносится 20% стоимости выписываемаго предмета и при полученіи изъ склада—остальныя 80%.

Болѣе подробныя правила объ отпускѣ землевладѣльцамъ сельскохозяйственныхъ предметовъ управою предположено выработать въ будущемъ году.

5) *Предположенія Московскаго губернскаго земства объ организаціи сельскохозяйственнаго склада при губернской управѣ.*

Въ организаціи коммиссіонныхъ операцій Московскаго губернскаго земства существуетъ одинъ очень важный недостатокъ — это отсутствіе склада при губернской управѣ. Недостатокъ этотъ особенно сильно сказывается при снабженіи населенія сѣменами травъ, которыхъ выписывается ежегодно на довольно значительную сумму.

Въ настоящее время роль губернской управы въ этомъ дѣлѣ сводится къ слѣдующему. Уѣздныя земства заблаговременно сообщаютъ губернской управѣ о томъ количествѣ сѣмянъ, которое можетъ потребоваться въ предстоящемъ году для уѣздовъ. Губернская управа сносится съ сѣменными хозяйствами и торговыми фирмами и согласно представленнымъ образцамъ дѣлаетъ заказы на соотвѣтствующее количество сѣмянъ, прося ихъ закупленныя сѣмена хранить у себя до перваго требованія. Затѣмъ, когда требованія со стороны уѣздовъ окончательно выясняются, управа закупленныя партіи сѣмянъ направляетъ непосредственно въ уѣздныя управы. При такомъ порядкѣ выписки сѣмянъ встрѣчается масса неудобствъ. Прежде всего губернская управа, направляя сѣмена непосредственно въ уѣздныя управы, лишена возможности производить какой-либо контроль за высылаемыми партіями. А между тѣмъ контроль этотъ безусловно необходимъ, такъ какъ опытъ показалъ, что сѣмена высылаются не всегда доброкачественныя. Съ другой стороны,—управа нерѣдко бываетъ не въ состояніи своевременно удовлетворить всѣхъ поступающихъ изъ уѣздовъ требованій. Происходитъ это оттого, что управа, не имѣя приспособленнаго помѣщенія, гдѣ возможно было бы хранить сѣмена, не можетъ дѣлать запаса и заказываетъ только такое количество, на которое уже поступилъ запросъ. Но практика показала, что уѣздныя управы заранѣе точно опредѣлить количество потребныхъ сѣмянъ не

могутъ и потому требованія эти часто поступаютъ передъ самымъ сѣвомъ. Само собою разумѣется, что въ такихъ случаяхъ приходится очень много переплачивать, такъ какъ цѣны на сѣмена къ веснѣ обыкновенно повышаются, или же совсѣмъ отказывать въ высылкѣ сѣмянъ за невозможностью въ такое короткое время отыскать подходящую партію и переслать ее по назначенію. Съ другой стороны, бывали и такіе случаи, когда въ уѣздныхъ управахъ оставалось довольно значительное количество сѣмянъ нераспроданнымъ. Такъ, въ 1895 году изъ Можайской и Клинской управъ было возвращено болѣе 200 пудовъ клевера и тимофеевки вслѣдствіе того, что нѣкоторыя сельскія общества отказались отъ посѣва травъ. Наконецъ, травяныя сѣмена, какъ извѣстно, отпускаются уѣздамъ по средней расцѣнкѣ. Этою мѣрою имѣется въ виду достигнуть большей справедливости при распредѣленіи сѣмянъ между уѣздами, т.-е. чтобы одному уѣзду не приходилось переплачивать въ пользу другого. Но эта мѣра при существующей организаціи коммиссіонныхъ операцій, къ сожалѣнію, не достигаетъ указанной цѣли. Какъ сказано было выше, сѣмена пріобрѣтаются въ различныхъ мѣстахъ сравнительно небольшими партіями и разнаго качества. Благодаря этому, одинъ уѣздъ получаетъ, напримѣръ, сѣмена клевера со всхожестью 90%, на долю другого же уѣзда за ту-же самую (среднюю) цѣну приходятся сѣмена со всхожестью 80 и даже 75%. Въ результатѣ оказывается, что второму уѣзду сѣмена обходятся значительно дороже, чѣмъ первому.

Всѣ указанныя неудобства существующей организаціи коммиссіонныхъ операцій были констатированы совѣщаніемъ земскихъ агрономовъ и статистиковъ, бывшимъ при управѣ 10 іюня 1895 года. Желая вывести коммиссіонныя операціи на надлежащій путь, совѣщаніе высказалось безусловно въ пользу устройства при губернской управѣ сельскохозяйственнаго склада, совершенно справедливо полагая, что со складомъ уничтожатся всѣ существующія неудобства, которыя испытываетъ земство при снабженіи населенія сѣменами травъ. Функціи склада, по мнѣнію совѣщанія, должны выражаться въ слѣдующемъ:

а) складъ въ началѣ сельскохозяйственнаго года собираетъ отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣнія о количествѣ сѣмянъ, потребныхъ въ предстоящемъ году для того или другого уѣзда и затѣмъ заблаговременно пріобрѣтаетъ ихъ съ нѣкоторымъ запасомъ у сѣменныхъ хозяйствъ и торговцевъ;

б) получивъ всѣ партіи закупленныхъ сѣмянъ, складъ обезличиваетъ ихъ, дѣлаетъ расцѣнку и затѣмъ высылаетъ въ уѣзды;

в) въ случаѣ новыхъ запросовъ на сѣмена, складъ немедленно удовлетворяетъ ихъ изъ сдѣланнаго имъ запаса;

г) если въ томъ или другомъ изъ уѣздныхъ складовъ, благодаря какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, окажется излишекъ въ сѣменахъ, то таковыя поступаютъ въ губернскій складъ, изъ котораго они могутъ быть направлены въ тотъ уѣздъ, гдѣ предвидится въ нихъ недостатокъ;

д) по удовлетвореніи всѣхъ запросовъ, остатокъ сѣмянъ или продается или хранится до слѣдующаго года.

Такимъ образомъ губернскій складъ будетъ питательнымъ регуляторомъ для уѣздныхъ складовъ, и губернская управа съ помощью его получитъ полную возможность вести строгій контроль за выписываемыми сѣменами, справедливо (по качеству и цѣнѣ) распредѣлять ихъ между уѣздами и вообще своевременно удовлетворять запросы уѣздныхъ управъ.

Что касается земледѣльческихъ орудій и машинъ, то выписка ихъ и при существованіи губернскаго склада можетъ производиться на прежнихъ основаніяхъ, т. е. они могутъ высылаться въ уѣздныя управы непосредственно отъ торговыхъ фирмъ. Во всякомъ случаѣ желательно имѣть при губернскомъ складѣ по одному образцу тѣхъ изъ орудій и машинъ, которыя имѣютъ наибольшее распространеніе въ предѣлахъ Московской губерніи, что не лишено нѣкотораго практическаго значенія, такъ какъ всякій, желающій выписать то или другое орудіе, можетъ предварительно познакомиться съ нимъ въ губернскомъ складѣ.

Губернская управа вполнѣ сочувственно отнеслась къ мысли объ организаціи склада. Теперь отъ земскаго собранія зависитъ осуществить эту мысль и тѣмъ самымъ облегчить дальнѣйшее развитіе коммиссіонныхъ операцій.

б) Дѣятельность уѣздныхъ земствъ по снабженія населенія сельскохозяйственными орудіями и сѣменами.

Говоря о распространеніи орудій при посредствѣ губернскаго коммиссіоннаго фонда, мы уже упоминали о томъ, что нѣкоторыя уѣздныя земства совершенно самостоятельно работали въ этомъ направленіи, т. е. за свой счетъ, безъ всякой помощи со стороны губернскаго земства, пріобрѣтали орудія и распространяли ихъ среди мѣстнаго крестьянскаго населенія. О количествѣ распространенныхъ такимъ путемъ орудій можно судить по слѣдующей таблицѣ:

	Уѣзды:									
	Верейскій.		Волоколамскій.		Клинскій.		Рузскій.		Итого.	
Года.	Плуги.	Вѣялки.	Плуги.	Вѣялки.	Плуги.	Вѣялки.	Плуги.	Вѣялки.	Плуги.	Вѣялки.
1885	—	—	—	—	8	—	—	—	8	—
1886	—	—	30	—	113	—	—	—	143	—
1887	—	—	303	—	251	—	24	—	578	—
1888	16	1	930	2	263	—	30	12	1239	15
1889	12	1	1020	6	308	—	25	17	1365	24
1890	10	—	392	1	561	—	31	8	994	9
1891	4	—	450	9	—	—	—	6	454	15
1892	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3
1893	4	6	—	—	—	—	6	1	10	7
	46	8	3125	18	1504	—	117	48	4792	78

Такимъ образомъ четырьмя уѣздными управами безъ помощи губернскаго земства отпущено было населенію всего 4792 плуга и 78 вѣялокъ. Если эти цифры присоединить къ общему количеству плуговъ и вѣялокъ, проданныхъ при посредствѣ губернскаго коммиссіоннаго фонда, то окажется, что губернскими и уѣздными земствами съ 1885 по 1895 годъ включительно въ предѣлахъ губерніи распространено всего 16768 плуговъ и 242 вѣялки.

Московское уѣздное земство самостоятельно сельскохозяйственныхъ орудій не продавало. Тѣмъ не менѣе, признавая значеніе улучшенныхъ орудій въ крестьянскомъ хозяйствѣ и желая ознакомить съ ними населеніе, уѣздная управа произвела опытъ безплатной раздачи крестьянамъ плуговъ и вѣялокъ. Такъ, въ 1887 году ею было роздано 33 плуга въ разныя селенія, а въ 1890 году —14 вѣялокъ по числу волостей.

Опытъ этотъ, судя по отчетамъ уѣздной управы, принесъ извѣстные плоды, т. е. населеніе, познакомившись на практикѣ съ работою плуговъ, стало пріобрѣтать ихъ самостоятельно изъ московскихъ складовъ.

Въ настоящее время уѣздныя земства принимаютъ болѣе дѣятельное участіе въ снабженіи населенія орудіями и сѣменами. Участіе это выражается въ организаціи уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ, въ отпускѣ орудій въ кредитъ, въ сортированіи крестьянскаго посѣвного зерна и проч.

Склады имѣются въ шести уѣздахъ: Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Клинскомъ, Можайскомъ, Рузскомъ и Серпуховскомъ.

Въ первомъ и послѣднихъ двухъ уѣздахъ спеціально для складовъ земствами построены особыя зданія. Въ остальныхъ трехъ уѣздахъ склады помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ. Склады находятся въ завѣдываніи уѣздныхъ агрономовъ, гдѣ таковые имѣются.

Съ цѣлью облегчить населенію пріобрѣтеніе плуговъ, нѣкоторыя уѣздныя земства, наряду съ продажею за наличный разсчетъ, отпускаютъ плуги также и въ кредитъ. Мѣра эта практикуется въ Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Клинскомъ и Рузскомъ уѣздахъ. Условія кредита приблизительно вездѣ одинаковы. Такъ, при выдачѣ плуга въ видѣ задатка взимается отъ одного до двухъ рублей, а затѣмъ уплата всей остальной суммы отсрочивается до осени или до 1 января слѣдующаго года. Въ видахъ обезпеченія исправнаго поступленія разсроченной суммы плуги отпускаются въ кредитъ лишь за поручительствомъ земскихъ начальниковъ, волостныхъ старшинъ и другихъ благонадежныхъ и извѣстныхъ управѣ лицъ.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ требуется поручительство не менѣе 3 домохозяевъ - крестьянъ того сельскаго общества, къ которому принадлежитъ лицо, пріобрѣтающее плугъ. Поручители даютъ управѣ формальную росписку, въ которой подробно излагаются условія кредита и сроки уплаты кредитованной суммы. Мѣра Волоколамскаго земства оказалась вполнѣ практичною и цѣлесообразною. Кредитомъ на указанныхъ условіяхъ пользуются многія крестьяне, и, по отзывамъ управы, до сихъ поръ не было ни одного случая не взноса денегъ. Въ Рузскомъ уѣздѣ плуги отпускаются за поручительствомъ двухъ и болѣе домохозяевъ, при чемъ при выдачѣ плуга требуется взносъ въ размѣрѣ 2 руб.

Далѣе, съ цѣлью улучшенія посѣвного крестьянскаго зерна три уѣздныя управы—Дмитровская, Клинская и Рузская—пріобрѣли при посредствѣ губернскаго коммиссіоннаго фонда по одной сложной сортировальной машинѣ (тріэры) и приступили къ очисткѣ и сортировкѣ крестьянскихъ сѣмянъ. Сначала эти машины работали въ складахъ и на опытномъ участкѣ (въ Клинскомъ уѣздѣ), затѣмъ стали разъѣзжать по уѣзду, по требованію отдѣльныхъ сельскихъ обществъ. По предварительному опредѣленію производительности машинъ, были назначены слѣдующія цѣны за очистку и отборку одной мѣры сѣмянъ: на Вараксинской сортировкѣ—1 к., на тріэрѣ—2 к. и на льночистилкѣ—4 к. Какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ управъ, крестьяне всюду очень сочувственно встрѣчаютъ земскія машины и охотно привозятъ свой хлѣбъ для очистки. Такъ, въ 1894 году въ Клинскомъ уѣздѣ у 372 домохозяевъ было очищено и отсортировано ячменя—4200 мѣръ; овса—320 м., ржи—33

м. и льняного сѣмени — 421 м., а всего 4974 мѣры. Въ 1895 году во всѣхъ трехъ уѣздахъ пересортировано болѣе 9 т. мѣръ разнаго хлѣба.

Въ 1896 году такія сложныя сортировальныя машины будутъ пріобрѣтены еще двумя уѣздными управами — Можайскою и Волоколамскою. Послѣдняя управа до сихъ поръ производила очистку зерна на сортировкахъ Вараксина, которыя отпускались крестьянамъ на время за недорогую издѣльную плату. Кромѣ того, съ этою цѣлью Волоколамская управа съ 1888 года, какъ мы уже видѣли, начала снабжать крестьянъ дешевыми вѣялками - сортировками, продавая ихъ изъ своего склада не дороже 19—20 рублей. Вѣялки эти изготовлялись преимущественно мѣстными кустарями, по заказу уѣздной управы.

Въ будущемъ 1896 году управа предполагаетъ вѣялки мѣстнаго производства выдавать въ ссуду съ разсрочкой уплаты товариществамъ крестьянъ, состоящимъ не менѣе какъ изъ 3 домохозяевъ, безъ поручительства за нихъ всего сельскаго общества. Кромѣ того, въ виду недоброкачественности сѣмянъ, поступающихъ въ хлѣбозапасные магазины, признано желательнымъ имѣть при каждомъ изъ нихъ сортировки, которыя могутъ быть отпускаемы сельскимъ обществамъ съ разсрочкой платежа.

Наряду съ распространеніемъ плуговъ и вѣялокъ Волоколамское земство въ послѣднее время обратило также серьезное вниманіе на распространеніе дешевыхъ пароконныхъ молотилокъ. Молотилки, по мнѣнію управы, имѣютъ очень серьезное значеніе для мѣстнаго крестьянскаго населенія по многимъ обстоятельствамъ: во-1-хъ, возвышающаяся изъ года въ годъ цѣна на топливо (въ настоящее время около 5 руб. за погонную сажень трехъ четвертныхъ березовыхъ дровъ), требующееся въ большомъ количествѣ для сушки сноповъ въ овинахъ, вмѣстѣ съ паденіемъ цѣнъ на хлѣбные продукты, сильно увеличиваетъ затраты на производство этихъ продуктовъ; во-2-хъ, ручная молотьба хлѣба въ тѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ сильно развито льноводство, отнимаетъ у населенія весьма много времени осенью, когда все вниманіе ихъ сосредоточено на обмолотѣ льна, дабы не упустить время его стлки и дальнѣйшей обработки волокна; въ-3-хъ, ручная молотьба во многихъ селеніяхъ уѣзда надолго задерживаетъ дома крестьянъ, занимающихся отхожими промыслами, доставляющими имъ хорошій заработокъ, и въ-4-хъ, развивающееся въ уѣздѣ травосѣяніе влечетъ за собой и производство клеверныхъ сѣмянъ, вымолачиваніе которыхъ машиной является болѣе чѣмъ желательнымъ, такъ какъ ручной способъ приготовленія ихъ сопряженъ съ большими осложненіями и неудобствами.

Съ цѣлью ознакомленія крестьянскаго населенія съ машинной молотьбой хлѣба, Волоколамская управа, 1 января 1893 года, въ имѣніи

бывшаго уѣзднаго предводителя дворянства А. А. Эйлеръ устроила демонстративное испытаніе пароконной липгартовской молотилки; кромѣ того, одновременно съ молотилкой работали ручная вѣялка-сортировка, одноконная семилапчатая крестьянская скоропашка, луговыя бороны и клеверная шепелевская терка. Благодаря свободному времени и праздничному дню, на испытаніе собралось до 500 крестьянъ, при чемъ всѣ съ большимъ интересомъ слѣдили за работой липгартовской молотилки.

Желая удешевить стоимость молотилокъ, уѣздная управа въ 1894 году рѣшила построить ихъ хозяйственнымъ способомъ по образцу липгартовской молотилки со смыковскимъ приводомъ. Чугунныя части были отлиты въ Москвѣ, а устройство станковъ, желѣзныхъ частей и самая сборка машинъ поручены мѣстнымъ кустарямъ подъ наблюденіемъ агронома. Въ теченіе осени приготовлены были двѣ такихъ молотилки, которыя обошлись по 135 руб. каждая.

Убѣдившись въ возможности сравнительно дешево производить молотилки и принимая во вниманіе возрастающій спросъ на нихъ со стороны крестьянскаго населенія, уѣздная управа пришла къ мысли организовать производство ихъ внутри уѣзда. Разсчитывать на производство молотилокъ кустарями даже при помощи земства, по мнѣнію управы, не представляется возможнымъ. Для того, чтобы производить хорошія молотилки, нуженъ запасъ сухого дерева, дорогія машины (токарный станокъ, сверлильный), обширное помѣщеніе и т. д Такого рода обстановка производства, очевидно, непосильна для кустарей. Выдавать кустарямъ ссуды подъ заработокъ на пріобрѣтеніе дорогихъ машинъ, по мнѣнію той же управы, рискованно, такъ какъ, съ одной стороны, своевременный возвратъ этой ссуды ничѣмъ не гарантированъ, а съ другой—субсидированіе частнаго лица можетъ повести впослѣдствіи къ неизбѣжной монополіи. Эти соображенія убѣдили управу въ необходимости устройства земской мастерской для производства молотилокъ и вѣялокъ.

Въ настоящее время земская мастерская уже устроена и дѣйствуетъ въ теченіе цѣлаго года. Въ 1895 году мастерскою было приготовлено до 20 молотилокъ, изъ которыхъ большая часть разошлась въ предѣлахъ Московской губерніи. Мастерская находится въ непосредственномъ завѣдываніи уѣзднаго земскаго агронома.

Вообще нужно замѣтить, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ имѣются агрономы, земская дѣятельность по распространенію сельскохозяйственныхъ орудій и улучшенію крестьянскаго зерна быстро развивается и даетъ замѣтные результаты.

7) Кустарное производство земледѣльческихъ орудій.

Благодаря дѣятельности земства, спросъ на плуги со стороны мѣстнаго крестьянскаго населенія въ послѣднее время возросъ до такой степени, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ появилось уже кустарное производство ихъ и притомъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ. По собраннымъ весною 1895 года губернскою управою свѣдѣніямъ, кустарное производство плуговъ и другихъ сельскохозяйственныхъ орудій въ предѣлахъ Московской губерніи характеризуется слѣдующими данными (табл. см. стр. 51).

Изъ приведенной таблицы видно, что въ настоящее время въ пяти уѣздахъ 16 кустарями ежегодно приготовляется болѣе 1000 плуговъ, которые всѣ и расходятся среди мѣстныхъ крестьянъ.

Наибольшее число кустарей приходится на Волоколамскій уѣздъ, затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Рузскій, Клинскій, Московскій и Можайскій. Относительно времени, съ котораго начато производство плуговъ, кустари распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Годъ возникновенія кустарнаго производства плуговъ.	Число кустарей.	Сколько лѣтъ существуетъ производство плуговъ.	Среднее количество ежегодно приготовляемыхъ плуговъ.	Приблизительное количество плуговъ, приготовленныхъ за все время.
Конецъ 70-хъ годовъ	2	Около 20 лѣтъ.	50	до 1000
1883	1	12	60	720
1887	3	8	140	1120
1889	2	6	225	1350
1890	2	5	190	950
1891	1	4	150	600
1892	2	3	170	510
1893	2	2	90	180
1894	1	1	10	10
	16	—	—	6440

Такимъ образомъ, только шесть кустарей начали производство плуговъ до возникновенія земскихъ коммиссіонныхъ операцій, т.-е. до 1888 года. Всѣ же остальные кустари появились уже послѣ этого срока, и потому есть полное основаніе думать, что развитіе кустарнаго производства плуговъ находится въ тѣсной связи съ земскими мѣропріятіями въ области сельскаго хозяйства.

Если предположить, что каждый изъ кустарей въ теченіе всего времени производилъ ежегодно въ среднемъ то количество плуговъ, какое показано въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ въ управу волостными правленіями весною текущаго года, то окажется, что кустари Москов-

УѢЗДЫ.	Волости.	Селенія.	Фамиліи кустарей.	Съ какого года производитъ орудія.	Среднее количество изготовляемыхъ въ годъ орудій. Плуги.	Вѣялки-сортировки.	Молотилки ручныя.	Цѣны, по которымъ продаются орудія (руб). Плуги.	Вѣялки-сортировки.	Молотилки ручныя.	Кому сбываются орудія.
Волоколамскій.	Буйгородская. .	Носово. . .	Г. Николаевъ .	1887	100	?	—	6	18	—	Уѣздной управѣ.
	Кульпинская . .	Елизаветино.	Н. и В. Максимовы	1890	120	—	—	7	—	—	Мѣстнымъ крестьянамъ.
	„	„	„	1894	—	10	—	—	25	—	
	Плосковская. .	Манежъ. . .	В. Колосовъ. .	1889	50	—	—	5—5.75	—	—	
	Серединская. .	Середа . . .	Д. Борисовъ. .	1890	70—100	—	—	5—6	—	—	
	„	Подсурино .	Д. Александровъ.	1887	40—60	—	—	Тоже.	—	—	
	Тимошевская .	Жданово . .	Н. Осиповъ . .	около 20 л.	25	—	—	5,75—6	—	—	
	„	Порхово . .	Н. Осиповъ. . .	Тоже.	25	—	—	Тоже.	—	—	
	Ярополъская. .	Путятино . .	Н. Наумовъ . .	1891	150	—	—	5.75—6.50	—	—	Мѣст. крестьянамъ и уѣзд. управѣ.
	6	8	8	—	580—630	10	—	5—7	18—25	—	
Клинскій.	Троицкая. . .	Хохлово . .	Ѳ. Рудневъ. .	1892	160	—	—	5.50—5.70	—	—	Въ Москву, уѣздн. управѣ и мѣстн. крестьянамъ.
	„	Кузнецово .	С. Чучкаловъ. .	1893	80	—	—	5—50	—	—	
	1	2	2	—	240	—	—	5.50—5.70	—	—	
Можайскій .	Канаевская. .	Прохорово .	В. Леоновъ . .	1883	60	—	—	5—6	—	—	Мѣст. крестьянамъ
Московскій. .	Троицкая. . .	Яковлево. .	А. Кузнецовъ .	1889	175	10—15	3—10	6.75—7	28—30	60	Мѣстн. крестьян. и въ Москву.
Рузскій.	Судниковская .	Спасское. . .	К. Яковлевъ .	1894	10—15	—	—	6—6 50	—	—	Мѣстнымъ крестьянамъ.
	„	Кузьминская.	А. Андреевъ .	1893	10—15	—	—	Тоже.	—	—	
	„	Куликово. .	Н. Павловъ . .	1892	10—15	—	—	Тоже.	—	—	
	Горбовская. .	Кузянино. . .	Н. Ахапкинъ. .	1887	?	20	—	?	18—25	—	Мѣст. крестьян. и въ другіе уѣзды.
	2	4	4	—	30—45	20	—	6—6.50	18—25	—	
Итого по губ.	11	16	16	—	1085—1150	40—45	3—10	5—7	18—30	60	

ской губерніи изготовили всего около 6440 плуговъ. Само-собою разумѣется, что цифра эта только приблизительная; во всякомъ случаѣ она даетъ нѣкоторое представленіе о той роли, которую играетъ кустарное производство плуговъ въ дѣлѣ снабженія земледѣльческими орудіями крестьянскаго населенія Московской губерніи.

Какъ число кустарей, такъ и размѣры плужнаго производства въ предѣлахъ Московской губерніи растутъ очень быстро, особенно въ послѣднее время. Такъ,

съ конца 70-хъ гг. по 1882 г.	2 кустаря	ежегодно	произв.	до	50 плуговъ.
1883—1886 гг.	3 »	»	»	» 110	»
1887—1888 »	6 »	»	»	» 250	»
въ 1889 г.	8 »	»	»	» 470	»
» 1890 »	10 »	»	»	» 665	»
» 1891 »	11 »	»	»	» 815	»
» 1892 »	13 »	»	»	» 985	»
» 1893 »	15 »	»	»	» 1075	»
» 1894 »	16 »	»	»	» 1085	»

Оказывается, такимъ образомъ, что, начиная съ 1888 года, число кустарей ежегодно увеличивается на 1—2, а вмѣстѣ съ тѣмъ растутъ и размѣры производства.

Большая часть изготовляемыхъ плуговъ сбывается кустарями или непосредственно крестьянамъ, или чрезъ уѣздныя земскія управы. Три кустаря, однако, отправляютъ свои плуги также и въ Москву. Продажныя цѣны плуговъ колеблются между 5 и 7 рублями.

Кромѣ плуговъ, нѣкоторые кустари производятъ дешевыя вѣялки, а одинъ кустарь Московскаго уѣзда—ручныя молотилки. Всѣ эти машины точно также сбываются въ большинствѣ случаевъ въ предѣлахъ Московской губерніи.

8) *Распространеніе плуговъ среди крестьянскаго населенія Московской губерніи.*

Заканчивая очеркъ сельскохозяйственныхъ коммиссіонныхъ операцій Московскаго губернскаго земства, интересно выяснить, какіе практическіе результаты онѣ принесли съ собою за все время своего существованія. Въ предыдущей главѣ мы уже отмѣтили, что кустарное производство плуговъ въ губерніи получило замѣтное развитіе, главнымъ образомъ благодаря земской дѣятельности по снабженію населенія земледѣльческими орудіями. Теперь слѣдуетъ посмотрѣть, насколько крестьянское населеніе въ настоящее время вообще обезпечено плугами и какая роль принадлежала въ этомъ случаѣ земству.

Весною 1895 года губернская управа черезъ сельскихъ старостъ собрала по этому поводу необходимый матеріалъ, который рисуетъ положеніе дѣла въ такомъ видѣ:

УѢЗДЫ.	Число волостей въ уѣздѣ.	Число селеній		Число домохозяевъ въ уѣздѣ.	ПЛУГИ.					% плуговъ къ общему числу домохозяевъ.
		Всего въ уѣздѣ.	По которымъ доставлены свѣдѣнія.		Имѣвшіеся въ уѣздѣ къ веснѣ 1895 года.			Отпущенные въ уѣзды въ теченіе 1895 г.	Итого.	
					Во скольких волостяхъ.	Во скольких селеніяхъ.	Количество.			
Волоколамскій	11	369	369	14595	11	364	14161	350	14511	99,4
Клинскій	14	550	546	18975	14	493	7704	1093	8797	46,4
Можайскій	9	336	336	9880	9	217	3871	395	4266	43,2
Рузскій	10	409	409	10627	10	257	2466	525	2991	27,2
Дмитровскій	13	618	618	17105	13	453	3503	601	4104	23,9
Московскій	15	460	460	20204	15	330	3465	—	3465	17,2
Звенигородскій	8	399	399	13678	8	256	1459	—	1459	10,7
	80	3141	3137	105064	80	2370	36629	2964	39593	37,7
Верейскій	8	261	261	8814	8	94	320	—	320	3,6
Богородскій	17	409	405	25854	15	201	826	—	826	3,2
Подольскій	11	503	503	13965	10	130	349	—	349	2,5
Серпуховской	14	378	377	14488	11	41	58	—	58	0,4
Коломенскій	16	329	328	14883	6	13	32	—	32	0,2
Бронницкій	20	351	351	21240	11	21	32	—	32	0,1
	86	2231	2225	99244	61	500	1617	—	1617	1,6
Итого по губерніи.	166	5372	5362	204308	141	2870	38246	2964	41210	20,2

Оказывается такимъ образомъ, что крестьянское населеніе Московской губерніи имѣетъ въ своемъ распоряженіи всего 41210 плуговъ, что по отношенію къ общему числу домохозяевъ составляетъ 20,2%. Слѣдовательно, уже пятая часть домохозяевъ въ настоящее время обзавелась плугами. Однако, по уѣздамъ процентъ этотъ сильно колеблется Такъ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ онъ составляетъ 99,4, тогда какъ въ Бронницкомъ уѣздѣ онъ едва достигаетъ лишь 0,1.

Если всѣ уѣзды по степени распространенія плуговъ раздѣлить на двѣ группы, какъ это сдѣлано въ приведенной выше таблицѣ, то окажется, что въ первой группѣ, состоящей изъ семи уѣздовъ (Волоколамскій, Клинскій, Можайскій, Рузскій, Дмитровскій, Московскій и Звенигородскій), почти 40% домохозяевъ обезпечены уже плугами; между тѣмъ во второй группѣ, въ которую входятъ всѣ остальные уѣзды, домохозяева. имѣющіе плуги, составляютъ лишь 1,6%.

Что касается территоріальнаго распространенія плуговъ, то изъ той же таблицы видно, что плуги имѣются въ предѣлахъ 141 волости,

что составляетъ 85% общаго числа волостей въ губерніи. Число селеній съ плугами равно 2870 или 53% общаго числа селеній *).

Теперь намъ остается отвѣтить на послѣдній вопросъ, а именно, какая роль принадлежала земству при распространеніи плуговъ отдѣльно въ каждомъ уѣздѣ, а также и по всей губерніи, т.-е. какое количество плуговъ отпущено населенію земствомъ и какое количество пріобрѣтено имъ на сторонѣ. Для этого мы сопоставимъ цифры отпущенныхъ земствомъ плуговъ съ наличнымъ количествомъ ихъ въ уѣздахъ. Изъ этого сопоставленія обнаруживается слѣдующее:

Уѣзды.	Общее количество плуговъ въ уѣздѣ.	% къ числу домохозяевъ.	Количество плуговъ распространенныхъ: При посредствѣ губерн. ком. фонда.	Самостоятель по уѣздными земствами.	Итого.	% распространенныхъ земствомъ плуговъ къ общему количеству плуговъ въ уѣздѣ.
Коломенскій	32	0,2	32	—	32	100
Клинскій	8797	46,4	6069	1504	7573	86,1
Серпуховской	58	0,4	47	—	47	81,0
Рузскій	2991	27,2	1045	117	1162	38,9
Волоколамскій	14511	99,4	2247	3125	5372	37,0
Подольскій	349	2,5	100	—	100	28,7
Верейскій	320	3,6	40	46	86	26,9
Дмитровскій	4104	23,9	1056	—	1056	25,7
Богородскій	826	3,2	195	—	195	23,6
Можайскій	4266	43,2	880	—	880	20,6
Звенигородскій	1459	10,7	250	—	250	17,1
Бронницкій	32	0,2	2	—	2	6,2
Московскій	3465	17,2	13	—	13	0,4
	41210	20,2	11976	4792	16768	40,7

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что отпущенные земствомъ плуги составляютъ 40,7% по отношенію къ общему числу плуговъ, циркулирующихъ въ настоящее время среди крестьянскаго населенія Московской губерніи.

Есть уѣзды, какъ, напримѣръ, Коломенскій, Клинскій и Серпуховской, въ которыхъ всѣ или почти всѣ плуги пріобрѣтены при помощи земства. Съ другой стороны, населеніе Московскаго уѣзда, наоборотъ, пріобрѣтало плуги безъ всякой помощи со стороны земства. Объясняется

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о распространеніи плуговъ въ предѣлахъ Московской губерніи сообщены въ поволостной таблицѣ, приложенной къ настоящему очерку.

это, очевидно, близостью столицы. Бывая часто въ Москвѣ, крестьяне Московскаго уѣзда имѣютъ возможность пріобрѣтать для себя необходимыя земледѣльческія орудія непосредственно съ фабрики и потому менѣе нуждаются въ посторонней помощи, чѣмъ крестьяне отдаленныхъ отъ столицы уѣздовъ. Рузскій, Волоколамскій, Дмитровскій и Можайскій по числу плуговъ, отпущенныхъ земствомъ, занимаютъ среднее мѣсто.

Если къ общему числу плуговъ, распроданныхъ губернскимъ и уѣздными земствами, прибавить еще до 6000 плуговъ мѣстнаго кустарнаго производства, которое въ сущности было призвано къ жизни мѣропріятіями земства, то роль послѣдняго въ дѣлѣ снабженія населенія плугами станетъ еще болѣе очевидною.

III.

Травосѣяніе.

1) Значеніе травосѣянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ Московской губерніи.

Содѣйствіе развитію правильнаго общественнаго травосѣянія Московское губернское земство, какъ указано было въ I главѣ настоящаго очерка, поставило центральнымъ пунктомъ своей сельскохозяйственной дѣятельности. Удовлетвореніе всѣхъ другихъ нуждъ крестьянскаго сельскаго хозяйства въ земской агрономической организаціи занимаетъ болѣе второстепенное мѣсто и находится въ полномъ подчиненіи главной цѣли.

Чтобы судить о томъ, насколько вѣрный путь избрало Московское земство въ области сельскохозяйственныхъ начинаній, необходимо выяснить, какое значеніе имѣетъ травосѣяніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ Московской губ. Только послѣ такой оцѣнки и возможно болѣе или менѣе увѣренно сказать, заслуживаетъ ли травосѣяніе того вниманія, какое удѣляется ему Московскимъ земствомъ и вообще цѣлесообразно ли строить на немъ цѣлую систему мѣропріятій.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы попытаемся дать надлежащую оцѣнку травосѣянія. Для этого намъ предстоитъ на основаніи имѣющихся данныхъ отвѣтить на слѣдующія два вопроса: 1) что даетъ земледѣліе крестьянскому населенію Московской губерніи при современныхъ условіяхъ? и 2) что оно можетъ дать въ будущемъ при травосѣяніи? Остановимся сперва на первомъ вопросѣ.

Статистическое отдѣленіе Московскаго губернскаго земства въ X т. своихъ трудовъ („Продовольственное дѣло“ изд. 1892 г.) опредѣляетъ валовые доходы, которые получаетъ крестьянское населеніе

Московской губерніи отъ трехъ главныхъ хлѣбовъ—ржи, овса и картофеля. Полученные отдѣленіемъ цифры можно свести въ слѣдующую табличку *).

Названіе хлѣбовъ.	Площадь, занятая хлѣбомъ (въ десят.)	Ежегодно высѣвается (четвертей).	Собирается за исключеніемъ посѣва.		По переводѣ на деньги получается.		
			При урожаѣ самъ	Колич. четверт.	При цѣнѣ. За пудъ четверть или мѣру.	Во коп.	СУММА (руб.)
Рожь......	237600	380200	3.35	870900	1 п.	70.02	5337000
Овесъ	194300	558700	3.14	1195700	1 ч.	310	3706600
Картофель.	33700	257300	5.6	1183500	1 м.	23.5	2224900
	465600	1196200	—	3250100	—	—	11268500

Оказывается такимъ образомъ, что господствующіе въ Московской губерніи три хлѣба даютъ населенію, за исключеніемъ сѣмянъ, всего 11268500 руб.

Въ томъ же X т. вычислено, что для продовольствія всего крестьянскаго населенія губерніи (1270300 душъ об. пола), считая по 16 пуд. ржи въ годъ на человѣка, ежегодно требуется 20324800 п. ржи, что по переводѣ на деньги составляетъ 14268000 руб. Если сюда присоединить сумму ежегодныхъ казенныхъ, земскихъ и другихъ платежей и повинностей (3143000 руб.), то наиболѣе существенныя нужды всего крестьянскаго населенія выразятся въ суммѣ 17411000 руб.

Сравнивая между собою полученныя цифры доходовъ и расходовъ, мы видимъ, что послѣдніе на 6142500 руб. превышаютъ крестьянскіе доходы отъ земледѣлія. Эта разница, а равно и всѣ другія многочисленныя потребности населенія покрываются внѣземледѣльческими заработками.

Итакъ земледѣліе даетъ населенію сравнительно очень мало; оно, какъ мы видѣли, не удовлетворяетъ даже его продовольственныхъ нуждъ. Интересно теперь выяснить, можетъ ли земледѣліе при современномъ его состояніи дать больше того, что оно уже даетъ крестьянскому населенію Московской губерніи, т. е. возможно ли при настоящихъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства повысить урожай хлѣбовъ, а черезъ то увеличить и валовой доходъ съ одной и той же площади распашки.

Благодаря естественной скудости почвъ Московской губерніи, полученіе надлежащихъ урожаевъ возможно лишь при хорошемъ удоб-

*) Для удобства обозрѣванія сообщаемыя въ таблицѣ данныя приводятся въ круглыхъ цифрахъ.

ренія: „нѣтъ навоза—нѣтъ и хлѣба“, говорятъ крестьяне. По научнымъ даннымъ, подтвержденнымъ наблюденіями кадастровой коммисіи относительно московскихъ почвъ средняго качества, для полученія урожаевъ около самъ 10 необходимо имѣть на паровую десятину не менѣе 2400 пудовъ навоза, т. е. около 6 штукъ крупнаго скота. Сколько же въ дѣйствительности десятина крестьянскаго пара получаетъ удобренія?

Изъ предыдущаго мы видѣли, что тремя главными хлѣбами ежегодно занята площадь въ 465600 десятинъ; подъ паромъ слѣдовательно должно находиться приблизительно около 227800 десятинъ. По переписи 1894, года крупнаго рогатаго скота и лошадей у крестьянъ Московской губерніи оказалось всего 421260 головъ, что на одну десятину пара составитъ $1,_9$ головъ. Отъ одной головы крупнаго скота получается приблизительно до 400 пудовъ навоза; слѣдовательно все крестьянское скотоводство дастъ навоза до 168504000 пудовъ *). Распредѣляя это количество на общее число паровыхъ десятинъ, находимъ, что каждая десятина пара получаетъ навознаго удобренія всего 739 пуда. Препятствіемъ къ увеличенію численности скота служитъ крайній недостатокъ луговъ по отношенію къ пахатной площади. На 100 десят. пашни приходится всего 57 дес. луга, тогда какъ для поддержанія плодородія, при трехпольномъ хозяйствѣ, необходимо на десятину пашни вдвое больше луговъ. Сѣна, собираемаго съ своихъ покосовъ, далеко не хватаетъ для содержанія наличнаго числа скота. Для прокормленія одной штуки крупнаго скота, считая по 15 ф. сѣна въ день кромѣ гуменныхъ кормовъ, нужно въ теченіе 210 зимнихъ дней около 80 пуд. сѣна, а для всего количества требуется ежегодно 35.805.000 пуд. По даннымъ статистики, крестьяне накашиваютъ на душу 37,4 пуд., что при 496594 душахъ составляетъ всего 18.563.000. пуд., или 41 пудъ на голову, вмѣсто 80. Недостающее количество или пополняется съемкой покосовъ у сосѣднихъ владѣльцевъ (ежегодно болѣе чѣмъ на одинъ милліонъ рублей), или замѣняется соломой, что ведетъ къ плохому содержанію скота.

И такъ, для полученія сравнительно хорошихъ урожаевъ, крестьяне должны имѣть на десятину пара 6 гол. крупн. скота или 2400 п. навоза
въ дѣйствительности же они имѣютъ 1,9 „ „ „ „ 739 „ „
т. е. менѣе нормы въ 3,2 раза. Само собою разумѣется, что при такомъ скудномъ удобреніи земля не можетъ дать крестьянину больше того, что она даетъ, а слѣдовательно крестьянское населеніе Московской

---

*) Мы не принимаемъ во вниманіе мелкій скотъ, т. к. о немъ нѣтъ свѣдѣній. Во всякомъ случаѣ онъ едва ли можетъ оказать болѣе или менѣе замѣтное вліяніе на полученную цифру навоза.

губ. безъ коренныхъ реформъ въ своемъ хозяйствѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ разсчитывать на то, чтобы круглый годъ кормиться своимъ хлѣбомъ.

Въ виду указанныхъ условій крестьянскаго сельскаго хозяйства, Московское губернское земство, выступивъ на путь экономическихъ мѣропріятій, очевидно, должно было прежде всего рѣшить слѣдующій коренной вопросъ: возможно ли вообще какими-либо мѣрами увеличить доходность отъ земледѣлія, или же въ данномъ случаѣ земство ничего не можетъ сдѣлать? Разрѣшеніе этого вопроса представлялось необходимымъ именно въ виду того, что при отрицательномъ отвѣтѣ на него, земство, само собою разумѣется, должно было бы отказаться отъ всякихъ мѣропріятій въ этой области, какъ совершенно безплодныхъ и немогущихъ принести никакихъ болѣе или менѣе цѣнныхъ результатовъ.

Вопросъ этотъ впервые возникъ въ Московскомъ земствѣ еще въ 1880 году. Тогда, между прочимъ, указывалось, что существенная помощь крестьянскому сельскому хозяйству можетъ быть оказана двумя путями, а именно—увеличеніемъ площади крестьянскаго землевладѣнія и кореннымъ реформированіемъ существующей трехпольной системы хозяйства. Указанные пути и въ настоящее время сохранили за собою тоже рѣшающее значеніе, какое они имѣли 15 лѣтъ тому назадъ. Вопросъ теперь только въ томъ, которому изъ нихъ должно быть отдано предпочтеніе.

Чтобы сразу увеличить доходы отъ земледѣлія, проще всего было бы, конечно, увеличить крестьянскіе надѣлы. Если теперь, при 693 т. десят. запашки, крестьяне получаютъ отъ трехъ главныхъ хлѣбовъ 11 мил. рублей валового дохода, то съ увеличеніемъ площади запашки въ $1^1/_2$ или 2 раза, очевидно, во столько же разъ увеличатся и доходы.

Однако, какъ ни проста эта мѣра, для земства она, совершенно не доступна, такъ какъ для осуществленія ея потребны громадныя средства, которыхъ у земства нѣтъ и не можетъ быть. Единственная роль земства въ этомъ отношеніи можетъ заключаться лишь въ возбужденіи предъ правительствомъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ. Но едва ли этою ролью можетъ удовлетвориться земство. Съ другой стороны, чтобы возбуждать ходатайство объ увеличеніи крестьянскихъ надѣловъ, необходимо имѣть твердое убѣжденіе, что самимъ населеніемъ употреблены уже всѣ мѣры къ тому, чтобы съ существующихъ надѣловъ получить все, что только они могутъ дать при современномъ состояніи сельскохозяйственной техники. А разъ этого убѣжденія нѣтъ, то и самое ходатайство на половину теряетъ значеніе неотложности.

Остается такимъ образомъ второй путь, путь реформированія трехпольной системы хозяйства въ болѣе совершенныя формы. Этотъ

путь болѣе медленный, но за то вполнѣ доступный земству. Цѣль его заключается въ томъ, чтобы дать возможность крестьянскому населенію въ своихъ собственныхъ хозяйствахъ получать такое количество корма, которое требуется для содержанія нормальнаго числа головъ крупнаго скота. Путь этотъ указанъ самою жизнью, т. е. само населеніе, столкнувшись лицомъ къ лицу съ кормовымъ вопросомъ, стало постепенно переходить отъ трехполья къ многополью съ посѣвомъ травъ. Въ виду этого задача земства значительно облегчается. Ему не приходится вырабатывать новыхъ формъ, а лишь содѣйствовать распространенію готовой уже формы, созданной самимъ народомъ.

И такъ, что же въ конечномъ результатѣ можетъ дать населенію эта новая форма хозяйства? Для удобства сравненія за основаніе разсчетовъ возьмемъ ту же площадь земли, которая въ настоящее время находится подъ пашней. Предполагая, что новая система хозяйства съ правильнымъ общественнымъ травосѣяніемъ захватила уже всю территорію губерніи, получимъ такое распредѣленіе всей пахатной земли: $^1/_4$ часть ея т.-е. 173350 десятинъ будетъ находиться подъ паромъ, а остальныя $^3/_4$ пойдутъ подъ рожь, овесъ и клеверъ. Согласно приведеннымъ выше нормамъ для удобренія пара потребуется 416.040.000 пудовъ навоза или 1.040.100 головъ крупнаго скота. Такимъ образомъ въ виду сокращенія площади пара количество навоза, требуемое ежегодно для удобренія, тоже сократится. Съ другой стороны, кормовыя средства для скота значительно возрастутъ, такъ какъ подъ клеверомъ будетъ находиться четвертая часть всей пашни, т.-е. 173.350 десятинъ. Считая урожай клевера въ 200 пудовъ съ десятины, получимъ всего корму 34.670.000 пудовъ, что дастъ возможность содержать еще до 433.400 головъ крупнаго скота. Слѣдовательно численность скота, которымъ будетъ располагать крестьянское населеніе, возрастетъ до 854.660 головъ, что на десятину пара составитъ $4._9$ головы или 1960 п. навоза.

Сравнивая степень получаемаго паровою десятиною удобренія при травосѣяніи съ установленною нормою и съ количествомъ удобренія при трехпольѣ, получимъ слѣдующую табличку:

	На паровую десятину.		Дается удобреніе меньше нормы (во сколько разъ)
	Число головъ крупн. скота.	Количество пудовъ навоза.	
При нормальн. удобр. треб.	6	2400	—
» трехпольѣ приходится.	$1._9$	733	$3._2$
» травос. будетъ приход.	$4._9$	1960	$1._3$

И такъ, при трехпольѣ на десятину пара приходится $1._9$ крупнаго скота или 733 п. навоза; при травосѣяніи же десятина пара будетъ получать уже 1960 п. навоза, т.-е. въ $2._6$ раза больше; при этомъ слѣ-

дуетъ замѣтить, что степень удобренія при травопольной системѣ почти достигнетъ нормы.

Само собой разумѣется, что съ возрастаніемъ количества удобренія, получаемаго паровою десятиною, должны соотвѣтственно увеличиться и урожаи хлѣбовъ. Если теперь, при довольно слабомъ удобреніи (733 п. на десят.), рожь приходитъ самъ $3_{,35}$, овесъ—самъ $3_{,14}$ и картофель—самъ $5_{,6}$, то при новой системѣ хозяйства, когда десятина пара будетъ получать удобренія въ $2_{,6}$ раза больше, очевидно урожаи хлѣбовъ возрастутъ. Если бы урожаи исключительно обусловливались интенсивностью удобренія, то рожь давала бы урожай самъ ($3_{,35} \times 2_{,6}$) $8_{,7}$, овесъ—самъ ($3_{,14} \times 2_{,6}$) $8_{,1}$ и картофель—самъ ($5_{,6} \times 2_{,6}$)14,5. Но такъ какъ размѣры урожая зависятъ не отъ удобренія только, а отъ разныхъ другихъ причинъ, то будетъ справедливѣе полученныя цифры нѣсколько уменьшить, а именно—для ржи вмѣсто $8_{,7}$ взять 6, для овса вмѣсто $8_{,1}$—тоже 6 и для картофеля вмѣсто $14_{,5}$—только 10.

Слѣдуетъ отмѣтить, что такія же приблизительно цифры урожая указывались губернскимъ земскимъ собраніемъ и въ 1880 году, когда обсуждался вопросъ о реформѣ въ системахъ крестьянскаго хозяйства.

Выяснивъ степень удобренія и возможные урожаи при травосѣяніи, теперь можно опредѣлить и тѣ выгоды, какія получитъ населеніе при новой системѣ хозяйства. Подъ рожью и яровыми хлѣбами будетъ находиться по $^1/_4$ части всей пашни, т.-е. по 173350 десят.; въ частности картофель, согласно теперешнему распредѣленію посѣвовъ, будетъ занимать $^1/_6$ часть яроваго поля, а остальную часть займетъ овесъ. Въ общемъ площадь подъ посѣвами хлѣбовъ будетъ меньше, чѣмъ теперь, но, благодаря лучшимъ урожаямъ, выгода во всякомъ случаѣ получится значительная. Болѣе наглядно это обнаруживается изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ:

При травопольной системѣ хозяйства будетъ.

Названіе хлѣбовъ.	Площадь подъ хлѣбами.	Ежегодно высѣваться. Считая на дес. по.... мѣр. (сред. за 9 лѣтъ).	Ежегодно высѣваться. Всего (четверт.)	При урожаѣ самъ.	Собираться за исключеніемъ посѣва. Всего (четверт.)	По переводѣ на семью получ. По цѣнѣ. За пуд., чет. или мѣру.	По цѣнѣ. во....... коп.	Сумма (руб.)	Доходъ при трехпольѣ отъ тѣхъ же хлѣбовъ (въ руб.)	При травопольномъ хозяйствѣ получается больше на....... руб.
Рожь. . . .	173,300	$12_{,5}$	277,400	6	1,387,000	1 п.	$70_{,3}$	8,394,000	5,337,000	3,057,000
Овесъ. . . .	144,500	23	415,300	6	2,076,600	1 ч.	310	6,437,500	3,706,600	2,730,900
Картоф .	28,900	61	220,300	10	1,982,600	1 м.	$23_{,5}$	3,727,200	2,224,900	1,502,300
	346,700	—	915,700	—	5,446,200	—	—	18,558,700	11,268,500	7,290,200

Итакъ, при новой системѣ хозяйства, по самымъ скромнымъ вычисленіямъ, населеніе получитъ отъ земледѣлія, не увеличивая площади распашки, на 7 милл. руб. болѣе того, что оно получаетъ въ настоящее время. Словомъ, населеніе получитъ возможность доходами отъ земледѣлія покрывать всѣ продовольственныя нужды и уплачивать часть причитающихся съ него повинностей.

Однако, вліяніе травосѣянія на весь строй крестьянскаго хозяйства этимъ не ограничивается. Не желая сокращать площадь подъ хлѣбомъ, крестьяне, заводящіе травосѣяніе, часто прирѣзываютъ 4-ое поле изъ подъ луга или пустошей и такимъ образомъ расширяютъ площадь пахатныхъ земель.

Кромѣ того, съ увеличеніемъ интенсивности удобренія, открывается путь къ развитію новыхъ, болѣе цѣнныхъ культуръ, какъ, напримѣръ, льна. Насколько успѣшно развивается льноводство и какую оно приноситъ выгоду, показываетъ примѣръ Волоколамскаго уѣзда, гдѣ въ 92-мъ году подъ посѣвомъ льна у крестьянъ было 3879 дес., а въ 95 году—уже до 8000 дес. При посѣвѣ около 6 мѣръ на десятину, урожай приходитъ отъ самъ $2^1/_2$ до самъ $3^1/_2$, а волокна отъ каждой посѣянной мѣры получается 3—4 пуда; при средней цѣнѣ за пудъ волокна 3—4 рубля и 90 коп. за мѣру льна, валовая прибыль отъ 8000 дес. льна, за исключеніемъ посѣва, составляетъ болѣе 600000 р., что на десятину составляетъ 75 руб., тогда какъ десятина ржи даетъ 31 рубль, а десятина овса—всего 15 руб.

Въ числѣ ближайшихъ и крупныхъ послѣдствій травосѣянія слѣдуетъ назвать также развитіе продуктивнаго скотоводства, какъ новой доходной отрасли крестьянскаго хозяйства. Въ настоящемъ своемъ положеніи скотоводство необходимо ради навоза, а продукты его еле удовлетворяютъ потребностямъ населенія. Съ развитіемъ травосѣянія, когда будетъ возможность значительно (почти вдвое) увеличить количество скота и улучшить содержаніе его, явится большой избытокъ продуктовъ скотоводства, который, какъ предметъ сбыта, составитъ новый источникъ дохода.

Для иллюстраціи значенія травосѣянія будетъ не безынтересным привести нѣсколько фактовъ изъ практики его.

Въ 94-мъ году впервые посѣянъ клеверъ съ тимофеевкой въ д. Горкахъ, Можайскаго уѣзда. Крестьяне этой деревни обыкновенно снимали покосы, платя за нихъ до 300 р., въ этомъ же году (95 г.) они не только не снимали покосовъ, но сдали своихъ на 200 р. Кромѣ того, рѣдкій домохозяинъ не оставилъ на зиму лишняго противъ прежнихъ лѣтъ молодняка. Въ деревнѣ Березнякп того же уѣзда крестьяне точно также снимали покосовъ на 150 руб., а въ 95 году покосовъ уже не снимали и оставили много лишняго молодняка.

Въ деревнѣ Павельцевѣ, Петровской волости, Клинскаго уѣзда, никто въ 95 г. не покупалъ на сторонѣ травы, т. к. нашли возможнымъ обезпечить себя своей, снявъ въ этомъ году первый укосъ клевера; между тѣмъ раньше рѣдкій домохозяинъ не покупалъ травы на сторонѣ рублей на 10—15.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ у крестьянъ деревни Хрулевой до травосѣянія имѣлось 78 штукъ крупнаго скота. Пахотная земля ихъ ($96^1/_2$ десятинъ) была разбита на четыре поля, изъ которыхъ два ежегодно находились подъ паромъ (одинъ—зеленый, другой—черный); слѣдовательно, на 1 дес. пара, предназначенную къ посѣву ржи, приходилось около $3^1/_4$ головъ скота; полагая, что каждая штука даетъ 400 пуд. навоза, паровая десят. получала 1300 пуд., оплачивая урожаемъ для ржи самъ 5 и самъ $3^1/_2$ для овса. При новомъ способѣ веденія хозяйства, у крестьянъ ежегодно подъ клеверомъ находится 24 десятины, съ которыхъ въ 94 году убрано болѣе 5000 пуд. сѣна; это даетъ возможность крестьянамъ увеличить число скота на 33 головы, слѣдовательно, каждая паровая десятина получитъ уже 1900 пудовъ навоза.

Общество крестьянъ деревни Малѣевки, Буйгородской вол., на 32 посѣвныхъ души располагаетъ 69 десятинами пахатной земли; имѣя до 38 головъ крупнаго скота, оно удобряло ежегодно 23 десятины парового поля, что давало въ среднемъ 640 пуд. навоза на десятину. Перейдя къ четырехполью въ прошломъ году, крестьяне тогда же засѣяли $17^1/_2$ десятинъ клеверомъ и текущимъ лѣтомъ взяли съ нихъ 4800 пуд. отличнаго сѣна, что даетъ имъ возможность увеличить скотоводство на 32 головы; такимъ образомъ каждая десятина пара получитъ 1600 пудовъ навоза.

Чтобы яснѣе представить благотворныя послѣдствія введенія въ крестьянское хозяйство плодосмѣннаго хозяйства и интенсивнаго удобренія, будетъ нелишнимъ сравнить существующее положеніе хозяйства въ деревнѣ Полежаевѣ, Кульпинской волости, гдѣ травосѣяніе ведется съ 1885 года, и въ дер. Давыдовой, Буйгородской волости, съ первымъ посѣвомъ клевера въ 94 году. Въ Полежаевѣ 11 домохозяевъ, съ 30 посѣвными душами, имѣютъ 81 голову крупнаго скота; слѣдовательно, на душу приходится почти 3 штуки. Ежегодный посѣвъ ржи на душу—отъ 8 до 9 мѣръ; урожай за послѣдніе годы—самъ семь-восемь; стало быть, съ души намолачивалось около 8 кулей. Яровое, особенно ленъ, родится у нихъ тоже хорошо. Въ деревнѣ Давыдовой 25 домохозяевъ, съ 50 посѣвными душами. Крупнаго скота въ этомъ обществѣ 65 головъ, т.-е. $1^1/_4$ головы на душу. Ржи высѣвается на душу 12 мѣръ, которая приходитъ самъ третей; слѣдовательно, съ души намолачивается только $4^1/_2$ куля. Нужно при этомъ

замѣтить, что у Полежаевскихъ крестьянъ до травосѣянія урожаи были нисколько не лучше, чѣмъ у Давыдовскихъ. Кромѣ того, имъ приходилось тратить много денегъ на покупку корма со стороны. Въ настоящее время на аренду покосовъ, пастбищъ и проч. у нихъ сходитъ съ души по 9 р. 50 к., а у крестьянъ деревни Давыдовой—по 18 руб. 50 к.; но у Полежаевскихъ на душу—3 штуки скота, а у Давыдовскихъ—$1^1/_4$, а потому на покупку корма для одной головы первые расходуютъ по 3 р. 50 к., а вторые—по 14 р. *).

Приведенными примѣрами подтверждается какъ продуктивность клевера и его выгодность для хозяйства, такъ и вліяніе травосѣянія на экономическое благосостояніе населенія. Въ достаточно широкомъ размѣрѣ травосѣяніе существуетъ въ большинствѣ случаевъ всего 2—3 года, а потому сдѣлать болѣе полную оцѣнку значенія его на основаніи опыта пока преждевременно.

Итакъ, новая система хозяйства, какъ мы видѣли, можетъ дать населенію громадныя выгоды. Поэтому есть полное основаніе думать, что Московское губернское земство, положивъ въ основу своей агрономической организаціи содѣйствіе развитію крестьянскаго общественнаго травосѣянія, поступило совершенно правильно, такъ какъ оно достигаетъ этимъ коренныхъ и притомъ въ высшей степени плодотворныхъ реформъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Московской губ.

Въ заключеніе намъ остается отвѣтить на тѣ возраженія, которыя въ настоящее время раздаются противъ травосѣянія. Во 1-хъ, существуетъ мнѣніе, что травопольная система хозяйства не мыслима при общинномъ замлевладѣніи и что, слѣдовательно, нельзя разсчитывать на широкое распространеніе этой системы, пока существуетъ община. Возраженіе это могло имѣть мѣсто лѣтъ 5—10 тому назадъ, когда травосѣяніе только что зарождалось въ предѣлахъ Московской губерніи. Теперь же, когда къ нему приступило болѣе ста селеній, кореннымъ образомъ реформировавъ свое хозяйство, указанное возраженіе падаетъ само собою, такъ какъ сама жизнь на фактахъ показала, что общинная форма землевладѣнія нисколько не препятствуетъ развитію правильнаго травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

Далѣе, многими высказывается мнѣніе, что травосѣяніе въ сущности не даетъ тѣхъ результатовъ, которые отъ него ожидаются, такъ какъ крестьянамъ, вслѣдствіе близости Москвы и большого спроса на сѣно, выгоднѣе будетъ сбывать клеверъ въ Москву, чѣмъ скармливать его скоту. Слѣдовательно, и крестьянское скотоводство и интен-

---

*) Приведенныя данныя взяты изъ докладовъ уѣздныхъ управъ.

сивность удобренія полей останутся въ прежнемъ состояніи. Въ первое время, при сравнительно небольшомъ числѣ случаевъ травосѣянія, указанное опасеніе, конечно, можетъ имѣть мѣсто. Но съ развитіемъ этого дѣла въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ опасаться того, что крестьяне весь получаемый съ своихъ полей клеверъ будутъ сбывать на сторону, едва ли возможно, такъ какъ, благодаря значительному предложенію, клеверъ въ концѣ концовъ обезцѣнится на московскихъ рынкахъ и крестьянамъ будетъ выгоднѣе утилизировать его дома въ своихъ хозяйствахъ.

Другихъ болѣе или менѣе серьезныхъ возраженій противъ травосѣянія пока еще не раздается.

2) Формы травосѣянія и содѣйствіе земства.

Крестьянское травосѣяніе возникло и первоначально распространилось въ Волоколамскомъ и смежныхъ частяхъ Можайскаго уѣзда. Въ этихъ наиболѣе удаленныхъ отъ Москвы уголкахъ, благодаря малому развитію промысловъ, земледѣліе находится въ сравнительно лучшемъ состояніи и пользуется особымъ вниманіемъ населенія.

Это тяготѣнье къ землѣ особенно увеличилось съ восьмидесятыхъ годовъ, отчасти подъ вліяніемъ шаткости внѣземледѣльческихъ заработковъ, а отчасти благодаря пониженію поземельныхъ платежей, вслѣдствіи чего занятіе земледѣліемъ сдѣлалось выгоднѣе. Сознаніе неудовлетворительности своего хозяйства въ то же время послужило толчкомъ къ разнаго рода улучшеніямъ, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ травосѣяніе.

Первые попытки травосѣянія относятся къ началу, а первые посѣвы на полевыхъ надѣльныхъ земляхъ къ серединѣ 80-хъ годовъ. Травосѣяніе началось въ Яропольской и Кульпинской волостяхъ (Волоколамск. уѣзда) въ сосѣдствѣ частновладѣльческихъ имѣній, которыя возбудили къ себѣ интересъ и довѣріе хорошимъ веденіемъ хозяйства. Въ этихъ имѣніяхъ, служа въ качествѣ работниковъ, крестьяне знакомились съ техникой травосѣянія и, снимая клеверные покосы, научились цѣнить его кормовыя достоинства и урожайность.

Въ это же время получило сильное развитіе занятіе льноводствомъ, которое вызвало усиленную распашку своихъ и арендованныхъ пустошей, что, повидимому, впервые побудило крестьянъ помочь своей безкормицѣ посѣвомъ травъ на этихъ угодьяхъ послѣ льна и другихъ хлѣбовъ. Кромѣ того, занимаясь льноводствомъ, крестьяне оцѣнили и удобряющее дѣйствіе клевера, особенно подъ ленъ, такъ что цѣна за десятину изъ подъ клевера поднялась въ сосѣднихъ имѣніяхъ до 40 и 50 рубл.

Такимъ образомъ крестьянское травосѣяніе представляетъ собой явленіе не случайное, а подготавлявшееся годами и обусловленное благопріятнымъ стеченіемъ цѣлаго ряда обстоятельствъ. Примѣръ владѣльческихъ хозяйствъ имѣлъ для крестьянъ лишь значеніе перваго толчка; условія владѣльческаго и крестьянскаго хозяйства настолько различны, что, приступая къ травосѣянію, послѣдніе испытывали пригодность его для себя въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ и только послѣ такого опыта рѣшались вводить его на надѣльныхъ поляхъ. Эта боязнь и нерѣшимость достаточно объясняются трудностью пріурочить травосѣяніе къ строю крестьянскаго хозяйства и отсутствіемъ самыхъ элементарныхъ свѣдѣній о свойствахъ и требованіяхъ клевера. Производя испытанія клевера и дѣлая затѣмъ посѣвы его на поляхъ, крестьяне поступали ощупью, наугадъ, не зная, что будетъ дальше; сначала нерѣдко дѣлали грубыя ошибки и промахи, но постепенно, по мѣрѣ накопленія опыта, формы крестьянскаго травосѣянія становятся болѣе и болѣе совершенными, приближаясь къ правильнымъ сѣвооборотамъ, причемъ травосѣяніе все болѣе сливается съ трехпольемъ, превращая его, хотя и не вполнѣ, въ многополье.

Травосѣяніе открываетъ себѣ доступъ къ крестьянскому хозяйству различными путями. Начинаютъ обыкновенно съ посѣва на земляхъ внѣ надѣльныхъ (арендованныхъ или купленныхъ), а также на приусадебныхъ.

Въ селеніяхъ Петровскомъ, Ревинѣ, Раменьѣ и др., гдѣ прежде всего начало распространяться травосѣяніе, посѣвъ травъ на земляхъ арендованныхъ предшествовалъ травосѣянію на земляхъ надѣльныхъ. Періодъ испытанія здѣсь длился отъ 5 до 10 лѣтъ. Такъ, крестьяне села Петровскаго въ теченіи семи лѣтъ сѣяли траву на землѣ арендованной прежде, чѣмъ перейти на надѣльную землю, а въ деревнѣ Алферово травосѣяніе на надѣльной землѣ завелось только съ 1889-го года, а на арендованной длилось передъ тѣмъ цѣлыхъ 10 лѣтъ. Весьма часто крестьянамъ помогали въ дѣлѣ травосѣянія совѣтомъ и указаніемъ сосѣдніе землевладѣльцы. Иногда съ ихъ совѣтовъ дѣло и начиналось. Но основной причиной, благодаря которой такъ успѣшно стало распространяться травосѣяніе, крестьяне селеній Ревина, Петровскаго и др. единодушно выставляли то, что «земля истощилась», «навозу мало стало», кормовъ нѣтъ», «безъ кормовъ сидѣли» и т. п.

Гораздо чаще, чѣмъ на земляхъ арендованныхъ, травосѣяніе начинается съ посѣва на земляхъ усадебныхъ. Не нарушая обычнаго порядка хозяйства и не стѣсняя личной иниціативы, этого рода травосѣяніе вводится особенно легко и хотя возбуждаетъ меньше интереса, чѣмъ травосѣяніе полевое, особенно надѣльное, но благодаря широкому распространенію его, оно имѣетъ большое значеніе въ дѣлѣ

предварительнаго знакомства крестьянъ съ травосѣяніемъ, особенно тамъ, гдѣ они не могли ознакомиться съ нимъ на примѣрѣ. Когда вводится общественный посѣвъ клевера на поляхъ, усадебное травосѣяніе теряетъ свое значеніе и сильно сокращается. Огородный характеръ почвы является слабой стороной этой формы, т. к. благопріятные результаты опыта могутъ быть отнесены на счетъ большей тучности почвы.

На землѣ надѣльной травосѣяніе складывалось въ очень разнообразныя формы, начиная съ посѣва на отдѣльномъ участкѣ или особомъ 4-мъ полѣ и кончая посѣвомъ на задахъ съ шестилѣтнимъ сѣвооборотомъ.

Наиболѣе примитивная и несовершенная форма полеваго травосѣянія—есть посѣвъ на отдѣльномъ 4-мъ полѣ, гдѣ клеверъ оставляется на неопредѣленное время; въ этомъ случаѣ подъ посѣвъ клевера отводятъ участокъ по возможности всторонѣ; съ него пользуются клеверомъ нѣсколько лѣтъ, затѣмъ подъискиваютъ другой участокъ, а первый поднимаютъ подъ посѣвъ и т. д. При этомъ, чтобъ не остаться одинъ годъ безъ клевера, на новомъ участкѣ подсѣваютъ его за годъ раньше. Къ этой формѣ травосѣянія обращаются крестьяне еще мало знакомые съ нимъ и потому отсутствіе знаній и опыта сказывается у нихъ особенно сильно: очень часто они возвращаютъ клеверъ на то же мѣсто черезъ годъ—два, не зная, что нельзя этого дѣлать раньше 3—5 лѣтъ. Необходимость выгадывать каждый разъ новый участокъ и отсутствіе равномѣрности въ урожаяхъ суть главные недостатки этого рода травосѣянія.

Гораздо совершеннѣе посѣвъ на задахъ полей или на углахъ. Въ этомъ случаѣ ежегодно засѣваютъ клеверомъ одинъ или два яруса, обыкновенно на задахъ полей, чтобы не мѣшать пастьбѣ скота. Черезъ три года при трехлѣтнемъ пользованіи клеверъ бываетъ всѣхъ возрастовъ и возвращается на первое поле, но ужъ на другіе ярусы. Такимъ образомъ устанавливается правильное чередованіе. Иногда зады полей передѣляютъ пополамъ, и получается 6-ти польный сѣвооборотъ съ опредѣленнымъ размѣщеніемъ полей, въ который входитъ не вся пашня, а только задніе участки ея. Главный недостатокъ этой формы травосѣянія заключается въ томъ, что площадь подъ клеверомъ недостаточно велика и не вся земля поступаетъ въ сѣвооборотъ. Кромѣ того, поля остаются необмѣренными, и густота посѣва опредѣляется слишкомъ приблизительно. Съ появленіемъ земской организаціи, и эта форма уступаетъ мѣсто правильнымъ сѣвооборотамъ, сохраняя свое значеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда, по новости, крестьяне не рѣшаются сразу на правильное травосѣяніе, а

дѣлаютъ пробу на меньшей площади: въ случаѣ неудачи они перенесутъ ее легче и скорѣй рѣшатся повторить опытъ.

Общественное травосѣяніе на надѣльной землѣ имѣетъ наибольшее значеніе, такъ какъ возбуждаетъ наибольшій интересъ въ крестьянахъ. Деревня съ травосѣяніемъ на надѣленной землѣ возбуждаетъ живѣйшее вниманіе сосѣдей и служитъ предметомъ горячихъ обсужденій всей округи. Въ виду господства общиннаго землевладѣнія вопросъ о введеніи травосѣянія рѣшается сообща. Разнаго рода вопросы—о пастьбѣ скота, о заказѣ клевернаго поля, о покупкѣ сѣмянъ и т. д.—могутъ быть рѣшены только съ общаго согласія, и въ большинствѣ случаевъ достигается по нимъ почти полное единогласіе; если же иногда и остаются несогласные, то послѣ 1-го же укоса клевера, прійдя къ убѣжденію въ пользѣ травосѣянія, они примыкаютъ къ общему дѣлу. Вообще, зависимость отъ общаго согласія не только не служитъ препятствіемъ къ широкому распространенію травосѣянія, а, наоборотъ, весьма этому содѣйствуетъ. Когда опыты въ усадьбахъ, примѣръ сосѣдей и т. д. достаточно подготовятъ почву и когда большинство какого-нибудь общества начинаетъ понимать всю пользу травосѣянія, то начинается обсужденіе этого вопроса всѣми сообща, при чемъ онъ разсматривается со всѣхъ сторонъ и подвергается самой строгой критикѣ противниковъ; поборники же его употребляютъ всѣ усилія, чтобъ склонить общество на свою сторону. Такой подробный разборъ немало способствуетъ успѣшному распространенію травосѣянія.

Такъ развивалось и росло крестьянское травосѣяніе, совершенствуясь постепенно и оказывая все большее вліяніе на измѣненіе существующаго строя хозяйства. Нѣтъ сомнѣнія, что современемъ, путемъ долгихъ усилій и ошибокъ, оно и само по себѣ вышло бы на болѣе правильный путь и выработало бы болѣе цѣлесообразныя формы, но на помощь ему явилось земство и положило начало новому періоду въ исторіи перехода крестьянскаго земледѣлія къ многопольному хозяйству,—періоду, начиная съ котораго распространяется травосѣяніе съ правильнымъ сѣвооборотомъ.

Прежде, чѣмъ приступить къ мѣропріятіямъ по содѣйствію травосѣянію, земская агрономическая организація сочла нужнымъ ознакомиться на мѣстѣ съ существующимъ положеніемъ крестьянскаго травосѣянія, съ цѣлью выяснить болѣе опредѣленно какъ самыя нужды его, такъ и наиболѣе разнообразныя мѣры къ его распространенію. Съ этой цѣлью въ 90 году было предпринято изслѣдованіе, которое затѣмъ черезъ 2 года повторилось. Изслѣдованіе это дало весьма цѣнныя указанія для послѣдующихъ мѣропріятій земства. Сообразно тѣмъ затрудненіямъ, которыя травосѣяніе встрѣчало на своемъ

пути, земству предстояло: 1) знакомить население съ травосѣяніемъ; 2) давать ему правильную организацію, и 3) оказывать матеріальное содѣйствіе при покупкѣ сѣмянъ. Содѣйствіе травосѣянію заняло первенствующее мѣсто въ агрономической дѣятельности земства, а потому и обязанность земскихъ агрономовъ главнымъ образомъ выражается въ заботахъ о распространеніи травосѣянія. Съ цѣлью возможно широкой популяризаціи правильнаго общественнаго травосѣянія, по порученію губернскаго земства, была составлена агрономомъ Бажаевымъ брошюра «Руководство къ правильному устройству травосѣянія на надѣльныхъ крестьянскихъ поляхъ Московской губерніи», которая получила широкое распространеніе и въ короткое время вышла 4-мя изданіями (послѣднее въ числѣ 6000 экземпляровъ). Подобная же брошюра издана была волоколамскимъ земствомъ.

Формы крестьянскаго травосѣянія, какъ выше сказано, представляли много недостатковъ, а потому земству предстояло позаботиться о томъ, чтобы подыскать сѣвообороты, которые, наименѣе сокращая площадь подъ хлѣбомъ, удовлетворяли бы всѣмъ техническимъ требованіямъ и не стѣсняли бы крестьянъ относительно пастьбы, прогона къ водопою и проч. Волоколамское земство, раньше другихъ оказавшее крестьянамъ свое содѣйствіе при введеніи травосѣянія, одобрило два весьма сходныхъ сѣвооборота—восьми и четырехпольный, изъ которыхъ 2-й уже болѣе 40 лѣтъ практикуется у крестьянъ села Конищева, Ярославской губерніи.

8-ми полье.		4-хъ полье.		
	1-е поле.	2-е поле.	3-е поле.	4-е поле.
1. Рожь съ клеверомъ	1 паръ	рожь	клеверъ	овесъ
2. Клеверъ	2 рожь	овесъ	клеверъ	паръ
3. Клеверъ	3 клеверъ	паръ	овесъ	рожь
4. Яровые (овесъ и ленъ)	4 клеверъ	рожь	паръ	овесъ
5. Паръ	5 овесъ	клеверъ	рожь	паръ
6. Рожь	6 паръ	клеверъ	овесъ	рожь
7. Яровые (овесъ и карт.)	7 рожь	овесъ	паръ	клеверъ
8. Паръ	8 овесъ	паръ	рожь	клеверъ.

Оба сѣвооборота съ 8-лѣтнимъ чередованьемъ и одинаковымъ распредѣленіемъ культуръ (1/4 подъ озимью, 1/4 подъ яров., 1/4 подъ травами и остальная 1/4 подъ паромъ). Каждый изъ нихъ имѣетъ свои преимущества и недостатки. Преимущество 4-хъ польнаго сѣвооборота состоитъ въ томъ, что поля дѣлятся всего на 4 части, паръ всегда вмѣстѣ, что удобно въ отношеніи пастьбы, особенно при небольшой площади или при неудобной конфигураціи полей. Невыгоды его—неравномѣрные

урожаи клевера (клеверъ сѣется черезъ годъ и первый укосъ даетъ больше второго), большая единовременная затрата на сѣмена и, что самое главное, подъ яровое поступаетъ все поле изъ подъ клевера. Главное преимущество восьмиполья въ томъ, что подъ яровое поступаетъ одно поле твердое изъ подъ клевера, вполнѣ пригодное для посѣва льна, а другое мягкое изъ подъ ржи—для картофеля. Оба сѣвооборота получили въ губерніи широкое распространеніе и оказались очень удобны. Такъ, изъ 52 селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ въ 36 принятъ четырехъ-польный сѣвооборотъ, въ 16—восьмипольныхъ и только 4 селеніями приняты другіе сѣвообороты.

Затѣмъ земствомъ были выяснены и установлены главнѣйшія условія для осуществленія правильнаго травосѣянія, какъ то: непремѣнное сохраненіе цѣлости полосъ, удобныхъ прогоновъ, по возможности одинаковые размѣры полей и т. д.

Порядокъ перехода къ правильному травосѣянія установленъ былъ слѣдующій. По полученіи приговора отъ сельскаго общества, земская управа разсматриваетъ его и, найдя изложенное ходатайство подлежащимъ удовлетворенію, командируетъ землемѣра для снятія на планъ угодій, полей и прогоновъ. Сообразно мѣстнымъ условіямъ, предлагается тотъ или другой сѣвооборотъ. Послѣ того, какъ соглашеніе по этому предмету состоится, поля крестьянъ въ натурѣ и на планѣ разбиваются согласно условленному сѣвообороту, крестьянамъ вручается новый планъ ихъ хозяйства и затѣмъ производится посѣвъ. Одновременно съ этимъ условлено производить подворную перепись перешедшаго къ новому сѣвообороту селенія для того, чтобы, по истеченіи извѣстнаго времени, можно было судить, какое именно экономическое вліянія оказало введеніе травосѣянія.

Въ дальнѣйшемъ роль агронома заключается въ наблюденіи за правильной смѣной полей и въ разъясненіи могущихъ встрѣтиться затрудненій; кромѣ того, онъ учитъ, какъ убирать клеверное сѣно, получать сѣмена клевера и т. д.

Покупка сѣмянъ травъ представляла не мало затрудненій и неудобствъ, которыя земство устранило, взявъ на себя снабженіе крестьянъ сѣменами травъ. Расходъ на пріобрѣтеніе сѣмянъ есть единственная, но довольно крупная затрата при переходѣ къ травосѣянію; понятно, что, при неувѣренности въ результатахъ его и при недостаткѣ средствъ, крестьяне бывали въ большомъ затрудненіи и весьма часто не рѣшались изъ за этого вводить у себя травосѣяніе. Кромѣ того, при покупкѣ сѣмянъ въ Москвѣ, послѣднія попадались иногда дурного качества, что бывало причиной полной неудачи попытокъ травосѣянія, и весьма дурно отражалось на дальнѣйшемъ его успѣхѣ. Продавая сѣмена травъ, земство даетъ ихъ всегда хорошаго качества и

дешевле; но самое важное — это то, что земство даетъ сѣмена въ ссуду на 1 и $1^1/_2$ года, т. е. уплата производится послѣ перваго укоса клевера, когда уже есть результаты, и польза нововведенія очевидна. На первыхъ порахъ, пока травосѣяніе является новостью и возбуждаетъ сомнѣнія, выдача сѣмянъ въ ссуду является необходимостью, и безъ нея результаты травосѣянія были бы гораздо меньше.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о снабженія населенія клеверными сѣменами и вообще о содѣйствіи земства развитію травосѣянія помѣщены въ главѣ о коммиссіонныхъ операціяхъ, и потому здѣсь мы ограничимся сказаннымъ.

О распространеніи травосѣянія въ предѣлахъ Московской губерніи.

Желая выяснить степень развитія травосѣянія у крестьянъ Московской губерніи, управа весною текущаго года собрала черезъ сельскихъ старостъ по особому вопросному листу необходимыя для этого данныя. Собранныя данныя относятся ко всей территоріи губерніи и при томъ касаются всѣхъ трехъ видовъ травосѣянія, т.-е. усадебнаго, углового и правильнаго общественнаго. Въ виду такой полноты матеріала представляется возможнымъ нарисовать довольно полную картину современнаго состоянія крестьянскаго травосѣянія въ Московской губерніи.

Остановимся сперва на усадебномъ и угловомъ травосѣяніи. Распространенность этихъ двухъ видовъ травосѣянія, а равно и время возникновенія ихъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы: *).

*) Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ существуетъ и усадебное и угловое травосѣяніе, и поэтому эти селенія показаны и въ томъ и въ другомъ случаѣ. Однако, при подведеніи итоговъ каждое такое селеніе считалось всего одинъ разъ.

УѢЗДЫ.	Годы возникновенія травосѣянія.	Усадебное травосѣяніе. Общее число селеній съ травосѣяніемъ.	Усадебное травосѣяніе. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. До 1891 г. включительно	Послѣ 1891 г.	Неизвѣстно.	Неправильное обществен. (угловое) травосѣяніе. Общее число селеній съ травосѣяніемъ.	Неправильное обществен. (угловое) травосѣяніе. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. До 1891 г. включительно	Послѣ 1891 г.	Неизвѣстно.	ИТОГО. Общее число селеній съ травосѣяніемъ.	ИТОГО. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. До 1891 г. включительно	Послѣ 1891 г.	Неизвѣстно.	Посѣвъ клевера въ 1894—1895 году. На усадьбахъ. Число селеній, по которымъ имѣются свѣдѣнія.	На усадьбахъ. Количество высѣяннаго клевера (пуд.).	На углахъ. Число селеній, по которымъ имѣются свѣдѣнія.	На углахъ. Количество высѣяннаго клевера (пуд.).	Итого. Число селеній, по которымъ имѣются свѣдѣнія.	Итого. Количество высѣяннаго клевера (пуд.).
Волоколамскій	1883	42	9	22	11	36	13	20	3	66	22	38	6	15	29.95	22	203.5	37	233.45
Клинскій	1881	47	11	32	4	6	—	6	—	51	11	37	3	32	27.35	6	48	38	75.35
Можайскій	до 1879	28	4	17	7	9	3	6	—	36	7	22	7	8	3.55	5	43.5	13	47.05
Рузскій	1885	6	2	4	—	3	1	2	—	8	2	6	—	2	4.5	2	6	4	10.5
Московскій	1888	7	2	1	4	—	—	—	—	7	2	1	4	5	3.75	—	—	5	3.75
Богородскій	1894	6	—	4	2	—	—	—	—	6	—	4	2	4	2.25	—	—	4	2.25
Верейскій	1890	5	2	1	2	1	1	—	—	6	3	1	2	1	0.5	1	7	2	7.5
Серпуховской	1886	6	1	2	3	—	—	—	—	6	1	2	3	3	1.38	—	—	3	1.38
Дмитровскій	1892	2	—	2	—	3	—	3	—	5	—	5	—	—	—	3	8.25	3	8.25
Бронницкій	1891	1	1	—	—	1	—	—	1	2	1	—	1	—	—	1	5	1	5
Коломенскій	?	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Подольскій	1894	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	0.36	—	—	1	0.36
		152	32	86	34	59	18	37	4	195	49	117	29	71	73.59	40	321.25	111	394.84

Оказывается, что къ веснѣ текущаго года въ 12 уѣздахъ Московской губерніи всѣхъ селеній съ усадебнымъ и угловымъ травосѣяніемъ было 195, при чемъ наибольшее число ихъ приходится на уѣзды Волоколамскій, Клинскій и Можайскій. Что касается времени возникновенія травосѣянія, то всѣ указанныя селенія распредѣляются на двѣ неравномѣрныя группы. Къ первой группѣ принадлежатъ такія селенія (49), въ которыхъ клеверъ начали сѣять до 1891 года; вторую болѣе многочисленную группу составляютъ селенія, начавшія посѣвы клевера лишь послѣ 1891 года; такихъ селеній насчитывается 117, т.-е. въ 2,4 раза болѣе, чѣмъ въ первой группѣ. Относительно остальныхъ 29 селеній, къ сожалѣнію, свѣдѣній не имѣется.

Въ частности случаевъ усадебнаго травосѣянія насчитывается 152, а углового лишь 59, т.-е. почти въ 3 раза меньше. По времени возникновенія, однако, и тѣ и другіе распредѣляются почти одинаково, а именно:

	до 1891 г.	послѣ 1891 г.	Во сколько разъ вторая группа больше первой.
случаевъ усадебнаго травосѣянія было	32	86	2,6
» углового » »	18	37	2,1

Такимъ образомъ періодъ послѣ 1891 года и для того и для другого вида травосѣянія является болѣе благопріятнымъ, т.-е. въ этотъ періодъ времени случаи травосѣянія быстро возрастаютъ. Если прослѣдить развитіе усадебнаго и углового травосѣянія отдѣльно по каждому году, то получается такая картина:

ГОДЫ:	Во сколькихъ селеніяхъ возникли новые случаи травосѣянія усадебнаго.	углового.	Итого.
до 1879	1	—	1
1880	—	1	1
1881	1	—	1
1883	1	—	1
1885	1	2	3
1886	2	—	2
1887	—	2	2
1888	3	1	4
1889	1	2	3
1890	11	2	13
1891	11	8	19
1892	20	10	30
1893	27	6	33
1894	23	12	35
1895	16	9	25
	118	55	183

Какъ видно изъ приведенной таблицы, первые случаи травосѣянія относятся къ концу 70-хъ и началу 80-хъ годовъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что въ Волоколамскомъ уѣздѣ травосѣяніе началось значительно раньше указаннаго момента. Но въ виду того, что оно первоначально велось на арендованной землѣ, то и не могло быть зарегистрировано въ данномъ случаѣ, такъ какъ управою собирались свѣдѣнія о травосѣяніи только не надѣльной землѣ.

Что касается площади подъ посѣвомъ клевера въ 1894—1895 г., то она по имѣющимся даннымъ приблизительно опредѣляется слѣдующими цыфрами:

Число селеній:

Съ усадебнымъ травосѣяніемъ	71, въ нихъ посѣяно клев.	$73_{,59}$ п.	на одно с. прих. $1_{,03}$ п.
„ угловымъ „	40 „ „ „ „	$321_{,25}$ „	„ „ „ $8_{,03}$ „
Итого	111 „ „ „ „	$394_{,84}$ „	„ „ „ $3_{,55}$ „

Если предположить, что на десятину высѣвается всего 30 ф. клевера, то площадь подъ усадебнымъ травосѣяніемъ будетъ равна 98 десятинамъ, что въ среднемъ составитъ $1_{,3}$ дес. на каждое селеніе, а подъ угловымъ травосѣяніемъ площадь эта равна 428 десятинамъ или въ среднемъ на селеніе $10_{,7}$ десят.

Средняя величина клеверныхъ участковъ въ угловомъ травосѣяніи, какъ оказывается, значительно больше, чѣмъ въ усадебномъ. Тѣмъ не менѣе въ общемъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ площадь подъ клеверомъ сравнительно очень не велика. Отсюда ясно, что указанные виды крестьянскаго травосѣянія большого экономическаго значенія для населенія не имѣютъ. Однако, польза отъ нихъ во всякомъ случаѣ несомнѣнна, такъ какъ они служатъ наилучшимъ средствомъ для популяризаціи травосѣянія и въ то же время сами являются переходною ступенью къ болѣе совершеннымъ формамъ его.

Несравненно большее значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣетъ правильное полевое общественное травосѣяніе, къ разсмотрѣнію котораго мы и перейдемъ теперь. Первые случаи этой наиболѣе совершенной формы травосѣянія относятся лишь къ 1892 году. Несмотря, однако, на это, въ текущемъ году оно достигло уже довольно значительныхъ размѣровъ. Если же сюда присоединить еще тѣ селенія, въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 году (въ большинствѣ этихъ селеній поля уже разбиты для новыхъ сѣвооборотовъ), то картина роста получится прямо поразительная. Пусть, однако, говорятъ за себя сами цифры:

УѢЗДЫ.	Число селеній, перешедшихъ къ правильному травосѣянію въ: 1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	Итого.	Число селеній, въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Всего селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ.	% къ общему числу селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ въ губерніи.
Волоколамскій	2	4	14	6	26	17	43	42,1
Можайскій...	—	—	3	6	9	15	24	23,5
Рузскій......	—	—	5	2	7	8	15	14,7
Клинскій.....	—	—	4	1	5	6	11	10,7
Дмитровскій..	—	—	2	1	3	4	7	6,8
Подольскій...	—	—	—	2	2	—	2	1,9
	2	4	28	18	52	50	102	100

Итакъ, въ 1892 году съ правильнымъ травосѣяніемъ было всего два селенія; въ текущемъ году ихъ насчитывается уже 52, а въ будущемъ году эта цифра возраститъ до 102; другими словами—за 5 лѣтъ число селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ увеличилось въ 50 съ лишнимъ разъ, при чемъ одинъ 1896 годъ даетъ почти столько же, сколько дали въ общей сложности всѣ предшествовавшие четыре года.

Въ теченіе двухъ лѣтъ правильное травосѣяніе, какъ видно изъ предыдущаго, гнѣздилось только въ одномъ Волоколамскомъ уѣздѣ, но затѣмъ въ 1894 году оно сразу охватило четыре уѣзда — Можайскій, Рузскій, Клинскій и Дмитровскій, а въ 1895 году—и еще одинъ новый уѣздъ—Подольскій. Слѣдуетъ отмѣтить, что наибольшій ростъ травосѣянія совпадаетъ какъ разъ съ возникновеніемъ въ уѣздахъ агрономической организаціи, что прямо указываетъ на то выдающееся значеніе, какое имѣетъ послѣдняя въ дѣлѣ развитія крестьянскаго травосѣянія.

Наибольшее число селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ, какъ и слѣдовало ожидать, падаетъ на Волоколамскій уѣздъ, затѣмъ въ послѣдовательнымъ порядкѣ идутъ уѣзды: Можайскій, Рузскій, Клинскій, Дмитровскій и Подольскій.

Распредѣленіе селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ по волостямъ и отношеніе ихъ къ общему числу селеній въ уѣздѣ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Число волостей. Всего въ уѣздѣ.	Съ травосѣяніемъ.	% къ общему числу волостей въ уѣздѣ.	Число селеній. Всего въ уѣздѣ.	Съ травосѣяніемъ.	% къ общему числу селеній въ уѣздѣ.
Волоколамскій	11	9	$81_{,8}$	369	43	$11_{,7}$
Можайскій	9	6	75	336	24	$7_{,1}$
Рузскій	10	7	70	409	15	$4_{,4}$
Клинскій	14	2	$14_{,3}$	550	11	2
Дмитровскій	13	2	$15_{,4}$	627	7	$1_{,1}$
Подольскій	11	1	$9_{,1}$	503	2	$0_{,4}$
	68	27	$39_{,7}$	2794	102	$3_{,7}$

Приведенныя цифры показываютъ, что травосѣяніе не сконцентрировано въ какой-либо одной мѣстности уѣзда, а распространяется по всей его территоріи. Такъ, въ Волоколамскомъ у. изъ 11 волостей только въ 2 нѣтъ селеній съ травосѣяніемъ, въ Можайскомъ и Рузскомъ уѣздахъ изъ 20 волостей ихъ нѣтъ только въ 6. На остальныхъ трехъ уѣздахъ мы не будемъ останавливаться, такъ какъ общее число селеній съ травосѣяніемъ въ нихъ сравнительно не велико.

Что касается отношенія числа случаевъ правильнаго травосѣянія къ общему числу селеній, то оно въ итогѣ по всѣмъ перечисленнымъ уѣздамъ выражается въ $3_{,7}\%$. По отдѣльнымъ уѣздамъ отношеніе это колеблется между $0_{,4}\%$ (въ Подольскомъ у.) и $11_{,7}\%$ (въ Волоколамскомъ у.).

Выше мы видѣли, что средняя величина клевернаго поля при усадебномъ травосѣяніи равна $1_{,3}$ десят.. а при угловомъ—$10_{,7}$ десят. Посмотримъ теперь, какая площадь въ среднемъ находится подъ клеверомъ у каждаго селенія съ правильнымъ травосѣяніемъ, а также сколько всего пахотной земли имѣется въ распоряженіи этихъ селеній. Помѣщаемая ниже таблица дастъ намъ объ этомъ довольно ясное представленіе.

Уѣзды.	Количество десят. пахатной земли у крестьянъ. Всего уѣзда.	Тѣхъ волостей, въ которыхъ имѣются селенія съ травосѣяніемъ.	Землевладѣніе въ селеніяхъ съ травосѣяніемъ и площадь подъ клеверомъ. Количество десятинъ всей пахатной земли.	% къ общему количеству пахатной земли. Въ уѣздѣ.	Въ волостяхъ съ травосѣяніемъ.	Количество десятинъ подъ клеверомъ.	% къ общему количеству пахатной земли. Въ уѣздѣ.	Въ волостяхъ съ травосѣяніемъ.	Въ среднемъ подъ клеверомъ въ каждомъ селеніи находится десятинъ.
Волоколамскій	69155	59031	9008	13	$15_{,3}$	1841	$2_{,7}$	$3_{,1}$	43
Можайскій	55863	32980	6581	$10_{,9}$	$19_{,9}$	1259	$2_{,2}$	$3_{,8}$	52
Рузскій	54280	38872	1366	$2_{,5}$	$3_{,5}$	272	$0_{,5}$	$0_{,7}$	19
Клинскій	64594	19606	3950	$6_{,1}$	$260_{,2}$	660	$1_{,0}$	$3_{,4}$	60
Дмитровскій	71079	11317	965	$1_{,3}$	$8_{,5}$	171	$0_{,2}$	$1_{,5}$	24
Подольскій	68544	7044	324	0,5	$4_{,6}$	58	$0_{,08}$	$0_{,8}$	29
	383515	168850	22194	$5_{,8}$	13 1,	4261	$1_{,1}$	$2_{,5}$	42

Оказывается, что всей пахатной земли въ селеніяхъ съ правильнымъ травосѣяніемъ имѣется 22194 десят., что по отношенію къ общей площади пахатной земли въ уѣздахъ съ травосѣяніемъ составляетъ $5._8\%$, а по отношенію къ количеству земли въ волостяхъ съ травосѣяніемъ—$13,_1\%$. По уѣздамъ проценты эти сильно колеблятся, при чемъ наиболѣе значительные изъ нихъ приходятся на уѣзды Волоколамскій, Можайскій и Клинскій.

Что касается площади, состоящей подъ клеверомъ, то она равна 4261 десят., т.-е. $^1/_5$ всей пахатной земли въ этихъ селеніяхъ. Средняя величина клевернаго поля равна 42 десятинамъ, при чемъ въ Клинскомъ у. она достигатъ 60 дес., а въ Рузскомъ падаетъ до 19 десят.

Если считать урожай клевера съ десятины въ 200 пудовъ (въ дѣйствительности крестьяне накашиваютъ сѣна больше), то съ общей площади клевернаго поля крестьяне получатъ до 852 т. пудовъ, что даетъ имъ возможность содержать лишняго скота до 10650 головъ.

Намъ остается теперь выяснить то положеніе, какое занимаютъ уѣзды, волости и селенія съ травосѣяніемъ по отношенію къ уѣздамъ, волостямъ и селеніямъ безъ травосѣянія. Для этого сгруппируемъ ихъ на основаніи нѣкоторыхъ основныхъ признаковъ, характеризующихъ большую или меньшую хозяйственность населенія. Получается слѣдующая довольно наглядная картина взаимнаго отношенія указанныхъ группъ (табл. см. стр. 77).

Оказывается такимъ образомъ, что въ уѣздахъ, волостяхъ и селеніяхъ съ травосѣяніемъ количество пахотной земли, а равно количество скота и плуговъ больше, чѣмъ въ первыхъ трехъ группахъ. Съ другой стороны, процентъ безлошадныхъ въ нихъ значительно ниже, а также меньше и задолженность. Все это указываетъ на то, что травосѣяніе начинается именно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе отличается большею хозяйственностью. Это и понятно. Переходъ къ правильному травосѣянію—дѣло необычное и притомъ такое, которое кореннымъ образомъ реформируетъ крестьянское хозяйство. Поэтому на первыхъ порахъ, когда въ населеніи нѣтъ еще твердаго убѣжденія въ пользѣ травосѣянія, на этотъ рѣшительный шагъ выступаютъ въ большинствѣ случаевъ такія селенія, для которыхъ, въ виду сравнительно большей площади запашки, сокращеніе зерновой площади на ту часть пашни, которая отходитъ подъ клеверъ, не представляется такимъ большимъ зломъ, какимъ оно является въ глазахъ населенія съ меньшею площадью запашки.

Однако въ настоящее время дѣлать какія-либо рѣшительные выводы на счетъ условіе возникновенія травосѣянія является нѣсколько преждевременнымъ, такъ какъ травосѣяніе въ Московской губерніи переживаетъ еще зачаточный періодъ.

Уѣзды, волости и селенія съ травосѣяніемъ и безъ травосѣянія.	Число ихъ.	Число домохозяевъ въ нихъ.	Площадь пахотной земли.		Скотоводство по свѣдѣніямъ 1895 г.			Дворы безлошадные.		Количество плуговъ по свѣдѣніямъ 1895 г.		Недоимки за 1894 г.	
			Количество десятинъ.	На 1 домохозяина приходится (дес.).	Количество крупнаго рогатаго скота и лошадей.	На 1 домохозяина приходится.	На 1 десятину пара приходится (гол.)	Число дворовъ.	% къ общему числу домохозяевъ.	Общее количество плуговъ.	% къ общему числу домохозяевъ.	Общая сумма недоимокъ (руб.).	На 1 домохозяина приходится (руб.).
Уѣзды безъ травосѣянія	7	119161	401421	3,6	198997	1,7	1,5	53752	45,1	6162	5,2	3756143	31,5
Волости „ „	139	169706	617790	3,6	321027	1,9	1,6	78211	40,2	16737	9,9	5314910	31,3
Селенія „ „	5279	200544	762742	3,8	409654	2,0	1,6	75432	37,6	34911	17,4	?	?
Уѣзды съ травосѣяніемъ	9	85147	383515	4,5	222263	2,6	1,7	22459	26,8	32054	37,6	2451929	28,5
Волости „ „	27	34602	167146	4,8	100233	2,9	1,8	8000	23,1	21509	62,2	893162	25,8
Селенія „ „	102	3764	22194	5,9	11606	3,1	1,6*	779	20,7	3305	87,8	?	?
Въ среднемъ по губ.	—	—	—	3,8	—	2,0	1,6	—	37,3	—	18,7	—	30,4

*) При опредѣленіи количества скота, приходящагося на одну паровую десятину въ селеніяхъ съ травосѣяніемъ, принималась во вниманіе прежняя система хозяйства, т.-е. трехпольная.

Объ этомъ можно будетъ говорить лишь 5—6 лѣтъ спустя, когда травосѣяніе получитъ болѣе широкое развитіе и у Земства такимъ образомъ будетъ болѣе обильный матеріалъ для построенія всякихъ выводовъ.

Содѣйствіе кустарной промышленности.

Московское земство одно изъ первыхъ обратило вниманіе к кустарную промышленность. Выработка мѣропріятій и практическое осуществленіе ихъ во всякомъ дѣлѣ прежде всего требуютъ изученія самаго дѣла. Руководствуясь этимъ правиломъ, Московское земство предприняло основательное изслѣдованіе кустарной промышленности въ губерніи. Къ 1882 году изслѣдованія эти были окончены, и земство имѣло въ рукахъ точныя свѣдѣнія. Такъ, выяснилось, что кустарные промыслы въ Московской губерніи даютъ занятія для 60000 семей, причемъ всѣхъ работающихъ насчитывается болѣе 140000 человѣкъ. Стоимость ежегодно производимыхъ кустарныхъ издѣлій простирается до 38 милліоновъ рублей; чистый заработокъ кустарей доходитъ до $7^1/_2$ милліоновъ рублей въ годъ, что составляетъ около 18% годового бюджета всего крестьянскаго населенія Московской губерніи (земледѣліе даетъ 45%, мѣстные кустарные промыслы—18%, прочіе мѣстные промыслы: торговля, извозъ, личныя услуги—6%, отхожіе промыслы—19%, заработки на фабрикахъ и заводахъ—12%). Кромѣ того, обнаружились всѣ существенные недостатки кустарной промышленности какъ съ технической, такъ и съ экономической стороны.

Дальнѣйшій шагъ земства, безъ сомнѣнія, долженъ былъ заключаться въ томъ, чтобы на основаніи полученныхъ данныхъ приступить къ организаціи помощи кустарямъ,—организаціи, которою были бы предусмотрѣны всѣ существенныя нужды промышленности и охвачены всѣ или, по крайней мѣрѣ, большинство кустарей Московской губерніи.

Московское земство начало свою полезную для кустарей дѣятельность совершенно случайно, а именно—устройствомъ особаго отдѣла кустарныхъ промысловъ на всероссійской промышленно-художественной выставкѣ въ 1882 году. Губернское земское собраніе ассигновало на этотъ предметъ 5000 руб. Пренія, происходившія по этому поводу въ собраніи, сводились къ тому, что кустарный отдѣлъ на выставкѣ долженъ дать ясное понятіе о состояніи кустарной промышленности въ губерніи, о значеніи ея для крестьянскаго населенія и о тѣхъ улучшеніяхъ, которыя можно внести въ эту отрасль народнаго труда.

Ожиданія земства оправдались. Участіе кустарей на выставкѣ принесло полезные результаты. Разсѣянные по деревнямъ, ведущіеся

большею частью въ крестьянскихъ избахъ,—кустарные промыслы мало обращали на себя вниманіе общества. Между потребителями кустарныхъ издѣлій и ихъ производителями лежала цѣлая пропасть; потребители товаровъ, пріобрѣтая ихъ изъ третьихъ или четвертыхъ рукъ, понятія не имѣли о тѣхъ мелкихъ фабрикантахъ, которые вырабатывали этотъ товаръ; съ другой стороны послѣдніе знали только своихъ обычныхъ скупщиковъ, у которыхъ они въ большинствѣ случаевъ находятся въ полной зависимости. На выставкѣ въ первый разъ выступили кустари предъ публикой въ своемъ настоящемъ видѣ, какъ самостоятельные производители; въ первый разъ общество наглядно познакомилось съ кустарной промышленностію, занимающею собою сотни тысячъ рукъ и производящею товаровъ на десятки милліоновъ рублей. Такимъ образомъ выставка извлекла кустарную промышленность изъ темнаго угла, въ которомъ она находилась сотни лѣтъ, и освѣтила для общества эту форму народнаго труда. Были, конечно, и другіе ближайшіе результаты выставки. Такъ, кустари получили массу заказовъ изъ разныхъ мѣстъ, съ которыми они прежде не имѣли никакихъ сношеній, познакомились съ лучшими образцами издѣлій и усвоили себѣ лучшіе пріемы производства. Но самое главное,—выставка наглядно показала, что положеніе кустарной промышленности какъ съ технической, такъ и съ экономической стороны оставляетъ желать много лучшаго, и что дальнѣйшее развитіе ея нуждается въ существенной помощи и поддержкѣ.

Давая такой отчетъ объ участіи кустарей на всероссійской промышленно-художественной выставкѣ, губернская управа въ своемъ докладѣ земскому собранію 1882 года пришла къ тому заключенію, что оказаніе надлежащей помощи кустарямъ должно лежать на обязанности земства и что вѣрнымъ средствомъ для достиженія названной цѣли представляется созданіе такого учрежденія, которое съ одной стороны заботилось бы объ улучшеніяхъ въ производствахъ, съ другой—служило бы посредствующимъ звеномъ между производителями и потребителями. Такимъ учрежденіемъ, по мнѣнію управы, могло бы быть устроенное при губернской управѣ бюро для содѣйствія мелкой кустарной промышлённости.

Задачи этого бюро въ полномъ ихъ объемѣ должны заключаться въ слѣдующемъ: 1) содѣйствовать улучшенію кустарныхъ издѣлій и техникѣ ихъ производства; 2) содѣйствовать производителямъ къ болѣе выгодному сбыту ихъ произведеній, и 3) знакомить потребителей съ произведеніями кустарной промышленности. Какъ весьма важное средство для распространенія свѣдѣній объ издѣліяхъ кустарныхъ промысловъ и ближайшаго ознакомленія съ ними публики, управа предложила устроить постоянный музей при бюро, тѣмъ болѣе, что

богатый матеріалъ для музея этого имѣлся уже на лицо въ коллекціяхъ, составленныхъ для выставки.

Предложеніе управы относительно организаціи спеціальнаго бюро хотя и было принято земскимъ собраніемъ, но тѣмъ не менѣе не получило осуществленія; что же касается второго предложенія—устройства при губернской управѣ постояннаго музея кустарныхъ издѣлій, то собраніе отнеслось къ нему съ полнымъ сочувствіемъ. Вскорѣ затѣмъ была выработана программа дѣятельности музея, а черезъ нѣсколько времени (9 мая 1885 года) состоялось открытіе самаго музея.

Задачи музея, согласно выработанной программѣ, должны были заключаться: 1) въ ознакомленіи публики съ положеніемъ и издѣліями кустарныхъ промысловъ Московской губерніи, а также по возможности и другихъ губерній Россіи; 2) въ содѣйствіи сбыту всевозможныхъ произведеній кустарныхъ промысловъ, и 3) въ подъемѣ производительности и улучшеніи техники кустарныхъ производствъ.

Благодаря богатому запасу кустарныхъ издѣлій, оставшихся въ распоряженіи губернской управы послѣ выставки, первая часть программы была выполнена болѣе или менѣе удовлетворительно и безъ особо выдающихся пробѣловъ. Затѣмъ пополненіе коллекцій новыми недостающими образцами уже не представляло особаго труда.

Коллекціи въ музеѣ были расположены такимъ образомъ, что обозрѣвая ихъ, можно было видѣть весь ходъ производства, т. е. образцы послѣдовательной обработки сырья въ различныхъ періодахъ до окончательной изготовки производимаго предмета. Коллекціи сопровождены подборомъ употребляемыхъ при производствѣ орудій и инструментовъ; кромѣ того, при нѣкоторыхъ коллекціяхъ выставлены модели помѣщеній, въ которыхъ производится приготовленіе издѣлій, модели печей и рисунки, изображающіе обстановку даннаго производства. При каждой коллекціи приложенъ экземпляръ печатной брошюры, заключающій въ себѣ историческій очеркъ возникновенія и развитія промысла, технику промысла и значеніе его въ быту сельскаго населенія. Наряду съ коллекціями расположены карты распространенія промысловъ, діаграммы и статистическія таблицы, поясняющія степень развитія промысла. Устроенный такимъ образомъ музей давалъ довольно полную картину современнаго положенія кустарныхъ промысловъ въ Московской губерніи.

Въ связи съ музеемъ устроенъ складъ, въ которомъ принимались на коммиссію для продажи издѣлія кустарей. Товаръ поступалъ въ складъ по разцѣнкѣ самихъ кустарей, съ надбавкою 10% въ пользу музея. Помимо издѣлій Московскихъ кустарей, складъ принималъ также произведенія кустарей и другихъ губерній, главнымъ образомъ съ цѣлью ознаком-

ленія съ ними во время посѣщенія музея кустарей Московской губерніи, занимающихся однороднымъ производствомъ. Поэтому въ складѣ принимались издѣлія только тѣхъ промысловъ, которые съ технической стороны стоятъ выше таковыхъ же Московскихъ. На первыхъ порахъ дѣло шло довольно медленно. Кустари, незнакомые съ задачами музея, относились къ нему недовѣрчиво и опасались сдавать въ складъ свои издѣлія, не зная какъ они пойдутъ. Болѣе охотно сдавали свои издѣлія кустари, участвовавшіе уже на выставкѣ и освоившіеся съ дѣломъ. Чтобы пріучить кустарей къ складу и возбудить въ нихъ довѣріе къ нему, губернская управа стала пріобрѣтать издѣлія кустарей за деньги, а также выдавать часть стоимости впередъ. Но мѣра эта примѣнялась въ небольшихъ размѣрахъ, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ.

Дѣятельность музея не ограничивалась одной продажей издѣлій изъ склада и заключалась еще въ посредничествѣ при заказахъ, дѣлаемыхъ кустарямъ. Въ этомъ отношеніи дѣятельность была троякаго рода: 1) сообщеніе справокъ и адресовъ кустарей, 2) вызовъ кустарей для личныхъ переговоровъ съ заказчиками и 3) пріемъ заказовъ за счетъ кустарей. Музей довольно часто посѣщался публикой, вообще отнесшейся къ учрежденію его съ большимъ интересомъ. Продажа издѣлій для новаго дѣла шла успѣшно. Равнымъ образомъ нѣкоторый заработокъ былъ доставленъ кустарямъ посредствомъ заказовъ.

Труднѣе оказалось осуществленіе третьей задачи—именно улучшеніе техники производства кустарныхъ издѣлій. Въ музеѣ имѣлись нѣкоторые образцы и рисунки, пріобрѣтенные съ цѣлью раздачи ихъ кустарямъ. Были сдѣланы попытки по нѣкоторымъ образцамъ сработать издѣлія, —по однимъ промысламъ это удалось и довольно удачно, а по другимъ производствамъ такъ ничего и не было выполнено, хотя и были взяты образцы изъ музея. Въ большинствѣ случаевъ привычка и рутина брали верхъ, и производители недовѣрчиво относились къ новостямъ, не зная, найдутъ ли еще сбытъ ихъ новыя издѣлія. Въ этомъ дѣлѣ можно было помочь только давая кустарямъ заказы и оплачивая сполна выработанныя издѣлія. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что эта сторона дѣятельности музея—самая трудная, и результатовъ можно достигнуть только терпѣніемъ и настойчивостью. Таково было мнѣніе губернской управы, докладывавшей собранію очередной сессіи 1885 года о результатахъ дѣятельности кустарнаго музея за первый годъ его существованія.

Начатая такимъ образомъ дѣятельность по содѣйствію кустарной промышленности продолжала развиваться до 1888 года. Обороты музея хотя и не увеличились за это время, но число кустарей, обращавшихся къ музею, съ каждымъ годомъ росло; такъ, въ 1885 году

ихъ было 109 чел., въ 86—167 и въ 87—191. Это увеличеніе объясняется тѣмъ, что губернской управой стала практиковаться покупка товара у кустарей за счетъ склада и выдача части денегъ подъ принятый товаръ. По примѣру перваго года, губернская управа продолжала снабжать кустарей рисунками и образцами лучшихъ издѣлій; такъ, въ 1887 году было роздано до 40 образцовъ. Находя, что для улучшенія техники кустарнаго производства, помимо раздачи образцовъ, — необходимо еще приглашеніе спеціалистовъ, которые могли бы на мѣстѣ — въ мастерской, съ рисункомъ въ рукахъ и на орудіяхъ производства кустаря, показать и объяснить ему, какъ можно по данному рисунку воспроизвести образецъ, а также показать способы улучшеннаго производства,—губернская управа предложила собранію ассигновать суммы на приглашеніе такихъ спеціалистовъ, а также и на пріобрѣтеніе образцовъ, рисунковъ, орудій и инструментовъ производства. Согласно предложенію управы, собраніе ассигновало на этотъ предметъ на 1886 г. 580 руб. и на 87 годъ 740 руб., но ни въ томъ, ни въ другомъ году спеціалисты приглашены не были.

Подводя итогъ дѣятельности музея за первые 4 года (85—88), губернская управа въ докладѣ своемъ очередному собранію 1888 года указала на то, что, преслѣдуя цѣли сближенія кустарей-производителей съ потребителями путемъ продажи издѣлій изъ склада, послѣдній постепенно превращается въ магазинъ кустарныхъ издѣлій, пріобрѣтающій ихъ за свой счетъ, т. е. очевидно беретъ на себя чисто-торговую дѣятельность, соединенную съ тѣмъ рискомъ, безъ котораго немыслимо ни одно торговое предпріятіе.

Но коль скоро складъ начинаетъ пріобрѣтать товаръ за свой счетъ, то для него силою вещей извращаются его прямыя задачи какъ учрежденія, имѣющаго въ виду прежде всего интересы кустарей. Въ самомъ дѣлѣ, покупая и продавая издѣлія за свой счетъ, складъ не можетъ игнорировать тѣхъ обстоятельствъ, которыя имѣетъ въ виду и всякій торговецъ, ведущій дѣло за свой счетъ и рискъ. Такимъ образомъ складъ долженъ руководствоваться условіями торговли и покупать тѣ товары, на которые въ данное время есть спросъ, хотя бы они и принадлежали болѣе состоятельнымъ производителямъ. А этимъ самымъ уже оказывается содѣйствіе не тому кустарю, который нуждается въ сбытѣ издѣлій, а тому, который предлагаетъ требующійся въ данный моментъ товаръ, т. е. который и помимо земскаго склада условіями рыночнаго спроса поставленъ въ наиболѣе благопріятныя для сбыта его издѣлій условія.

Указавъ на все вышеизложенное, губернская управа высказала слѣдующія свои заключенія о результатахъ дѣятельности музея.

«За время существованія торгово-промышленнаго музея кустарныхъ издѣлій, говоритъ управа въ своемъ докладѣ, успѣло выясниться значеніе его, какъ учрежденія необходимаго и полезнаго для кустарей, составляющихъ такую значительную долю населенія Московской губерніи, и потому упроченіе и развитіе дѣятельности музея настоятельно необходимо; выяснилось также и то, что тѣ задачи, которыя положены были въ основаніе музея при самомъ учрежденіи его, намѣчены были вѣрно, но въ то же время дѣятельность музея поставлена въ такія условія, которыя даютъ перевѣсъ одной задачѣ и притомъ второстепенной передъ другими, болѣе основными и существенными».

Для того, чтобы дѣятельность кустарнаго музея, намѣченная программой, развивалась правильно и съ большею продуктивностію во всѣхъ пунктахъ, по мнѣнію управы, необходимо особое учрежденіе, которое въ состояніи было бы вести тѣ многообразныя отношенія, какія необходимы для постояннаго и правильнаго содѣйствія кустарямъ къ улучшенію кустарныхъ издѣлій. Мысль о подобномъ учрежденіи въ формѣ особаго при губернской управѣ бюро для содѣйствія мелкой кустарной промышленности Московской губерніи была подана управой еще въ 1882 году, при чемъ предполагалось, что и самый музей будетъ существовать при бюро. Однако, въ первое время при учрежденіи музея, когда еще нельзя было судить о томъ, какъ дѣло станетъ на практикѣ, въ организаціи такого бюро не представлялось существенной необходимости. Теперь же, когда самый ходъ дѣла выяснилъ, что развитіе наиболѣе существенныхъ сторонъ дѣятельности музея немыслимо безъ организаціи особаго учрежденія, которое вѣдало бы всѣ вообще мѣропріятія по содѣйствію кустарной промышленности, управа уже на основаніи практики пришла къ заключенію, что настало время осуществить то, что было намѣчено еще въ 1882 году на основаніи лишь общихъ, такъ сказать, теоретическихъ соображеній. Такимъ учрежденіемъ, по мнѣнію управы, могла бы быть образованная при управѣ коммиссія изъ лицъ свѣдущихъ и интересующихся кустарнымъ дѣломъ. Въ задачу коммиссіи должно входить постоянное направленіе и развитіе дѣятельности музея во всѣхъ отношеніяхъ.

Собраніе очередной сессіи 1888 г. предложеніе управы приняло, и коммиссія была образована. Въ составъ ея, кромѣ предсѣдателя и членовъ губернской управы, вошли нѣкоторые гласные губернскаго земскаго собранія, а также и посторонніе лица, интересующіяся кустарною промышленностью.

Результатомъ дѣятельности коммиссіи въ теченіе 1889 г. явился цѣлый рядъ мѣръ направленныхъ къ улучшенію кустарныхъ промысловъ.

Съ перваго же засѣданія коммиссія, при обсужденіи вопроса объ организаціи кустарнаго музея, пришла къ заключенію, что музей самъ по себѣ, поставленный изолированно, лишенъ возможности помочь кустарю; для того, чтобы онъ имѣлъ возможность правильно функціонировать, необходимо дѣятельность его поставить въ связи съ другими мѣропріятіями, направленными на поддержку кустарнаго производства; необходимо поэтому параллельно съ нимъ выработать и провести въ жизнь рядъ другихъ мѣръ. Затѣмъ, указавъ на тѣсную связь кустарнаго производства съ земледѣліемъ, на зависимость одного отъ другого, коммиссія пришла къ убѣжденію, что земскія учрежденія только тогда въ состояніи оказать явное содѣйствіе экономическому быту населенія, когда мѣропріятія ихъ будутъ касаться обѣихъ сторонъ его дѣятельности, т.-е. кустарнаго производства и земледѣлія, и когда, слѣдовательно, кустарная организація будетъ идти тѣсно рука объ руку съ организаціей сельскохозяйственной. Разрѣшеніе возникшаго, такимъ образомъ, вопроса о созданіи общей организаціи для содѣйствія экономическимъ нуждамъ сельскаго населенія коммиссія находила въ формѣ учрежденія при губернской управѣ экономическаго отдѣленія, состоящаго изъ губернскаго экономическаго совѣта и исполнительнаго органа его—экономическаго бюро. На обязанности экономическаго отдѣленія должна лежать выработка мѣропріятій, необходимыхъ для поддержки какъ земледѣлія, такъ и кустарной промышленности, обобщеніе этихъ мѣропріятій и проведеніе ихъ въ жизнь.

Измѣненія въ организаціи и дѣятельности музея, выработанныя коммиссіей, сводились къ слѣдующему.

Полагая, что развитія дѣятельности музея должно идти постепенно, путемъ содѣйствія отдѣльнымъ производствамъ, коммиссія отмѣтила три промысла, дающіе заработокъ сравнительно большому числу кустарей и по характеру своему болѣе нуждающіеся въ данное время въ поддержкѣ музея. Промыслы эти—металлическій, игрушечный и мебельный. Для содѣйствія каждой изъ указанныхъ трехъ отраслей, коммиссія признала необходимымъ пригласить особыхъ спеціалистовъ. Эти земскіе спеціалисты, обладая нужными спеціальными по данной отрасли знаніями и находясь постоянно въ тѣсномъ общеніи съ кустарями, будутъ въ состояніи видѣть нужды даннаго производства и всесторонне разрабатывать мѣры для его развитія. Кромѣ улучшенія техники кустарныхъ произведеній, на обязанности земскихъ спеціалистовъ должно лежать также знакомство съ условіями сбыта данной отрасли промышленности и заботы о доставленіи сбыта и заказовъ кустарямъ. Совѣты ихъ кустарямъ о формѣ и техникѣ производства должны непремѣнно опираться на соображенія о

сбытѣ. Лишь убѣдившись въ обезпеченіи сбыта на данный предметъ, спеціалистъ заботится о наилучшемъ и наивыгоднѣйшемъ съ технической стороны исполненіи его для кустаря. Только при такой жизненной коммерческой подкладкѣ техническихъ совѣтовъ они могутъ быть плодотворны, заслуживать довѣріе и вести къ желанной цѣли. Такимъ образомъ дѣятельность каждаго спеціалиста охватываетъ извѣстную ему отрасль съ двухъ сторонъ,—со стороны сбыта и со стороны техники. По характеру своей дѣятельности спеціалисты должны лишь малую часть времени проводить въ музеѣ, а большую часть употреблять на разъѣзды для сношенія какъ съ покупателями и заказчиками, такъ, съ другой стороны, и съ кустарями. Но такъ какъ дѣятельность кустарей даже по намѣчаемымъ тремъ отраслямъ разбросана по всей губерніи, поэтому въ каждый отдѣльный районъ спеціалистъ можетъ попадать лишь временно. Между тѣмъ для музея было бы полезно имѣть на мѣстахъ жительства кустарей постоянныхъ агентовъ. Въ этихъ соображеніяхъ коммиссія проектировала организовать въ губерніи дѣятельность кустарныхъ попечителей. Кустарные попечители, по мнѣнію коммиссіи, могли бы быть приглашаемы губернскою управою изъ среды мѣстныхъ жителей, сочувствующихъ стремленію земства къ поддержанію и развитію кустарнаго производства и согласныхъ безвозмездно поработать на пользу мѣстнаго населенія. На обязанности кустарнаго попечителя должно лежать содѣйствіе задачамъ кустарнаго музея сообразно съ личными силами и возможностью. Принявъ на себя званіе кустарнаго попечителя, послѣдній сообщаетъ музею, какой районъ дѣятельности опредѣляетъ онъ для себя и въ чемъ именно надѣется быть полезнымъ. Затѣмъ, попечитель выясняетъ характеръ, степень развитія, нужды мѣстнаго кустарнаго производства и средства, которыми возможно помочь, — и обо всемъ этомъ сообщаетъ музею. Одновременно попечитель принимаетъ мѣры къ тому, чтобы ознакомить мѣстныхъ кустарей съ задачами и организаціей музея, разъясняетъ, чѣмъ музей можетъ быть имъ полезенъ, а также указываетъ способъ и условія обращенія къ нему. Чрезъ попечителя, если онъ на то согласится, музей можетъ дѣлать заказы кустарямъ какъ для склада при немъ, такъ и для постороннихъ лицъ. Музей можетъ посылать попечителямъ образцы лучшихъ издѣлій и сообщать о лучшихъ способахъ производства для того, чтобы они могли отъ себя знакомить съ ними мѣстныхъ кустарей.

На приглашеніе спеціалистовъ коммиссія предложила ассигновать 2600 руб. (спеціалисту по металлическому промыслу—1000 руб., по мебельному и игрушечному—по 800 руб.).

Помимо приглашенія спеціалистовъ, съ цѣлью содѣйствія улуч-

шенію техники производства кустарныхъ издѣлій, коммиссія признала цѣлесообразнымъ устройство передвижныхъ учебныхъ мастерскихъ. Эти мастерскія необходимо было бы, по мнѣнію коммиссіи, устраивать въ связи съ реформою кустарнаго музея, такъ чтобы онѣ составили лишь отрасль дѣятельности самаго музея. Въ виду этого коммиссія предложила губернскому собранію: 1) произвести опытъ устройства трехъ передвижныхъ мастерскихъ по тѣмъ же тремъ производствамъ, для развитія которыхъ будутъ приглашены спеціалисты, т.-е. по металлическому, мебельному и игрушечному промысламъ; 2) на устройство мастерскихъ ассигновать въ ея распоряженіе на 1890 годъ всего 2500 руб.: на жалованье 3-мъ учителямъ по 500 р. и на ихъ переѣзды и обзаведеніе—1000 руб. Преподаваніе въ мастерскихъ должно носить чисто утилитарный характеръ; оно должно имѣть въ виду не общее техническое развитіе кустарей, а лишь улучшеніе уже существующаго производства даннаго товара, сообщеніе усовершенствованныхъ пріемовъ работы, знакомство съ улучшенными орудіями производства и т. п. Для преподаванія въ мастерскихъ должны приглашаться мастера, обладающіе требуемой спеціальной подготовкой. Обученіе должно происходить на мѣстахъ кустарнаго производства, по возможности въ избахъ самихъ кустарей и лишь изрѣдка въ особыхъ наемныхъ помѣщеніяхъ. Обученіе должно быть безплатное. По окончаніи обученія мастерскія переходятъ изъ одной деревни въ другую по убывающей численности въ нихъ кустарей данной профессіи. Направленіе всего дѣла мастерскихъ должно быть въ рукахъ завѣдывающаго экономическимъ бюро; ближайшимъ же органомъ для постановки дѣла на мѣстахъ будутъ служить спеціалисты. Мѣстный надзоръ за мастерскими и производство денежныхъ платежей могутъ быть поручены кустарнымъ попечителямъ.

Далѣе, признавая справедливость указаній изслѣдователей кустарныхъ промысловъ на недостатокъ у кустаря свободнаго капитала, на ненормальныя условія, въ которыя поставленъ кредитъ, необходимый для пріобрѣтенія матеріаловъ и орудій производства,—коммиссія пришла къ заключенію, что земство, если только оно хочетъ помочь кустарю, должно всѣми мѣрами содѣйствовать въ снабженіи его капиталомъ или въ организаціи доступнаго и выгоднаго кредита. Весь вопросъ заключается въ томъ, какимъ путемъ возможно оказать болѣе существенную пользу и насколько посильно это для Московскаго губернскаго земства. Относительно перваго коммиссія намѣтила три способа содѣйствія кустарю: 1) выдачу кустарямъ въ видѣ авансовъ за доставленный въ музей товаръ части стоимости его; 2) пріобрѣтеніе товара за счетъ музея, съ уплатою кустарю всей обусловленной стоимости товара, и 3) доставленіе кустарямъ заказовъ, чрезъ музей, съ выдачею впередъ

задатковъ. Эти мѣры, хотя и практиковались до сего времени музеемъ, но за неимѣніемъ свободныхъ средствъ въ слишкомъ незначительномъ видѣ (обыкновенно операціи эти производились на счетъ прибылей музея). Изыскивая же средства къ разрѣшенію второго вопроса, коммиссія указала на два источника, находящихся въ распоряженіи губернской управы и изъ которыхъ возможно бы сдѣлать необходимыя позаимствованія для указанной цѣли Во-первыхъ, въ кассѣ губернскаго земства имѣется капиталъ въ 5405 р. 46 коп., внесенный вторымъ Московскимъ обществомъ потребителей въ распоряженіе земства на устройство крестьянскихъ ссудныхъ кассъ. Согласно волѣ жертвователя, капиталъ этотъ земство имѣетъ право употребить на разсматриваемую операцію. Во-вторыхъ, для дальнѣйшаго развитія ея, губернское земство могло бы ходатайствовать о разрѣшеніи употребить часть губернскаго продовольственнаго капитала въ суммѣ до 50000 руб.

Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ измѣненія въ организаціи содѣйствія кустарной промышленности, которыя были выработаны коммиссіей и представлены на усмотрѣніе губернскаго собранія очередной сессіи 1889 г. Всѣ предложенія коммиссіи губернскимъ собраніемъ были приняты. Губернскій экономическій совѣтъ и исполнительный его органъ, экономическое бюро, были учреждены, и дѣятельность кустарнаго музея подъ направленіемъ совѣта стала развиваться въ томъ видѣ, какъ она была намѣчена коммиссіей.

Вначалѣ экономичаскимъ совѣтомъ предполагалось охватить возможно большее число промысловъ. На первомъ планѣ стояли между прочимъ слѣдующія производства: корзиночное, мебельное, бондарное, металлическое, производство земледѣльческихъ орудій, грохото-плетное, щеточное, игрушечное, гончарное, производство глиняныхъ трубъ, костяное и кружевное. Указанные промыслы должны были находиться въ вѣдѣніи трехъ спеціалистовъ и 7-ми мастеровъ. Сверхъ того, предполагалось пригласить мастера-художника для приданія наибольшаго изящества рисункамъ въ производствѣ издѣлій изъ папье-маше и временно приглашать спеціалистовъ по кистовязному и роговому промысламъ. При такой широкой постановкѣ кустарный музей получилъ бы возможность регулировать составъ и количество товаровъ весьма разнообразныхъ родовъ, не стѣсняться въ возможномъ привлеченіи заказовъ и такими средствами положить прочное начало своей техническо-учебной дѣятельности.

Выдвинувъ указанные выше промыслы, экономическій отдѣлъ, однако, не имѣлъ возможности организовать правильное содѣйствіе всѣмъ имъ вслѣдствіе недостатка матеріальныхъ средствъ, а по

нѣкоторымъ промысламъ и по невозможности подыскать подходящаго мастера.

Такимъ образомъ отъ нѣкоторыхъ промысловъ пришлось пока отказаться, и дѣятельность земства по улучшенію техники кустарнаго производства сосредоточилась на слѣдующихъ шести промыслахъ: корзиночномъ, игрушечномъ, щеточномъ, металлическомъ, кружевномъ и картонажномъ. Для завѣдыванія этими промыслами приглашены мастера, а по корзиночному—приглашенъ спеціалистъ-техникъ, обучавшійся плетенію въ спеціальной школѣ въ Гейнсбергѣ (близъ Аахена), куда онъ былъ командированъ на средства попечителя кустарнаго музея С. Т. Морозова. Первоначально имѣлись спеціалисты и по металлическому (инженеръ-механикъ) и игрушечному (инженеръ-технологъ) промысламъ, но первый черезъ два года оставилъ свою дѣятельность, а второй опредѣленъ завѣдующимъ кустарнымъ музеемъ.

Изъ мастерскихъ, на мѣстахъ производства, устроены корзиночная (въ Звенигородскомъ у.), игрушечная (въ Дмитровскомъ у.), щеточная (въ Звенигородскомъ у.) и кружевная (въ Подольскомъ у.). Кромѣ того, въ октябрѣ 1894 г., по ходатайству Рузскаго земства, въ гор. Рузѣ основанъ складъ карзинъ и матеріаловъ. Для завѣдыванія складомъ приглашенъ мастеръ, на обязанности котораго лежитъ улучшеніе техники корзиночнаго производства у кустарей Рузскаго у. Въ вѣдѣніи же мастеровъ по металлическому и картонажному промысламъ состоятъ соотвѣтствующіе отдѣлы кустарнаго музея. При корзиночной и игрушечной мастерскихъ устроены склады издѣлій кустарей корзинщиковъ и игрушечниковъ.

Программа дѣятельности мастерскихъ была выработана самой жизнью. Такъ, еще въ первое время своей дѣятельности приглашенные спеціалисты указывали на то, что улучшенія пріемовъ кустарнаго производства могутъ наступать лишь послѣ того, какъ кустари будутъ болѣе обезпечиваться въ сбытѣ своихъ издѣлій. Работая на частнаго торговца, кустарь не получаетъ надлежащаго толчка къ техническимъ усовершенствованіямъ. Возвышеніе заработка далеко не всегда связано съ качествомъ товара, а чаще съ количествомъ послѣдняго. Сбывая торговцу всякій товаръ, хотя бы по ничтожной цѣнѣ, кустарь спѣшитъ поставить издѣлія такого достоинства, которое лишь не затормозило бы пріемки. Довольствуясь такимъ минимумомъ тщательности отдѣлки, кустарь надѣется заработать больше. Ему представляется затруднительнымъ тратить время на усвоеніе новыхъ пріемовъ, выгоды которыхъ представляются ему гадательными.

Дѣйствительное вліяніе на кустарный трудъ техника можетъ оказывать лишь въ томъ случаѣ, если представители ея являются для кустаря въ то же время и заказчиками, покупателями его издѣлій.

При такихъ условіяхъ кустари охотно подчиняются указаніямъ спеціалистовъ, охотно исполняютъ товаръ требуемаго качества. Въ виду этого возможно большее привлеченіе заказовъ и увеличеніе размѣровъ сбыта кустарныхъ издѣлій, путемъ расширенія розничной продажи, было поставлено мастерскими на первый планъ. Техническая работа шла вслѣдъ за результатами, которыхъ достигали хлопоты чисто торговаго характера.

Второй задачей мастерскихъ, не менѣе важной, чѣмъ усовершенствованіе техники производства, былъ вопросъ о снабженіи кустарей матеріалами. Практика показала, что закупка земствомъ при посредствѣ техниковъ и администраціи музея матеріаловъ для кустарей служитъ однимъ изъ весьма полезныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ поддержки промысловъ. Оба вопроса—улучшеніе техники и снабженіе кустаря матеріаломъ—настолько тѣсно связаны между собою, что бываютъ случаи, когда улучшеніе техники немыслимо безъ снабженія кустаря какимъ-либо замысловатымъ и рѣдко встрѣчающимся на мѣстномъ рынкѣ матеріаломъ. За тѣ же обыкновенные матеріалы, которые потребляются кустаремъ для приготовленія своихъ издѣлій и пріобрѣтаются имъ безъ посторонняго вліянія, кустарь переплачиваетъ большія деньги, что весьма естественно, такъ какъ, не имѣя ни капитала, ни кредита, кустарь покупаетъ матеріалъ изъ московскихъ лавокъ и складовъ, а также у скупщиковъ на мѣстѣ *въ розницу*. Поэтому снабженіе кустаря матеріаломъ, пріобрѣтаемымъ мастерскими *оптомъ*, несомнѣнно, доставляетъ ему большія выгоды. Видя, что кустарь всегда можетъ достать изъ земскаго склада при мастерской дешевый и хорошій матеріалъ скупщикъ, и самъ понижаетъ цѣны на него. Въ общемъ выгода кустаря отъ пріобрѣтенія матеріала въ мастерскихъ выражается въ сбереженіи не менѣе 30—50% затрачиваемаго на этотъ предметъ капитала.

Съ цѣлью возможнаго удешевленія и улучшенія матеріала, необходимаго при плетеніи, корзиночной мастерской практикуется на особо отведенномъ участкѣ земли посадка различныхъ сортовъ ивы.

Такимъ образомъ, главная задача кустарной организаціи Московскаго губернскаго земства, именно—улучшеніе техники производства, легшая въ основу дѣятельности мастерскихъ, при разрѣшеніи своемъ выдвинула на первый планъ и вопросы о доставленіи кустарямъ заказовъ и снабженіи ихъ матеріаломъ. Направленная къ разрѣшенію этихъ вопросовъ дѣятельность учебныхъ мастерскихъ касалась главнымъ образомъ тѣхъ же промысловъ, для содѣйствія которымъ они были устроены. Выполненіе двухъ другихъ задачъ—знакомство потребителей съ произведеніями кустарей и сбытъ этихъ издѣлій—всецѣло легло на кустарный музей и складъ при немъ.

Говорить что-либо вообще о результатахъ, достигнутыхъ дѣятельностью мастерскихъ и приглашенныхъ спеціалистовъ, преждевременно въ виду краткаго періода этой дѣятельности (первая мастерская была открыта въ 1891 году, а спеціалисты приглашены въ концѣ 1890 г.). Можно только отмѣтить, что дѣятельностью мастеровъ и мастерскихъ въ значительной мѣрѣ устранено первоначальное недовѣріе кустарей къ музею. Относительно же пользы, приносимой кустарямъ введеніемъ новыхъ образцовъ и пріемовъ производства, губернская управа, въ докладѣ 1892 года, указала, что игрушечная мастерская, вводя новые образцы и пріемы среди кустарей, сберегаетъ 30% работы, которые идутъ въ пользу кустаря; корзиночная же мастерская давала средній годовой заработокъ кустарю до 250 руб., тогда какъ по статистическимъ даннымъ 1870 года и по наблюденіямъ техника заработокъ этотъ обыкновенно считается въ 120 руб. Такимъ образомъ новые образцы и пріемы удвоили заработокъ кустаря-корзинщика.

И такъ изъ предыдущаго видно, что вопросъ о содѣйствіи кустарной промышленности въ Московскомъ Земствѣ ставился всегда очень широко. И еслибы земство хотя отчасти выполнило тѣ задачи, которыя намѣчались управою и разными коммиссіями, то оно сдѣлало бы очень многое для кустарей Московской губерніи. Но въ дѣйствительности помощь кустарямъ со стороны Московскаго земства выразилась въ очень скромныхъ размѣрахъ, чему препятствовалъ главнымъ образомъ недостатокъ средствъ. Приводимыя ниже цифра въ общихъ чертахъ дадутъ намъ представленіе о дѣйствительныхъ размѣрахъ той помощи которую земство оказываетъ мѣстному кустарному производству.

Остановимся сперва на расходахъ земства по содержанію техниковъ, мастеровъ и мастерскихъ. Расходы эти по годамъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

ГОДА.	РАСХОДЫ НА ПРОМЫСЛЫ.																								ВСЕГО.			
	Металлическій.				Корзиночный.				Игрушечный.				Щеточный.			Кружевной.			Плужный.			Жалованья.						
	Жалованья. Технику.	Жалованья. Мастеру.	Содержаніе временной мастерск.	Итого.	Жалованья. Технику.	Жалованья. Мастерамъ.	Содержаніе мастерской и склада.	Итого.	Жалованья. Технику.	Жалованья. Мастеру.	Содержаніе мастерской и склада.	Итого.	Жалованье мастеру.	Содержаніе мастерской.	Итого.	Жалованье мастерицѣ.	Содержаніе мастерской.	Итого.	Жалованье мастеру.	Содержаніе мастерской.	Итого.	Жалованья. Техникамъ.	Жалованья. Мастерамъ.	Содержаніе мастерскихъ и складовъ.	Итого.
1890	—	365	—	365	—	—	—	—	—	197	—	197	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	562	—	562
1891	1200	500	—	1700	375	—	224	599	1200	500	25	1725	—	—	—	—	—	—	167	9	176	2775	1167	258	4200
1892	300	701	—	1001	900	584	534	2018	1200	500	325	2025	412	—	412	104	68	172	417	38	455	2400	2718	965	6083
1893	—	465	62	527	1200	362	1610	3172	1200	500	556	2256	500	197	697	500	59	559	—	—	—	2400	2327	2584	7211
1894	—	517	—	517	1200	847	1083	3130	—	517	456	973	500	909	1409	500	169	669	—	—	—	1200	2881	2617	6698
Итого.	1500	2548	62	4110	3675	1793	3451	8919	3600	2214	1362	7176	1412	1106	2518	1104	296	1400	584	47	631	8775	9655	6324	24754

Такимъ образомъ за пять лѣтъ на содержаніе мастеровъ и мастерскихъ израсходовано всего 24754 р. что въ годъ составляетъ 4951 р.— а одну мастерскую—лишь 4126 р. Въ частности по промысламъ израсходованная сумма распредѣляется такъ: корзиночный — 8919 р. или 36%, игрушечный — 7176 р. или 29,0%, металлическій—4110 р. или 16,6%, щеточный—2518 р. или 10,2%, кружевной—1400 р. или 5,7% и плужный—631 р. или 2,5%.

Показанные въ таблицѣ расходы по плужному промыслу произведены на жалованье мастеру, который на другой годъ дѣятельности оставилъ свое мѣсто.

Дѣятельность музея за все время его существованія характеризуется слѣдующими данными:

ГОДА.	Число кустарей-поставщиковъ музея.	Принято всего товара музеемъ на сумму (руб.).	Продано товара на сумму (руб.).	Отпущено кустарямъ матеріала на сумму (руб.).
1885	109 дворовъ.	23782	13025	—
1886	167 »	24574	18659	—
1887	191 »	20915	18203	—
1888	244 »	21494	16626	—
1889	205 »	15774	14219	—
1890	232 »	46813	38458	—
1891	380 »	64764	62093	—
1892	446 »	66110 *)	74011	11114
1893	400 »	85898	82489	13556
1894	440 »	91834	96719	24047
Итого..	2814 дворовъ.	461958	434502	48717

Изъ этой таблицы видно, что обороты музея увеличиваются съ каждымъ годомъ. Ростъ этотъ объясняется, съ одной стороны, увеличеніемъ оборотныхъ средствъ кустарнаго музея, а съ другой—дѣятельностью мастерскихъ.

До 1892 года музей пользовался для своихъ оборотовъ капиталомъ, пожертвованнымъ 2-мъ Московскимъ обществомъ потребителей и получаемой прибылью отъ продажи издѣлій. Съ 1892 года, помимо указанныхъ средствъ, музей ежегодно получалъ отъ земскаго собранія для своихъ оборотовъ опредѣленныя суммы. Такъ, въ 1892—1893 гг. ему было назначено по 15 т. руб., а въ 1894—1895 гг.—по 25 т. руб.

До 1893 года средства на обороты кустарнаго музея отпускались изъ запаснаго капитала, а съ 1893 г., когда было получено на представленное въ 1890 г. ходатайство разрѣшеніе правительства позаимствовать изъ губернскаго продовольственнаго капитала до 50000 руб. для выдачи кустарямъ авансовъ—изъ упомянутыхъ 50000 руб.

---

*) Съ 1892 г. въ общія суммы принятаго и проданнаго товара входитъ и товаръ, доставленный изъ мастерскихъ.

Другою причиною повышенія оборотовъ была дѣятельность мастеровъ и мастерскихъ, значительно увеличившихъ число оптовыхъ заказовъ кустарямъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ развитіе выполненія и отправки заказовъ за послѣдніе 4 года.

Годы.	Число заказовъ.	Число пунктовъ отправленія (городовъ и проч. мѣстъ).	Сумма заказовъ (въ руб.).	% къ общей суммѣ *) проданнаго товара.
1891 г.	91	—	12046	22,8
—92 »	669	92	30350	45,7
—93 »	715	141	31124	50,2
—94 »	988	152	51074	51,9

Съ развитіемъ оптовыхъ заказовъ розничная продажа товара въ музеѣ падаетъ съ каждымъ годомъ.

Поставка издѣлій въ кустарный музей, какъ было указано, производилась двумя способами: на коммиссію и за счетъ склада кустарныхъ издѣлій, причемъ при поставкѣ товара за счетъ склада кустарю выдавалась или полная стоимость товара, или же только часть стоимости.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе принятаго музеемъ товара по родамъ поставки его за время съ 1885 по 1894 г.

ГОДА.	Общее число кустарей-поставщиковъ.	Поставлено товара на сумму (руб.).	Изъ того числа поставлено: На коммиссію—на сумму (руб.).	% къ общей суммѣ поставленнаго товара	За счетъ склада: Съ выдачей полной стоимости товара (на сумму).	Съ выдачей части стоимости (на сумму).	Всего на сумму (руб.).
1885	109	23782	18562	78	4359	861	5220
1886	167	24574	18500	75	4552	1522	6074
1887	191	20915	14676	70	5726	513	6239
1888	244	21494	12031	56	8979	484	9463
1889	205	15774	11127	70	4647		4647
1890	232	46813	27280	58	19533		19533
1891	380	64764	22247	34	37425	5092	42517
1892	446	52220	15137	29	31578	5555	37083
1893	400	58624	15214	26	43410		43410
1894	440	54044	9669	18	44375		44375
Итого.	2814	383004	164443	43	92569	14027	218560
					111965		

*) % вычисленъ къ суммѣ проданнаго товара за годъ не съ 1 янв. по 1 янв., а съ 1-го іюля по 1-е іюля.

Изъ приведенной таблицы видно, что процентъ поставляемаго на коммиссію товара въ первые годы былъ довольно значительный, но затѣмъ онъ постепенно падаетъ и въ 1894 году, наконецъ, понижается до 18 вмѣсто 78 въ 1885 году. Соотвѣтственно съ этимъ изъ года въ годъ увеличивается поставка за счетъ склада.

По уѣздамъ кустари, доставлявшіе въ кустарный музей свои издѣлія распредѣляются далеко не равномѣрно. Такъ, первое мѣсто по числу кустарей-поставщиковъ музея занимаютъ уѣзды Звенигородскій (болѣе $^1/_3$ всѣхъ поставщиковъ) и Московскій (болѣе $^1/_5$ поставщиковъ); затѣмъ слѣдуютъ уѣзды Дмитровскій (около $^1/_6$ кустарей-поставщиковъ) и Подольскій (около $^1/_{10}$) и наконецъ Клинскій, Верейскій, Рузскій, Бронницкій, Богородскій, Серпуховской и Можайскій уѣзды. Изъ уѣздовъ Волоколамскаго и Коломенскаго кустари, за послѣдніе три года, къ содѣйствію кустарнаго музея не обращались.

Кустари, поставлявшія въ музей издѣлія изъ другихъ губерній, не превышаютъ 10% общаго числа поставщиковъ.

Относительно снабженія кустарей матеріаломъ слѣдуетъ сказать, что послѣдній въ большинствѣ случаевъ отпускался кустарямъ за наличный разсчетъ. Небезъинтересно отмѣтить фактъ выдачи (въ 1892 г.) тремъ кустарямъ-игрушечникамъ Сергіевскаго посада ссудъ на поправку избъ, которыя пришли въ ветхость настолько, что въ нихъ невозможно стало работать. Выданныя ссуды кустарямъ вскорѣ были отработаны и возвращены кустарному музею.

За все время дѣятельности кустарный музей оказывалъ содѣйтвіе нижеслѣдующимъ промысламъ.

Названіе промысловъ.	Г 1885	О 1886	Д 1887	А. 1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	Всего.
Игрушечный	17	23	—	32	26	82	140	198	165	148	831
Корзиночный	5	7	12	17	14	9	47	55	57	79	302
Щеточный	7	8	—	—	5	—	19	20	25	49	133
Металлическій	46	50	—	46	6	28	66	66	39	40	387
Женскія работ.	14	29	32	31	2	—	27	29	34	29	228
Коробочный	—	—	—	—	3	—	12	30	33	27	105
Столярный	2	11	21 }	37 }	15 }	13 }	34	13	12	15	108 } 202
Токарный	1	3	5 }				—	—	10	10	29 }
Роговой	4	8	—	14	4	—	5	6	6	6	51
Рѣзной	—	—	—	—	—	—	2	3	3	4	12
Чемод. и сундуки	—	—	—	—	—	—	6	5	2	3	16
Издѣлія изъ папье-маше	4	4	—	—	5	—	1	1	1	3	19

Названіе промысловъ.	Года 1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	Всего.
Ковры и половики........	—	—	—	—	3	—	—	—	1	3	7
Ткацкій........	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Костяной......	—	—	—	—	2	—	—	—	3	3	8
Бусы..........	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Издѣлія изъ бересты.......	1	—	—	—	—	—	2	2	2	2	9
Каменныя издѣлія..........	2	2	—	—	2	—	1	1	1	2	11
Термометры...	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	4
Произв. торгов. счетъ.......	—	2	—	—	—	—	1	1	1	1	6
Разныя........	4	8	—	—	13	—	10	10	4	13	62
По промысламъ не распредѣлено.	—	—	131	67	105	100	6	5	—	—	414
Итого...	109	167	191	244	205	232	380	446	400	440	2814

Оказывается, что наибольшее число кустарей, поставляющихъ свой товаръ въ музей, принадлежитъ къ игрушечному, карзиночному, щеточному, металлическому, коробочному, столярному и женскимъ промысламъ, т. е. такимъ именно промысламъ, которые пользуются содѣйствіемъ земства. По всѣмъ остальнымъ производствамъ въ музей обращается сравнительно очень немного кустарей.

Помимо сбыта издѣлій, кустарнымъ музеемъ практиковалась рекомендація и сообщеніе адресовъ кустарей тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя обращались въ музей съ этой цѣлью.

На содержаніе кустарнаго музея за 1884—1894 г. израсходовано 74836 рублей. По годамъ сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ 1884	году	израсходовано	1682	руб.
» 1885	»	»	4954	»
» 1886	»	»	3481	»
» 1887	»	»	4422	»
» 1888	»	»	4907	»
» 1889	»	»	5037	»
» 1890	»	»	13653	»
» 1891	»	»	8500	»
» 1892	»	»	9400	»
» 1893	»	»	9400	»
» 1894	»	»	9400	»
		Всего. . .	74836	руб.

Приведенныя цифры, однако, не даютъ точнаго представленія о дѣйствительныхъ расходахъ, произведенныхъ на содержанія музея, такъ какъ, кромѣ суммъ, ассигнованныхъ земствомъ, на тотъ же предметъ расходуется также и прибыль, полученная отъ продажи кустарныхъ издѣлій.

Въ общемъ же всѣ расходы губернскаго земства (не считая расходовъ изъ прибылей музея) по содѣйствію кустарнымъ промысламъ выразились въ суммѣ 102918 руб. По годамъ сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ 1884 г.	1682 руб.		Въ 1890 г.	14501 руб.
» 1885 »	4954 »		» 1891 »	13320 »
1886 »	3481 »		» 1892 »	15483 »
» 1887 »	4737 »		» 1893 »	16816 »
» 1888 »	4907 »		» 1894 »	16098 »
» 1889 »	5037 «			
			Всего. . .	101016 руб.

Въ сумму (101016 р.) не вошли расходы на разъѣзды по дѣламъ службы техниковъ, мастеровъ и агентовъ кустарнаго музея, такъ какъ губернскимъ собраніемъ суммы на разъѣзды отпускались безъ распредѣленія между кустарнымъ музеемъ и экономическимъ отдѣленіемъ.

За послѣдніе два года (1893 и 1894) на разъѣзды техниковъ, мастеровъ и агентовъ музея израсходовано 3732 руб. 32 коп. По отдѣльнымъ промысламъ, для содѣйствія которымъ произведены разъѣзды, сумма эта распредѣляется такъ:

Годы.	Промыслы.						Израсходовано агентами кустарнаго музея.	Всего.
	Корзиночн.	Щеточный.	Игрушечн.	Металлич.	Кружевн.	Итого.		
1893	720	364,97	286,91	151,56	28,38	1551,83	—	1551,83
1894	847,42	417,15	320,84	318,70	46,16	1950,27	230,22	2180,49
Итого. . .	1567,42	782,12	607,75	470,26	74,55	3502,10	230,22	3732,32

Изъ этой таблицы видно, что наибольшій расходъ по разъѣздамъ падаетъ именно на тѣ промыслы, по которымъ музей имѣетъ наибольшее число поставщиковъ кустарей. Исключеніе представляетъ игрушечный промыселъ, занимающій по числу поставщиковъ первое мѣсто, а по суммѣ расхода на разъѣзды—третье. Это объясняется тѣмъ, что кустари игрушечники не такъ разбросаны въ предѣлахъ

губерніи, какъ прочіе кустари, а сосредоточены въ одномъ районѣ— около Сергіевскаго посада, почему для посѣщенія ихъ мастерскихъ приходится меньше тратить и времени, и денегъ. Съ цѣлью ознакомленія провинціальной публики съ издѣліями кустарей Московской губерніи, музей въ теченіе своего существованія неоднократно принималъ участіе въ выставкахъ. Такъ, въ 1887 году онъ участвовалъ на всероссійской сельско-хозяйственной выставкѣ въ гор. Харьковѣ. Были выставлены разнообразныя издѣлія 29 кустарей на сумму 1530 р. Продано во время выставки на 1076 р. 96 к. Кустарями Московской губерніи, участвовавшими на выставкѣ, были получены двѣ серебряныя медали (высшія награды), три бронзовыя и 8 похвальныхъ листовъ. Серебряныя медали были назначены за издѣлія изъ папье-маше и щетки, бронзовыя — за малярныя кисти и подносы, похвальные отзывы—за подносы, издѣлія изъ стекла, за стѣнные часы и за издѣлія изъ глины. На расходы по участію кустарей на выставкѣ истрачено 380 р., которые покрыты изъ прибылей музея. Далѣе, въ 1892 г. музей участвовалъ на Полтавской выставкѣ сельскаго хозяйства, при чемъ за выставленныя издѣлія получилъ золотую медаль, а въ 1894 г.—на Воронежской выставкѣ сел. хоз. и кустарной промышленности — гдѣ изъ 22 кустарей-экспонентовъ 14 получили награды, состоящія изъ серебряной медали, бронзовыхъ медалей и похвальныхъ листовъ. Земскимъ учебнымъ мастерскимъ комитетъ Воронежской выставки за выставленныя ими издѣлія присудилъ бронзовыя медали.

Въ 1888 году губернское собраніе удостоилось выслушать знакъ Высочайшаго вниманія къ дѣятельности Московскаго земства по содѣйствію развитію кустарной промышленности. Г. Московскій Губернаторъ, представляя въ комитетъ Министровъ всеподданѣйшій отчетъ о состояніи Московской губерніи за 1887 г., объяснилъ между прочимъ, что «развитіе кустарной промышленности было бы несравненно значительнѣе, если бы произведенія ея, привозимыя въ Москву, прямо попадали въ руки потребителей, а не покупались городскими торговцами, которые при продажѣ произвольно увеличиваютъ стоимость кустарныхъ издѣлій на 200—300%. Похвальное усиліе въ борьбѣ съ этимъ зломъ сдѣлало Московское губернское земство, устроивъ торгово-промышленный музей кустарныхъ издѣлій, который является и выставкою издѣлій и мѣстомъ торговли ими». Противъ словъ «похвальное усиліе» ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать: «весьма». О таковой Всемилостивѣйшей ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ, съ изволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ Г. Московскаго Губернатора, было доведено до свѣдѣнія губернскаго собранія.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность Московскаго губернскаго земства по содѣйствію кустарной промышленности. Первоначально былъ открытъ кустарный музей, затѣмъ избрана коммиссія для направленія дѣятельности музея и, наконецъ, учрежденъ экономическій совѣтъ и исполнительный органъ его — экономическое бюро, задача котораго состояла въ разработкѣ и проведеніи въ жизнь мѣропріятій по содѣйствію вообще кустарной промышленности. Учрежденіе кустарной коммиссіи, какъ мы видѣли, было вызвано неправильнымъ направленіемъ дѣятельности музея, вступившаго на почву промышленнаго предпріятія. Однако, ни коммиссія, ни экономическій совѣтъ въ своихъ мѣропріятіяхъ не коснулись именно этой стороны дѣятельности музея, и послѣдняя продолжала идти въ томъ же направленіи. Не желая вести дѣло содѣйствія кустарямъ на коммерческихъ началахъ, земское собраніе въ очередную сессію 1892 года поручило управѣ подробно пересмотрѣть этотъ вопросъ и представить докладъ о томъ, въ какомъ направленіи можетъ и должна развиваться дѣятельность кустарной организаціи, какими способами эти задачи могутъ осуществляться и какія денежныя средства для того необходимы. Порученія этого управа, однако, до сихъ поръ по разнымъ причинамъ не могла выполнить, и такимъ образомъ вопросъ о реформѣ музея и всей вообще кустарной организаціи остается открытымъ.

Содѣйствіе сельскимъ обществамъ въ покупкѣ земли.

Возникновеніе вопроса о содѣйствіи крестьянамъ въ пріобрѣтеніи земли относится къ 1879 году. Въ этомъ году, какъ было уже указано въ первой главѣ настоящаго очерка, Московское уѣздное земство обратилось въ губернское собраніе съ ходатайствомъ объ учрежденіи при губернской управѣ земской кассы для содѣйствія крестьянамъ въ расширеніи ихъ землевладѣнія. При этомъ былъ представленъ самый проектъ устава съ слѣдующими главными основаніями: 1) земская касса имѣетъ цѣлью выдачу ссуды сельскимъ обществамъ, въ полномъ составѣ, а также частямъ общества, составляющимъ цѣлыя селенія, исключительно на предметъ покупки земли; 2) основной капиталъ кассы составляется изъ суммы, отпускаемой губернскимъ земствомъ; 3) оборотный капиталъ кассы образуется посредствомъ выпуска закладныхъ листовъ, гарантируемыхъ земствомъ губерніи; 4) для обезпеченія курса закладныхъ листовъ желательна гарантія правительства; 5) ссуды должны быть выдаваемы на продолжительные сроки, до 49 лѣтъ, и 6) для обезпеченія операцій кассы необходимо образованіе запаснаго капитала въ болѣе или менѣе значительномъ размѣрѣ.

Причины, побудившія уѣздное земство обратиться съ подобнымъ ходатайствомъ, подробно изложены въ докладѣ управы. «Многочисленныя изслѣдованія положенія крестьянскаго хозяйства и землевладѣнія, произведенныя въ послѣдніе годы», говоритъ управа, «обнаружили, что въ большей части Россіи хозяйство крестьянъ пришло въ упадокъ, вслѣдствіе чего платежныя силы сельскаго населенія уменьшились, а это, въ свою очередь, вызвало накопленіе недоимокъ въ слѣдующихъ съ крестьянъ платежахъ. Явленіе это главнымъ образомъ обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что отведенные крестьянамъ надѣлы въ большинствѣ случаевъ недостаточны, почему правильное веденіе на нихъ хозяйства невозможно: за неимѣніемъ покосовъ и пастбищъ, крестьяне не имѣютъ возможности держать нужное количество скота, а безъ скота въ мѣстностяхъ нечерноземныхъ поля лишенныя удобренія, не могутъ давать хорошихъ урожаевъ. Всѣ указанные факты обнаруживаются и въ Московскомъ уѣздѣ». Затѣмъ, слѣдуетъ цѣлый рядъ статистическихъ данныхъ, подтверждающихъ это общее положеніе.

Губернское собраніе, соглашаясь вполнѣ, что крестьянское хозяйство дѣйствительно приходитъ въ упадокъ, не признало, однако, доказаннымъ тотъ фактъ, будто бы упадокъ хозяйства обусловливается исключительно малоземельемъ, а потому ходатайство уѣзднаго земства оставило безъ удовлетворенія. Но, съ другой стороны, признавая затронутый вопросъ очень важнымъ въ земской жизни, рѣшило избрать особую коммиссію, которой и поручило «изысканіе мѣръ къ поднятію уровня крестьянскаго благосостоянія».

Избранная коммиссія въ слѣдующемъ же году приступила къ работѣ, а въ февралѣ 1881 года представила уже экстренному земскому собранію цѣлый рядъ докладовъ по вопросамъ экономическаго характера, въ число которыхъ, между прочимъ, вошелъ и докладъ «о содѣйствіи сельскимъ обществамъ для покупки земли». Земское собраніе послѣ довольно оживленныхъ преній утвердило выработанный коммиссіей проектъ «правилъ о производствѣ ссудъ сельскимъ обществамъ на пріобрѣтеніе ими въ собственность земель» и отчислило изъ запаснаго капитала для названной цѣли 50 т. рублей. Главныя основанія утвержденныхъ земскимъ собраніемъ правилъ заключаются въ слѣдующемъ: ссуды на пріобрѣтеніе земель выдаются Московскимъ губернскимъ земствомъ исключительно сельскимъ обществамъ или селеніямъ, не имѣющимъ отдѣльнаго поземельнаго надѣла, въ томъ случаѣ, когда плохое экономическое состояніе крестьянъ происходитъ отъ недостаточности надѣла и можетъ быть улучшено посредствомъ покупки сельскимъ обществомъ земли. Ссуда выдается въ размѣрѣ 95% покупной цѣны и изъ 4% интереса. Срокъ возврата ссуды уста-

навливается для каждаго отдѣльнаго случая по взаимному соглашенію губернской управы и сельскаго общества; но желающимъ получить ссуду долгосрочную предоставляется право разсрочивать уплату капитала на 21 г. 6 мѣс. и для сего, сверхъ 4% интереса, вносить ежегодно 3% погашенія. Всѣ расходы по совершенію купчей и закладной относятся на счетъ покупателя. Правильность крестьянскаго приговора, а также стоимость покупаемой земли провѣряется на мѣстѣ особой коммиссіей.

Въ виду крайней незначительности запаснаго капитала, изъ котораго выдавались ссуды, Московское земство въ концѣ 1882 года обратилось къ правительству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи позаимствовать изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала 100 т. руб. на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ для указанной цѣли. Но затѣмъ въ слѣдующемъ году, не дождавшись отвѣта на свое ходатайство, губернское собраніе, принимая во вниманіе, что въ случаѣ даже благопріятнаго разрѣшенія означеннаго позаимствованія изъ продовольственнаго капитала, этихъ суммъ хватитъ на весьма небольшое время, и что, кромѣ обществъ, получившихъ неполные надѣлы, будутъ чувствовать недостатокъ въ землѣ и такія общества, которыя хотя и получили полный надѣлъ, но населеніе которыхъ значительно возрасло,—постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о распространеніи дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка на Московскую губернію.

Ходатайство это правительствомъ было уважено, и въ 1886 году для Московской губерніи было открыто отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка. Полагая, что съ открытіемъ отдѣленія сельскія общества уже не будутъ нуждаться въ помощи земства, послѣднее прекратило выдачу ссудъ.

Черезъ три года, однако, постановленіе это было отмѣнено.

Практика покупки крестьянами земель съ помощью крестьянскаго банка уже въ то время показала, что въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне по бѣдности надѣла вынуждаются къ покупкѣ земель, они для того, чтобы получить ссуду изъ крестьянскаго банка, вынуждены бываютъ для добавленія банковской ссуды занимать деньги за очень большіе проценты и на крайне тяжелыхъ условіяхъ выплаты. Такимъ образомъ, благодѣтельныя стороны крестьянскаго банка сплошь и рядомъ парализуются тяжестью доплаты къ банковской ссудѣ и притомъ всегда для наиболѣе бѣдныхъ крестьнъ. Это обстоятельство дало мысль ревизіонной коммиссіи предложить земскому собранію имѣющійся въ земствѣ спеціальный капиталъ употребить для выдачи бѣднѣйшимъ крестьянамъ дополнительныхъ ссудъ для покупки съ помощью крестянскаго банка земли и притомъ, чтобы право полученія

ссудъ опредѣлялось всякій разъ особо. Предложеніе это было принято, и земское собраніе въ засѣданіи 10 января 1889 г. постановило: „поручить губернской управѣ представить свои соображенія по вопросу о выдачѣ изъ особаго фонда крестьянскимъ обществамъ ссуды на покупку земли въ дополненіе къ ссудамъ крестьянскаго банка". Исполняя постановленіе собранія, управа въ 1894 году представила особый докладъ, въ которомъ подробно изложила свои соображенія по означенному вопросу.

Потребность въ дополнительныхъ ссудахъ, при покупкѣ крестьянами земель съ помощью крестьянскаго поземельнаго банка,—докладывала управа собранію,—ощущается довольно сильная. Объясняется это тѣмъ, что изъ банка, согласно существующимъ нормальнымъ оцѣнкамъ, выдаются очень небольшія ссуды сравнительно съ дѣйствительной стоимостью земли. Насколько банковская нормальная оцѣнка не соотвѣтствуетъ продажнымъ подесятиннымъ цѣнамъ земли, можно видить изъ слѣдующаго.

Согласно росписанію, утвержденному министромъ финансовъ 14 января 1886 г. и дѣйствующему по настоящее время, нормальныя подесятинныя цѣны, въ соотвѣтствіи съ которыми крестьянскимъ банкомъ выдаются ссуды, по уѣздамъ Московской губ. колеблятся слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ:	1 разрядъ.	2 разрядъ.	3 разрядъ.	4 разрядъ.	5 разрядъ.	Средняя цѣна.
Московскій	150 р.	100 р.	50 р.	35 р.	30 р.	73 р.
Богородскій	25 »	20 »	15 »	— »	— »	20 »
Бронницкій	40 »	35 »	30 »	25 »	— »	32,5 »
Верейскій	25 »	20 »	— »	— »	— »	22,5 »
Волоколамскій	20 »	18 »	— »	— »	— »	19 »
Дмитровскій	25 »	20 »	— »	— »	— »	22,5 »
Звенигородскій	35 »	30 »	25 »	— »	— »	30 »
Клинскій	25 »	20 »	— »	— »	— »	22,5 »
Коломенскій	30 »	25 »	— »	— »	— »	27,5 »
Можайскій	25 »	20 »	— »	— »	— »	22,5 »
Подольскій	45 »	30 »	25 »	— »	— »	33,3 »
Рузскій	30 »	25 »	20 »	— »	— »	25 »
Серпуховской	30 »	25 »	— »	— »	— »	27,5 »
Средняя цѣна по губерніи	— »	— »	— »	— »	— »	29,1 »

По даннымъ статистическихъ ежегодниковъ Московскаго губернскаго земства, общее количество и цѣна земель, перешедшихъ по куплѣ—продажѣ отъ однихъ частныхъ владѣльцевъ къ другимъ за пятилѣтіе съ 1888 по 1892 годъ включительно, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

За пятилѣтіе съ 1888 по 1892 г.

УѢЗДЫ:	Число продажъ.	Количество десятинъ.	Общая цѣнность въ рубляхъ.	Средняя за десятину.	Средній размѣръ проданнаго участка.
Московскій	672	11713,83	3567137	304,52	17,4
Богородскій	133	13781,2	757348	54,96	103,6
Бронницкій	70	9810,67	557658	56,84	140,2
Верейскій	46	10696,27	477455	44,64	232,5
Волоколамскій	54	7874,15	234708	29,81	145,8
Дмитровскій	118	8138,69	523160	64,28	69
Звенигородскій	76	5502,92	611501	111,12	72,4
Клинскій	172	18231	1064724	58,97	106
Коломенскій	116	7783,32	550522	70,73	67,1
Можайскій	56	1379,74	853223	61,84	246,4
Подольскій	103	24414,88	1465837	60,04	237
Рузскій	91	21114,6	753217	35,67	232
Серпуховской	92	9652,15	661763	68,56	104,9
По губерніи	1799	162511,07	12078253	74,4	90,3

Какъ видно изъ приведенной таблицы, за пятилѣтіе—съ 1888 по 1892 годъ число всѣхъ продажъ было 1799; всего продано 162511,07 десятинъ за 12078253 руб.; средняя цѣна проданной десятины такимъ образомъ опредѣляется въ 74,4 руб.

Число продажъ и количество проданной земли за указанный періодъ времени настолько значительны, что сдѣланный на основаніи этихъ данныхъ выводъ о средней продажной цѣнѣ за десятину, само собою разумѣется, не можетъ считаться случайнымъ; напротивъ, есть полное основаніе думать, что онъ соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Сравнивая среднія продажныя подесятинныя цѣны на землю съ нормальною оцѣнкою крестьянскаго поземельнаго банка, получимъ слѣдующую разницу:

УѢЗДЫ:	Нормальная оцѣнка.			Средняя продажная цѣна за пятилѣтіе (1888—1892).	Процентное отношеніе къ средней продажной цѣнѣ.		
	Высшая.	Низшая.	Средняя по уѣзду.		Высшей нормальной оцѣнки	Низшей нормальной оцѣнки.	Средней по уѣзду.
Московскій	150	30	73	304,52	49,3	9,8	23,9
Богородскій	25	15	20	54,96	45,5	27,3	36,4
Бронницкій	40	25	32,5	56,84	70,2	43,9	57
Верейскій	25	20	22,5	44,64	55,6	44,4	50

УѢЗДЫ:	Нормальная оцѣнка. Высшая.	Низшая.	Средняя по уѣзду.	Средняя продажная цѣна за пятилѣтіе (1888—1892)	Процентное отношеніе къ средней продажной цѣнѣ. Высшей нормальной оцѣнки.	Низшей нормальной оцѣнки.	Средней по уѣзду.
Волоколамскій.....	20	18	19	29,81	66,7	60	63,3
Дмитровскій.......	25	20	22,5	64,28	39,1	31,2	35,2
Звенигородскій....	35	25	30	111,12	31,5	22,5	27
Клинскій..........	25	20	22,5	58,97	42,4	33,9	38,1
Коломенскій.......	30	25	27,5	70,73	42,3	35,7	38,7
Можайскій........	25	20	22,5	61,84	40,3	32,3	36,3
Подольскій........	45	25	33,3	60,04	75	41,7	55,5
Рузскій	30	20	25	35,967	83,3	55,56	69,4
Серпуховской......	30	25	27,5	68,356	43,5	36,2	39,9
Среднія цыфры...	38,8	22,2	29,1	74,4	52,1	29,8	39,1

Такимъ образомъ средняя по губерніи нормальная оцѣнка составляетъ лишь 39,1% дѣйствительной стоимости земли въ Московской губ. Иначе говоря, на сто рублей, выплачиваемыхъ крестьянами за пріобрѣтенную землю, банкъ даетъ только 39 р. 10 к., остальныя же деньги крестьяне должны выплатить изъ своихъ средствъ. По уѣздамъ процентъ этотъ значительно колеблется и въ ту, и въ другую сторону. Такъ, по Рузскому уѣзду онъ достигаетъ 69,4, за то по Московскому уѣзду онъ падаетъ до 23,9.

Если принять во вниманіе однѣ только высшія поуѣздныя нормальныя оцѣнки, то по отношенію къ средней продажной подесятинной цѣнѣ онѣ составляютъ уже 52,1%, при колебаніи въ отдѣльныхъ уѣздахъ отъ 83,3 до 31,5%.

Съ другой стороны, если принять во вниманіе только однѣ низшія оцѣнки, то процентъ этотъ падаетъ до 29,8, при колебаніи въ отдѣльныхъ уѣздахъ отъ 60 до 9,8%.

Въ послѣднемъ случаѣ ссуда, могущая быть выданной изъ банка, настолько незначительна, что едва ли можетъ оказать какую-либо помощь крестьянамъ, желающимъ пріобрѣсти землю, но не обладающимъ достаточными для этого средствами.

Правда, согласно ст. 39 оцѣночныхъ правилъ, нормальныя оцѣнки земель, удобно расположенныхъ относительно желѣзныхъ дорогъ, судоходныхъ рѣкъ, значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ мѣстъ, а также представляющихъ вообще особыя хозяйственныя выгоды или значеніе для покупающихъ ихъ крестьянъ, могутъ быть возвышаемы банкомъ до 50%. Но и такое возвышеніе оцѣнки въ указан-

номъ случаѣ мало поможетъ дѣлу, такъ какъ дѣйствительная стоимость во всякомъ случаѣ и при этихъ условіяхъ будетъ значительно выше оцѣнки.

Согласно ст. 20 положенія о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ, въ особо уважительныхъ случаяхъ, а равно—когда въ составѣ пріобрѣтаемаго съ содѣйствіемъ банка земельнаго участка будутъ заключаться угодья, имѣющія особенную цѣнность, какъ-то: заливные луга, огороды, коноплянники, хмельники и т. п., ссуда, по ходатайству уѣздной земской управы, можетъ быть выдана въ увеличенномъ размѣрѣ. Такія ссуды разрѣшаются при слѣдующихъ условіяхъ: а) стоимость земельнаго участка, основанная на дѣйствительной, вполнѣ обезпеченной, его доходности, должна быть приведена въ извѣстность посредствомъ спеціальной оцѣнки, произведенной мѣстною уѣздною земскою управою; б) размѣръ ссуды не долженъ превышать 75% съ сей оцѣнки, и в) каждая таковая ссуда выдается не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія министра финансовъ, по представленію совѣта банка.

При спеціальной оцѣнкѣ, какъ оказывается, крестьянамъ, пріобрѣтающимъ землю, приходится приплачивать изъ своихъ средствъ всего только 25%; но къ сожалѣнію выдача ссуды по спеціальной оцѣнкѣ сопряжена съ большими хлопотами и очень рѣдко примѣняется на практикѣ, по крайней мѣрѣ по отношенію къ Московской губерніи. Съ 1886 по 1892 годъ включительно Московскимъ отдѣленіемъ крестьянскаго банка было выдано въ ссуду 32 сельскимъ обществамъ 88500 рублей, при чемъ всѣ ссуды выдавались по нормальной оцѣнкѣ, и ни одной—по спеціальной.

Наконецъ слѣдуетъ отмѣтить, что крестьянскій поземельный банкъ, желая соблюсти возможную осторожность при выдачѣ ссудъ, обратился ко всѣмъ отдѣленіямъ съ циркуляромъ (27 октября 1890 № 8929), въ которомъ рекомендуетъ „во всѣхъ случаяхъ стараться о томъ, чтобы при покупкахъ съ помощью банка произведена была крестьянами въ счетъ установленной покупной цѣны по возможности значительная, единовременная доплата изъ своихъ средствъ“.

Такимъ образомъ изъ предыдущаго видно, что банковская оцѣнка земель и выдаваемыя въ соотвѣтствіи съ этою оцѣнкою ссуды далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительной стоимости земли въ предѣлахъ Московской губерніи. Въ виду этого крестьяне, желающіе съ помощью банка пріобрѣсти землю, должны дѣлать значительныя приплаты къ получаемымъ изъ банка ссудамъ, для чего вынуждены бываютъ производить на сторонѣ займы не рѣдко на крайне тяжелыхъ условіяхъ.

Съ открытіемъ въ Москвѣ отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, въ губернскую управу почти ежегодно поступали отъ сель-

скихъ обществъ ходатайства о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ. Но управа, въ виду состоявшагося въ 1885 году постановленія земскаго собранія, лишена была возможности удовлетворять эти ходатайства. Несмотря однако на это, ходатайства продолжаютъ поступать въ управу и притомъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ.

Итакъ изъ всего предыдущаго ясно, что нужда въ дополнительныхъ ссудахъ при покупкѣ крестьянами земли съ помощью банка ощущается довольно сильная, и удовлетворить ее представляется крайне необходимымъ. Вопросъ только въ томъ, какъ организовать это дѣло такимъ образомъ, чтобы выдача дополнительныхъ ссудъ со стороны земства отвѣчала дѣйствительнымъ потребностямъ крестьянскаго населенія и освободила-бы его отъ необходимости производить займы на сторонѣ.

Какъ было уже отмѣчено выше, стоимость земли, пріобрѣтаемой сельскими обществами, выплачивается въ настоящее время изъ трехъ источниковъ: изъ суммъ крестьянскаго банка, изъ собственныхъ свободныхъ средствъ сельскаго общества и изъ производимыхъ на сторонѣ займовъ, при чемъ изъ послѣдняго источника обыкновенно покрывается большая часть покупной суммы, такъ какъ банкъ выдаетъ всего $39{,}_1\%$ дѣйствительной стоимости земли, а крестьяне въ большинствѣ случаевъ едва набираютъ между собою только на уплату задатковъ.

Земство, принимая участіе въ ссудныхъ земельныхъ операціяхъ, очевидно должно стремиться къ тому, чтобы стороннихъ займовъ, въ большинствѣ случаевъ крайне невыгодныхъ, крестьяне уже не производили и ограничивались-бы вполнѣ ссудами банка, земства и своими собственными средствами. Съ этой цѣлью земство должно принять на себя обязательство выплачивать за землю, пріобрѣтаемую крестьянами, ту именно наиболѣе значительную часть суммы, которую крестьяне добываютъ теперь съ помощью стороннихъ займовъ.

Такая организація дѣла въ интересахъ крестьянъ была бы вполнѣ цѣлесообразною и желательною. Къ сожалѣнію, земство въ виду незначительности средствъ, которыми оно располагаетъ, не можетъ всецѣло взять на себя такую трудную задачу, какъ полное устраненіе изъ ссудныхъ операцій источника стороннихъ займовъ.

Весь капиталъ Московскаго губернскаго земства, имѣющій спеціальное назначеніе—содѣйствовать крестьянамъ при покупкѣ земель, къ 1 декабря 1894 года равнялся 79779 руб. 01 коп., при чемъ въ наличности состояло всего 56226 руб. 55 коп. и въ долгу за крестьянами — 23552 рубля 46 коп. Само собою разумѣется, что указаннаго капитала далеко недостаточно для того, чтобы покрывать ту часть покупной суммы, уплата которой въ настоящее время на-

даетъ на стороннiе займы. При такихъ большихъ доплатахъ легко можетъ случиться, что послѣ нѣсколькихъ выдачъ имѣющiйся въ распоряженiи земства капиталъ весь израсходуется, и дальнѣйшихъ ходатайствъ о ссудахъ земство уже не въ состоянiи будетъ удовлетворять.

Въ виду этого было бы цѣлесообразнѣе самому крестьянскому банку, обладающему несравненно большими средствами, принять на себя уплату болѣе значительной покупной суммы съ тѣмъ, чтобы остальная часть падала на земство и самихъ покупщиковъ.

Осуществить это возможно такимъ путемъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда сельское общество, желающее прiобрѣсти землю, обращается за ссудою въ земство, послѣднимъ производится спецiальная оцѣнка покупаемаго участка земли и затѣмъ въ соотвѣтствiи съ этою оцѣнкою выдаются ссуды: крестьянскимъ банкомъ—въ размѣрѣ 60% и земствомъ—въ размѣрѣ 30%. Остальные 10% должны будутъ выплатить сами крестьяне.

Такой порядокъ выдачи ссудъ не представляетъ никакой опасности для крестьянскаго банка. Съ 1881 по 1885 годъ Московскимъ земствомъ 16 сельскимъ обществамъ на покупку земли было выдано въ ссуду 48640 р. 55 к. Ссуды выдавались всякiй разъ въ полномъ соотвѣтствiи съ дѣйствительной стоимостью земли, опредѣлявшеюся земскими агентами. Опытъ въ этомъ отношенiи такимъ образомъ уже имѣется у земства и опытъ очень удачный, такъ какъ возвраты выданныхъ ссудъ, какъ видно изъ помѣщаемой ниже таблицы, идутъ довольно успѣшно. Съ другой стороны, опасаться чрезмѣрной выдачи ссудъ точно также нѣтъ основанiй, такъ какъ размѣръ общей суммы, могущей быть выданной изъ банка при указанномъ порядкѣ, будетъ находиться въ зависимости отъ размѣровъ земскаго фонда, а послѣднiй въ настоящее время исчерпывается всего 56 т. руб. Слѣдовательно наибольшая возможная при сказанныхъ условiяхъ выдача ссудъ изъ крестьянскаго банка ни въ какомъ случаѣ не превышаетъ 112 т. рублей, что для банка едва-ли можетъ составить какое-либо затрудненiе.

Между тѣмъ крестьяне отъ этого безусловно выиграютъ. Во-1-хъ, имъ придется единовременно выплачивать всего 10% дѣйствительной стоимости покупаемой земли, а во 2-хъ, они не будутъ уже имѣть надобности обращаться за ссудою къ частнымъ лицамъ, какъ это обыкновенно дѣлается теперь.

Для обезпеченiя выданныхъ ссудъ, первая закладная на купленную землю должна быть совершена конечно на имя банка, а вторая—на имя земства.

Въ случаѣ, если-бы заложенная земля, за невзносъ крестьянами денегъ назначена была банкомъ въ продажу, слѣдовало-бы управѣ предоставлять право оставлять эту землю за собою. Это точно также будетъ служить гарантіею для банка.

Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ основанія, на которыхъ Губернская Управа предполагала организовать ссудную операцію для крестьянъ Московской губерніи, желающихъ съ помощью крестьянскаго банка и земства пріобрѣтать землю.

Соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ губернской управы, земское собраніе въ засѣданіи 25 января 1895 года постановило:

1) Разрѣшить управѣ на будущее время выдавать сельскимъ обществамъ ссуды на покупку земли на прежнихъ основаніяхъ, доводя затѣмъ о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія собранія.

2) Возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда крестьянскія сельскія общества, пріобрѣтая съ помощью банка землю, обращаются за дополнительною ссудою къ земству, разрѣшено было послѣднему производить спеціальную оцѣнку, и чтобы крестьянскій банкъ, руководствуясь этою оцѣнкою, выдавалъ крестьянамъ ссуду въ размѣрѣ 60%.

3) Ходатайствуя объ этомъ, довести до свѣдѣнія правительства: а) что земство съ своей стороны имѣетъ выдавать изъ спеціальнаго земскаго фонда дополнительныя ссуды крестьянскимъ обществамъ въ размѣрѣ 30% спеціальной оцѣнки и б) что въ случаѣ, если за невзносъ крестьянами денегъ земля будетъ назначена банкомъ въ продажу, губернское земство будетъ оставлять ее за собою.

Однако ходатайство земства оставлено правительствомъ безъ удовлетворенія. Между тѣмъ просьбы со стороны сельскихъ обществъ о ссудахъ на покупку земли продолжаютъ поступать, и слѣдовательно земство лицомъ къ лицу сталкивается съ необходимостью во что бы то ни стало разрѣшить вопросъ о томъ, какимъ образомъ организовать дѣло такъ, чтобы изъ сравнительно очень небольшого капитала, имѣющагося для означенной цѣли въ распоряженіи губернскаго земства (къ 1 января 1895 г. на лицо его состояло 57 тысячъ р.), была оказана помощь по возможности большему числу сельскихъ обществъ. Желая выйти изъ такого затруднительнаго положенія, управа предполагаетъ обратиться въ земское собраніе съ предложеніемъ о томъ, чтобы постановленіе его, состоявшееся въ прошлую очередную сессію и касающееся порядка выдачи дополнительныхъ ссудъ при покупкѣ земли съ помощью крестьянскаго банка, въ виду отклоненія возбужденнаго въ этомъ смыслѣ ходатайства, было цѣликомъ перенесено на тѣ случаи, когда земля пріобрѣтается сельскими обществами съ помощью частныхъ земельныхъ банковъ.

Если предложеніе это будетъ принято собраніемъ, то управа получитъ возможность, по крайней мѣрѣ въ первое время, удовлетворять если и не всѣ, то во всякомъ случаѣ большинство предъявляемыхъ къ нему ходатайствъ о дополнительныхъ ссудахъ со стороны особенно нуждающихся сельскихъ обществъ.

Изложивъ въ общихъ чертахъ исторію и современное состояніе вопроса о содѣйствіи со стороны Московскаго губернскаго земства сельскимъ обществамъ въ покупкѣ земли, посмотримъ теперь, въ какихъ суммахъ за все время выразились обороты земскаго фонда, назначеннаго спеціально для выдачи ссудъ на покупку земли.

Для этого приведемъ списокъ селеній, которыя воспользовались ссудами губернскаго земства, съ указаніемъ какъ размѣра этихъ ссудъ, такъ и количества десятинъ пріобрѣтенной земли. Данныя эти группируются слѣдующимъ образомъ (табл. см. стр. 109):

Приведенныя цифры показываютъ, что Московскимъ губернскимъ земствомъ съ 1881 года выдано въ ссуду всего 53892 руб., съ помощью которыхъ восьмнадцатью сельскими обществами пріобрѣтено 2522 десятины земли. Ссуды выдавались на $21^1/_2$ годъ изъ 7% годовыхъ (4% роста и 3% погашенія). По годамъ выдача ссудъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Сколькимъ обществамъ выдана ссуда.	Размѣръ выданной ссуды (руб.)	Количество десятинъ купленной земли.
1881	3	7500	158
1882	4	6900	511
1883	4	5400	375
1884	5	27692	1207
1895	2	6400	271
	18	53892	2522

Такимъ образомъ, наибольшее количество ссудъ было выдано въ первые четыре года, т.-е. съ 1881 по 1884 года. Затѣмъ, въ теченіе почти цѣлаго десятилѣтія былъ перерывъ. Въ 1895 году, однако, выдача ссудъ снова возобновилась.

Возвратъ ссудъ, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, идетъ сравнительно очень успѣшно. Изъ всѣхъ сельскихъ обществъ только 2—3 общества накопили болѣе или менѣе значительныя недоимки. Наибольшею недоимочностью, между прочимъ, отличается общество крестьянъ дер. Шепляковой, Клинскаго у. Такъ, изъ 2700 р., выданныхъ въ 1884 г., долгъ крестьянъ къ 1 октября 1895 года возросъ до 4380 р. 15 к. Такое значительное увеличеніе долга произошло, съ одной стороны, вслѣдствіе неисправнаго взноса срочныхъ платежей, а съ другой—вслѣдствіе того, что въ 1890 году, по ходатайству

УѢЗДЫ.	ВОЛОСТИ.	СЕЛЕНІЯ.	Въ какомъ году выдана ссуда.	Размѣръ ссуды (руб.).	Количество купленной земли (десят.).	На 1 октября 1895 г. остается въ долгу.		
						Капитала.	Недоимк.	ИТОГО.
Богородскій .	Буньковская.	Михалево и Борисово . . .	1884	3000	127	1771.56	—	1771.56
„	Зуевская. .	Ожерелки . . .	1884	11792	446	7212.26	357.67	7569.93
Волоколамск.	Ярапольская.	Сидѣльницы .	1881	2000	27	989 88	—	989.88
Клинскій . .	Новинская .	Плоски	1882	2700	170	1336.34	—	1336.34
„	Соголевская.	Ельцово. . . .	1881	1500	32	704.74	428	1132 74
„	Солнечногор.	Жуково . . .	1883	700	42	356.47	97.70	454.17
„	„	Шепляково. . .	1884	2700	109	3167.15	1213	4380.15
Можайскій. .	Осташевская.	Палево. . . .	1895	900	21	850	—	850
Московскій	Пехорская .	Федурново. . .	1884	9000	500	Весь	долгъ	уплаченъ.
Подольскій .	Десевская	Архангельское .	1883	2900	200	1576.61	101.50	1678.11
„	„	Ковчеево. . . .	1884	1200	25	680.80	2	682.80
„	Островская.	Лукина и Витов.	1881	4000	99	Весь	долгъ	уплаченъ.
„	Шебанцевск.	Сырьево. . . .	1883	1000	101	158.83	8.35	167.18
„	„	Шебанцево . .	1883	800	32	245.10	—	245.10
Рузскій. . .	Васильевская	Чудцево. . . .	1895	5500	250	5287	—	5287
„	Орѣшковск.	Песочня и Подпорина. . . .	1882	1000	143	501.18	5	506.18
„	Хотебцовск.	Матвѣйцево . .	1882	2850	133	Весь	долгъ	уплаченъ.
Серпуховск.	Вельяминов.	Толочаново . .	1882	350	65	175.45	—	175.45
8	15	18	—	53892	2522	25013.37	2213.22	27226.59

крестьянъ, управа уплатила земельному банку долгъ въ размѣрѣ около 1000 рублей, числившійся за Шепляковскимъ обществомъ, и причислила эту сумму къ ранѣе выданной ссудѣ. Всѣ остальныя сельскія общества уплачиваютъ срочные платежи сравнительно очень аккуратно. Крестьяне дер. Федуриновой, Лукиной и Матвѣйцевой совершенно уже уплатили земству взятыя ссуды.

Школьное садоводство и огородничество.

Инициатива возбужденія вопроса о школьномъ садоводствѣ принадлежитъ Россійскому Обществу Любителей Садоводства, которое еще въ 1881 году, вслѣдствіе настояній одного изъ своихъ членовъ Н. Е. Цабеля, разослало циркуляры съ практическими предложеніями по этому вопросу въ земскія управы и правительственныя учрежденія. Изъ земствъ Московской губерніи сочувственно отнеслось къ циркуляру Верейское уѣздное. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (начиная съ 1884 г.), благодаря энергичному содѣйствію В. К. Шлиппе, школьные участки земли были отведены при всѣхъ почти школахъ— частью сельскими обществами, частью попечителями и другими лицами. Необходимыя для заложенія питомниковъ растенія и сѣмена доставлялись частью безплатно Россійскимъ Обществомъ Садоводства и частными лицами, частью же пріобрѣтались на средства уѣзднаго земства. Тѣмъ же путемъ снабжены были школьные сады и необходимымъ инвентаремъ. Для снабженія учителей необходимыми знаніями устраивались въ лѣтнее время бесѣды и занятія учителей въ г. Вереѣ и въ с. Ташировѣ, а позднѣе—стали командировать въ лѣтнее время по нѣскольку учителей въ Москву, на дачу Студенецъ. Изъ Верейскаго уѣзда школьное садоводство и огородничество стало постепенно переходить и въ другіе уѣзды. Въ 1890 году, по свѣдѣніямъ статистическаго отдѣленія, сады и огороды существовали уже при 41 школѣ (28—въ Верейскомъ у., 4—въ Коломенскомъ у., 3—въ Московскомъ у. и по одной — въ Бронницкомъ, Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ).

Московское губернское земство обратило вниманіе на школьное садоводство и огодничество только съ 1890 года. Содѣйствіе первоначально выражалось въ пособіи курсамъ плодоводства и огородничества, устраиваемымъ Россійскимъ Обществомъ Любителей Садоводства.

Съ цѣлью содѣйствовать возможно успѣшному распространенію устройства садовъ и огородовъ при народныхъ школахъ, Россійское Общество Любителей Садоводства въ началѣ 1890 г., въ одномъ изъ своихъ засѣданій, постановило открыть для народныхъ учителей при

школѣ Общества, въ Студенцѣ, безплатные практическіе курсы по плодоводству и огородничеству, срокомъ съ 1-го по 15-е іюля, предоставляя учителямъ народныхъ школъ въ теченіе этого времени право пользоваться даровымъ помѣщеніемъ въ зданіи школы. Кромѣ этого, въ томъ же засѣданіи было постановлено просить всѣ учрежденія, принимающія какое-либо участіе въ устройствѣ питомниковъ и огородовъ при народныхъ школахъ, сообщить обществу о принимаемыхъ мѣрахъ и о достигнутыхъ результатахъ, дабы доводить о нихъ при посредствѣ газеты «Садъ и огородъ» до всеобщаго свѣдѣнія ради успѣха дѣла. О таковомъ постановленіи Общества было сообщено, между прочимъ, Московской губернской земской управѣ. Послѣдняя, заинтересовавшись дѣломъ, снеслась со всѣми уѣздными земствами по поводу доставленія Обществу просимыхъ свѣдѣній, а также и по поводу командированія желающихъ учителей и учительницъ сельскихъ школъ на курсы садоводства. Кромѣ того, желая установить нѣкоторое единство въ распоряженіяхъ уѣздовъ по этому предмету, губернская управа командировала на курсы состоящаго при ней агронома, которому и поручила предложить свои услуги и содѣйствіе въ дѣлѣ устройства курсовъ. Въ помощь курсамъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 300 рублей.

Въ первый-же годъ на курсы изъ уѣздовъ Московской губерніи пріѣхало 8 учителей и 15 учительницъ.

Въ 1889—1890 учебномъ году земскихъ школъ въ Московской губерніи было 496, а всего съ церковно-приходскими, частными, министерскими и проч. ихъ было 790. Сравнивая число учителей и учительницъ, посѣтившихъ курсы садоводства, съ общимъ числомъ школъ въ губерніи, мы видимъ, что на приглашеніе Общества Любителей Садоводства отозвался очень незначительный процентъ ихъ. Желая выяснить причины такого явленія, губернская управа въ слѣдующемъ же году обратилась ко всѣмъ учителямъ съ циркуляромъ, въ которомъ просила каждаго изъ нихъ высказать свое мнѣніе о причинахъ малой посѣщаемости курсовъ.

На свой циркуляръ губернская управа получила отвѣтъ только отъ нѣкоторыхъ учителей; къ сожалѣнію большинство учителей почему-то не пожелало высказаться по этому вопросу. Однако, и изъ разсмотрѣнія полученныхъ отвѣтовъ кое-что выяснилось, а именно— вполнѣ обнаружилось, что существенною причиною, заставляющею учителя серьезно призадуматься надъ тѣмъ, ѣхать-ли ему въ Студенецъ за садоводственными знаніями или нѣтъ — является недостатокъ средствъ. Въ каждомъ отвѣтѣ указывается именно на эту причину.

Несмотря на неблагопріятныя матеріальныя условія, въ слѣдующемъ 1891 году изъ уѣздовъ Московской губерніи желающихъ слу-

шать курсы набралось до 40 учителей и учительницъ. Однако, въ дѣйствительности пріѣхала на курсы только половина всѣхъ записавшихся, т.-е. 20 человѣкъ; остальные же по разнымъ причинамъ, въ большинствѣ случаевъ отъ нихъ не зависящимъ, должны были отказаться отъ удовольствія побывать на курсахъ.

Новостью въ этомъ году на курсахъ плодоводства и огородничества были лекціи по агрономіи. „Цѣль агрономическихъ чтеній", по объясненію земскаго агронома, взявшаго на себя изложеніе краткаго курса агрономіи, „была двойственная. Съ одной стороны, имѣлось въ виду подготовить слушателей къ болѣе сознательному усвоенію курсовъ плодоводства и огородничества, а съ другой стороны имѣлось въ виду дать болѣе или менѣе законченный кругъ агрономическихъ знаній. Послѣднее представлялось полезнымъ въ виду того, что земскимъ учителямъ и учительницамъ приходится имѣть дѣло не съ городскими дѣтьми, а съ будущими пахарями. Конечно, не дѣло учителя или учительницы земской школы учить дѣтей практическому сельскому хозяйству, но въ нихъ власти посодѣйствовать тому, чтобы будущій земледѣлецъ относился къ окружающимъ его сельскохозяйственнымъ явленіямъ съ большею сознательностью".

Другою новинкою въ этомъ году были повторительные курсы плодоводства и огодничества. Цѣль этихъ повторительныхъ курсовъ заключалась въ томъ, чтобы дать возможность учителямъ и учительницамъ, уже пользовавшимся въ предыдущемъ году основными курсами, восполнить пробѣлы по плодоводству и огородничеству, еслибы таковые оказались. Повторительные курсы продолжались съ 15 по 22 іюля; на нихъ явилось 12 человѣкъ. Каждый изъ нихъ пробылъ на курсахъ отъ отъ 2 до 4 дней. Пробѣлы восполнялись по слѣдующимъ вопросамъ: 1) способы прививки, 2) способы посадки фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, 3) способы посѣва яблоновыхъ сѣмянъ, 4) способы разведенія земляники и 5) отдѣльные вопросы по культурѣ различныхъ огородныхъ растеній. Въ послѣдующихъ годахъ, однако, повторительные курсы уже не устраивались. По примѣру прошлаго года, слушателямъ и слушательницамъ были розданы руководства.

Заканчивая свой отчетъ о курсахъ, земскій агрономъ отозвался съ большою похвалой о занятіяхъ учителей и учительницъ. „Учителя и учительницы,—говоритъ онъ,—отнеслись къ своему дѣлу не только усердно, но и въ высокой степени сознательно. Несмотря на обиліе занятій и на жаркую, не располагавшую къ труду погоду, учителя старались запасаться свѣдѣніями, даже непредусмотрѣнными программой. Многіе изъ нихъ не только внимательно выслушивали все, что имъ сообщали, но даже тщательно записывали".

Въ послѣдующіе года число слушателей изъ уѣздовъ Московской

губерніи распредѣляется такъ: въ 1892 году пріѣхало на курсы 49 человѣкъ, въ 1893 г.—46 ч., въ 1894 г.—40 ч. и въ 1895 г.—35 ч.

По окончаніи курсовъ учителямъ и учительницамъ выдавались руководства и садовые и окулировочные ножи; кромѣ того въ 1895 году по постановленію собранія имъ были выданы суточныя по 8 руб. на человѣка. Со стороны уѣздныхъ земствъ нѣкоторые изъ учителей и учительницъ точно такъ-же получали пособіе. Такъ, въ 1892 г. число получившихъ отъ уѣздныхъ управъ пособіе составляло 49% всѣхъ слушателей, съѣхавшихся изъ уѣздовъ Московской губерніи, въ 1893 г.—25%, въ 1894 г.—65% и въ 1895 г.—47%. Московская уѣздная управа кромѣ того давала для учительницъ безплатное помѣщеніе въ Шелепихинской земской школѣ (въ 1½ вер. отъ дачи Студенецъ) и необходимую мебель и посуду. Учителя имѣли безплатное помѣщеніе при школѣ общества.

Вотъ краткія свѣдѣнія объ учительскихъ курсахъ плодоводства и огородничества при школѣ Россійскаго Общества Любителей Садоводства на дачѣ Студенецъ. Изъ предыдущаго видно, что участіе губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ выразилось, во 1-хъ, въ ежегодной ассигновкѣ опредѣленной суммы (300 р.) на расширеніе курсовъ и на безплатную раздачу слушателямъ необходимыхъ руководствъ и, во 2-хъ, въ командированіи на курсы земскаго агронома.

Одновременно съ участіемъ въ устройствѣ безплатныхъ курсовъ садоводства и огородничества для учителей и учительницъ сельскихъ школъ, Московское земство обратило вниманіе и на другую сторону вопроса. Само собой разумѣется что прежде, чѣмъ предпринимать что-либо въ дѣлѣ устройства школьныхъ садовъ, необходимо заручиться обстоятельными свѣдѣніями объ условіяхъ надѣленія школъ землею и объ условіяхъ устройства на этихъ участкахъ земли школьныхъ питомниковъ и огородовъ. Въ виду этого, губернская управа еще въ 1890 году составила особый вопросный листъ и разослала по учителямъ сельскихъ школъ, съ просьбой отвѣтить по возможности на всѣ поставленные вопросы. Запрашиваемыя отъ учителей свѣдѣнія касались наличныхъ участковъ земли при школахъ, условій арендованія или пріобрѣтенія участковъ тамъ, гдѣ ихъ налицо пока не имѣется, естественныхъ условій наличныхъ участковъ земли, возможной степени участія учениковъ въ работахъ по саду и огороду, степени развитія садоводства и огородничества у мѣстныхъ крестьянъ, условій сбыта, продуктовъ садоводства и огородничества и проч. По полученіи отъ учителей отвѣтовъ, послѣдніе были подробно разработаны земскимъ агрономомъ и представлены въ формѣ особаго доклада земскому собранію очередной сессіи.

Изъ 496 училищъ, которымъ были посланы вопросные листы, отвѣты прислали 423 училища.

Число школъ, при которыхъ въ то время имѣлось участки земли, судя по отвѣтамъ учителей, равнялось 133. Размѣры участковъ самые разнообразные, начиная отъ 50 кв. саж. и даже менѣе и кончая нѣсколькими десятинами. По величинѣ участковъ школы распредѣляются такъ: 25 школъ имѣютъ менѣе 50 кв. саж., 15 школъ—отъ 50 до 100 кв. саж., 37 школъ—отъ 100 до 600 кв. саж., 36 школъ—отъ 600 кв. саж. до 1 десятины, 14 школъ —болѣе одной десятины.

Очевидно, что число школъ съ наличными участками земли составляетъ, сравнительно, небольшой процентъ (всего 26) по отношенію къ общему числу земскихъ школъ въ губерніи. Но, какъ видно изъ помѣщаемой ниже таблицы, число это можетъ быть увеличено. Дѣло въ томъ, что въ отвѣтахъ учителей указано до 71 школы, которымъ участки земли предлагаются безвозмездно, и 47 такихъ школъ, которыя легко могутъ арендовать землю. Если школы этихъ двухъ категорій присоединить къ школамъ съ наличными участками земли, то получимъ довольно значительное количество—251, т.-е. болѣе половины всѣхъ земскихъ школъ, при которыхъ имѣется возможность устроить школьные сады и огороды.

Слѣдующая таблица покажетъ намъ распредѣленіе школьныхъ земельныхъ участковъ по уѣздамъ.

УѢЗДЫ.	Общее число земскихъ школъ.	Число школъ, при которыхъ имѣются участки земли.	Число школъ, для которыхъ участки земли предлагаются безвозмездно.	Число школъ, при которыхъ можно арендовать землю.	Общее число школъ, при которыхъ теперь же могутъ быть открыты сады или огороды.	Процентное отношеніе ихъ къ общему числу земск. школъ.
Подольскій....	23	17	3	1	21	91
Верейскій	31	26	—	1	27	87
Московскій ...	63	22	16	14	52	82
Клинскій.....	35	12	5	6	23	66
Можайскій ...	11	3	2	2	7	64
Бронницкій...	42	7	8	3	18	43
Волоколамскій.	33	6	6	8	14	42
Богородскій ..	57	11	10	2	23	40
Дмитровскій ..	44	9	7	1	17	38
Рузскій	30	3	3	5	11	37
Звенигородскій	31	7	3	1	11	35
Серпуховской.	50	7	5	3	15	30
Коломенскій ..	46	3	3	6	12	26
	496	133	71	47	251	50

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшій процентъ школъ, владѣющихъ землею или имѣющихъ возможность легко пріобрѣсти ее, падаетъ на уѣзды Подольскій, Верейскій и Московскій и наименьшій—на уѣзды Коломенскій и Серпуховской. Правильности въ распредѣленіи школьныхъ участковъ по уѣздамъ нѣтъ никакой. Очевидно, снабженіе школъ участками земли въ каждомъ уѣздѣ зависитъ отъ простого случая.[1]

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію естественныхъ условій наличныхъ школьныхъ участковъ земли. Для плодоваго сада прежде всего важно защищенное положеніе. Изъ отвѣтовъ учителей видно, что такое защищенное положеніе имѣютъ 111 участковъ, при чемъ 42 пользуются естественной защитой и 69—искусственною. Относительно качества почвы школьные участки распредѣляются такъ: глинистую почву имѣютъ 24 участка, суглинистую—123, песчаную—25 и супесь—27. Оказывается, такимъ образомъ, что на школьныхъ участкахъ преобладаетъ суглинокъ. Крайніе же типы почвъ—глинистые и песчаные, одинаково неудобные для приведенія ихъ въ культурное состояніе—встрѣчаются сравнительно рѣдко. Что касается прошлаго школьныхъ участковъ, то, судя по нему, на тщательную обработку почвы и на соотвѣтственное удобреніе потребуется много труда. Наибольшее число участковъ, а именно 84, было раньше подъ пустырями, 28—подъ огородами и 17—подъ садами.

На труды учениковъ, по сообщеніямъ учителей, можно разсчитывать изъ 211 случаевъ всего больше на трудъ осенній (194) и весенній (203), и только въ 82 случаяхъ можно разсчитывать и на лѣтній и осенній и весенній труды. Въ общемъ, пользованіе трудами учениковъ можно считать вполнѣ обезпеченнымъ. Что касается лично учителей и учительницъ, то большинство изъ нихъ вполнѣ сочувственно относится къ мысли устройства школьныхъ садовъ и огородовъ, выражаютъ желаніе съ живѣйшею готовностью посвятить свое свободное время и трудъ этому доброму дѣлу, лишь было бы оказано имъ со стороны необходимое содѣйствіе и, главное, матеріальная помощь.

Собранныя губернскою управою отъ учителей сельскихъ школъ свѣдѣнія объ условіяхъ надѣленія школъ землею и объ условіяхъ устройства школьныхъ питомниковъ и огородовъ выяснили съ достаточною степенью очевидности многочисленныя нужды школьнаго сада и огорода, только еще начинающихъ свое развитіе въ Московской губерніи. Отсутствіе спеціальныхъ знаній у учителей, недостатокъ средствъ для посѣщенія курсовъ, отсутствіе средствъ на устройство изгороди, на пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала, инструментовъ удобренія и проч.—вотъ главныя нужды, о которыхъ настойчиво за-

являютъ учителя, и которыя для успѣшнаго развитія дѣла требуютъ удовлетворенія.

Отвѣчая этой насущной потребности, губернская управа испросила у земскаго собранія очередной сессіи 1891 года 500 руб. для назначенія субсидіи на устройство школьныхъ садовъ. Сумма на первый разъ ассигнована незначительная, а между тѣмъ нужды, какъ мы видѣли, очень разнообразны и многочисленны. Поэтому губернская управа, желая съ одной стороны, какъ можно цѣлесообразнѣе теперь же использовать назначенную собраніемъ сумму и, съ другой—выработать для руководства въ будущемъ опредѣленные принципы, снеслась по этому поводу со всѣми уѣздными управами и просила выяснить, въ какой формѣ, по ихъ мнѣнію, можетъ быть оказано содѣйствіе со стороны губернскаго земства для лучшей постановки дѣла школьнаго садоводства и огородничества. Отвѣты получены отъ 8-ми уѣздныхъ управъ: Бронницкой, Верейской, Дмитровской, Звенигородской, Клинской, Московской, Подольской и Рузской, изъ которыхъ Дмитровская и Рузская отвѣтили, что въ ихъ уѣздахъ нѣтъ школьныхъ садовъ и потому никакой помощи не требуется; что же касается остальныхъ шести уѣздныхъ управъ, то всѣ онѣ отвѣтили въ томъ смыслѣ, что помощь школьнымъ садамъ и огородамъ нужна и можетъ быть выражена въ формѣ покупки орудій, сѣмянъ, руководствъ и навоза для удобренія, устройства изгородей, найма поденщиковъ, командированія ученаго садовода и проч. Разсмотрѣвши всѣ эти отвѣты, губернская управа нашла возможнымъ оказывать содѣйствіе школьнымъ садамъ и огородамъ покупкою за счетъ губернскаго земства сѣмянъ, орудій и руководствъ, а въ случаѣ если, за удовлетвореніемъ этихъ нуждъ, въ распоряженіи губернской управы изъ ассигнованной земскимъ собраніемъ суммы, получится какой-либо остатокъ,—то и командированіемъ ученаго садовода для практическихъ совѣтовъ и указаній въ школы, въ которыхъ уже устроены сады. Что же касается устройства изгородей, найма поденщиковъ, и пріобрѣтенія навоза, то всѣ эти нужды, по мнѣнію управы, подлежатъ удовлетворенію со стороны уѣздныхъ земствъ. Въ виду такого рѣшенія вопроса губернская управа использовала часть суммы, назначенной въ ея распоряженіе, слѣдующимъ образомъ: купила 11 наборовъ садовыхъ инструментовъ, 8 коллекцій огородныхъ сѣмянъ и нѣсколько экземпляровъ руководствъ и разослала въ сельскія школы, при которыхъ или уже имѣются сады и огороды, или только устраиваются.

Въ 1893 году, помимо пріобрѣтенія коллекцій сѣмянъ и орудій, часть ассигнованной суммы была израсходована на вознагражденіе инструкторовъ-плодоводовъ. Изъ числа бывшихъ слушателей Студе-

пецкихъ курсовъ губер. управа пригласила, въ видѣ опыта, двухъ учителей, для подготовленія изъ нихъ инструкторовъ-плодоводовъ и для предварительнаго объѣзда школьныхъ садовъ въ своихъ уѣздахъ. За это имъ было обѣщано вознагражденіе, въ размѣрѣ 50 рублей на каждаго. Выборъ остановился на гг. Виноградовѣ и Смирновѣ (одинъ Московскаго, другой—Серпуховского уѣзда) потому, что оба они успѣли заручиться спеціальной подготовкой на курсахъ плодоводства (гдѣ были по 2 раза) и зарекомендовали себя вполнѣ успѣшной практической дѣятельностью въ качествѣ руководителей школьныхъ садовъ. По полученіи отъ обоихъ учителей согласія, губ. управа командировала ихъ на мѣсяцъ на Студенецкіе курсы садоводства, для пополненія спеціальныхъ знаній. Закончивши свою подготовку, оба учителя отправились каждый въ свой уѣздъ, и затѣмъ, въ теченіе второй половины лѣта, каждый произвелъ въ своемъ уѣздѣ объѣздъ школьныхъ садовъ и огородовъ. Задачей обоихъ учителей было выяснить на мѣстахъ положеніе школьнаго садоводства и помочь учителямъ-садоводамъ своими указаніями. Опытъ этотъ, однако, оказался неудачнымъ и въ слѣдующемъ году онъ уже не повторялся.

На 1894 годъ была сохранена прежная ассигновка какъ на содѣйствіе курсамъ плодоводства, такъ и на пособіе существующимъ уже школьнымъ садамъ и огородамъ. Тѣмъ не менѣе въ собраніи высказывалось мнѣніе, что земство, оказывая содѣйствіе школьному садоводству, недостаточно само разобралось въ этомъ вопросѣ и что въ интересахъ дѣла слѣдовало бы точно установить, что можно ожидать отъ школьныхъ садовъ и огородовъ и въ чемъ именно должна выразиться помощь со стороны губернскаго, а равно и со стороны уѣздныхъ земствъ.

Въ виду этого, вопросъ о школьномъ садоводствѣ и огородничествѣ въ томъ же году былъ переданъ на обсужденіе особаго совѣщанія, организованнаго при управѣ для разсмотрѣнія разныхъ вопросовъ, касающихся вообще народнаго образованія. Обсудивъ предложенный вопросъ, совѣщаніе высказало слѣдующія соображенія.

Обязательность повсемѣстнаго введенія школьнаго садоводства должна быть отвергнута, такъ какъ она является дѣломъ побочнымъ съ точки зрѣнія основныхъ задачъ народной школы

Тамъ, однако, гдѣ даны вполнѣ благопріятныя условія для школьнаго садоводства, оно можетъ себѣ поставить и дѣйствительно ставитъ слѣдующія 2 коренныя задачи: 1) распространеніе плодоводственныхъ знаній среди сельскаго населенія чрезъ посредство учениковъ и непосредственно путемъ поучительнаго примѣра, а также раздачи и и продажи прививокъ, сѣмянъ, черенковъ и т. д.; 2) развитіе въ ученикахъ привязанности къ воспитываемымъ растеніямъ, болѣе бережли-

ваго отношенія къ растеніямъ, вырощеннымъ чужимъ трудомъ, развитіе наблюдательности, ловкости и т. д.

Какъ ни почтенны указанныя задачи школьныхъ садовъ и огородовъ, онѣ все-таки должны быть всецѣло подчинены основной общеобразовательной задачѣ народной школы. Садоводство и огородничество можетъ быть привито къ народной школѣ лишь въ такихъ размѣрахъ, *какіе совершенно исключаютъ возможность причиненія какого-либо ущерба основнымъ общеобразовательнымъ цѣлямъ школы.*

Если губернское земство найдетъ возможнымъ съ указанными ограниченіями продолжать свою дѣятельность по устройству школьнаго садоводства, то оно должно внести въ эту дѣятельность больше порядка и систематичности.

Правильная постановка дѣла школьнаго садоводства и огородничества при наличности благопріятныхъ условій возможна лишь при при твердомъ знаніи основныхъ нуждъ школьнаго сада и послѣ изысканія постоянныхъ и хорошо выбранныхъ источниковъ ихъ удовлетворенія. До сихъ поръ школьное садоводство и огородничество удовлетворяло свои нужды случайно и изъ случайныхъ источниковъ. Дѣлу помогали частныя лица, крестьянскія общества, уѣздныя и губернскія земства и спеціальныя общества. Такъ какъ, однако, ни характеръ, ни размѣръ помощи не были для каждаго учрежденія постоянны и заранѣе опредѣлены и, съ другой стороны, дѣятельность всѣхъ указанныхъ лицъ и учрежденій не была достаточно согласована, то и оказалось, въ концѣ концовъ, что школьные сады и огороды находятся въ положеніи довольно безпризорномъ и безпомощномъ, несмотря на обиліе учрежденій, принимающихъ участіе въ ихъ судьбѣ. Очевидно, настало время упорядочить все это дѣло. Это представляется тѣмъ менѣе затруднительнымъ, что практика уже успѣла достаточно выяснить нужды школьнаго садоводства.

Эти нужды заключаются при устройствѣ сада въ слѣдующемъ: 1) школа должна быть снабжена *землею* въ количествѣ не менѣе $^1/_4$ десятины и не болѣе 1 десятины; 2) земельный участокъ долженъ быть обнесенъ *изгородью*; 3) необходимо нѣкоторое количество *навоза* на приведеніе почвы въ болѣе культурное состояніе; 4) необходимъ наборъ орудій, въ количествѣ, сообразованномъ съ размѣрами участка и количествомъ учениковъ; 5) необходимы маточныя деревья, дички, сѣмена и т. п.; 6) учитель долженъ пріобрѣсти необходимыя *спеціальныя* знанія, при помощи командировки на курсы плодоводства и огородничества, при помощи руководствъ, которыми его необходимо снабдить и т. д.

Текущія нужды школьнаго сада и огорода могутъ заключаться въ возобновленіи и пополненіи инвентаря, руководствъ, въ починкѣ

изгороди и т. п. Главная же текущая нужда школьныхъ садовъ и огородовъ заключается въ постоянномъ техническомъ надзорѣ со стороны земскихъ агрономовъ или другихъ уполномоченныхъ земствомъ лицъ, могущихъ давать указанія учителямъ на мѣстахъ.

Удовлетвореніе всѣхъ перечисленныхъ нуждъ должны, естественно, брать на себя тѣ лица и учрежденія, которыя прямо или косвенно заинтересованы въ правильномъ развитіи дѣла. Ближе всѣхъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ является, безспорно, мѣстное крестьянское общество, и оно прямо и непосредственно должно воспользоваться результатами всего дѣла. Поэтому представляется вполнѣ справедливымъ, чтобы крестьянскому обществу принадлежала опредѣленная доля участія въ устройствѣ школьнаго огорода и сада. Но помимо справедливости, такое участіе является вполнѣ цѣлесообразнымъ въ силу того соображенія, что крестьяне всегда внимательнѣе относятся къ тому дѣлу, въ которомъ они матеріально участвуютъ. Съ другой стороны, и мѣстное земство матеріально и нравственно заинтересовано въ томъ, чтобы среди населенія распространялись полезныя знанія и занятія, тѣмъ болѣе такія, какъ плодоводство и огородничество, способныя давать именно при условіяхъ мелкаго крестьянскаго хозяйства наиболѣе высокую земельную ренту.

Интересъ губернскаго земства къ этому дѣлу можетъ вызываться необходимостью соблюденія должнаго соотношенія и равновѣсія между основной общеобразовательной дѣятельностью школы и побочной—по распространенію прикладныхъ знаній.

Если признать установленнымъ, что въ организаціи дѣла школьнаго садоводства должны участвовать уѣздное и губернское земства и мѣстное крестьянское общество, то остается только опредѣлить *доли участія этихъ трехъ учрежденій*.

Сельское общество затруднилось бы участвовать въ дѣлѣ денежнымъ взносомъ. Для него гораздо удобнѣе участвовать, такъ сказать, натурою, въ чемъ какъ разъ и настоитъ надобность, ибо школьный садъ нуждается прежде всего въ доброкачественномъ *участкѣ земли* достаточныхъ размѣровъ, *въ изгороди* и въ нѣкоторомъ количествѣ *удобренія*. Такого рода натуральное участіе было бы совершенно по силамъ сельскому обществу и, съ другой стороны, не можетъ быть возложено на уѣздное или губернское земства безъ существенныхъ неудобствъ. *Уѣздное земство*, въ свою очередь, можетъ взять на себя снабженіе школьныхъ садовъ необходимымъ *наборомъ инструментовъ, сѣмянъ, саженцевъ* и т. п., ибо для этого требуется лишь небольшая денежная ассигновка и достаточно близкое знакомство съ самыми участками, персоналомъ школы, мѣстными условіями и т. п., то-есть все то, чего нельзя предполагать у губернскаго земства. Послѣднее

можетъ, однако, взять на себя и въ этомъ дѣлѣ коммиссіонную роль, сосредоточивая у себя требованія на орудія и сѣмена отдѣльныхъ уѣздныхъ управъ и производя ихъ закупку за счетъ уѣздныхъ земствъ сразу въ большомъ количествѣ, что, конечно, гораздо выгоднѣе. Спеціально на долю *губернскаго земства* остается то, что не могутъ взять на себя ни уѣздное земство, ни, тѣмъ менѣе—сельское общество—это *забота о доставленіи учителямъ необходимыхъ спеціальныхъ знаній и организація постояннаго техническаго надзора.* Спеціальная подготовка учителей потребуетъ со стороны губернскаго земства субсидированія курсовъ плодоводства и огородничества и вообще участія въ правильной ихъ организаціи, а также субсидированія командируемыхъ на курсы учителей и учительницъ. Участіе въ этомъ дѣлѣ уѣздныхъ земствъ могло бы выразиться въ томъ, что на курсы командировались бы лица, дѣйствительно интересующіяся и притомъ вполнѣ безупречныя въ качествѣ преподавателей предметовъ общеобразовательныхъ. Денежное вспомоществованіе учителямъ слѣдовало бы подѣлить между губернскимъ и уѣздными земствами такимъ образомъ, чтобы только проѣздъ на курсы оплачивался уѣзднымъ земствомъ, а содержаніе на курсахъ—губернскимъ земствомъ. Оплата проѣзда губернскимъ земствомъ представила бы немало практическихъ затрудненій; уѣздныя же земства, напротивъ, побуждались бы этими расходами къ болѣе осмотрительному командированію учителей.

Что касается организаціи техническаго надзора, то она могла бы осуществиться путемъ привлеченія къ этому дѣлу земскихъ агрономовъ и, можетъ быть, путемъ временныхъ приглашеній спеціалистовъ садоводовъ.

Для организаціи контроля совершенно достаточно, чтобы учителя ежегодно представляли отчеты о дѣятельности ввѣренныхъ имъ школьныхъ садовъ и огородовъ въ уѣздныя управы, а послѣднія препровождали бы эти отчеты съ своими заключеніями въ губернскую управу. Для *поощренія наиболѣе успѣвающихъ учителей можно бы установить какія-либо награды.* Основаніемъ для выдачи наградъ можетъ послужить мотивированное уѣздной управой и утвержденное уѣзднымъ собраніемъ представленіе о томъ или другомъ учителѣ. Санкція уѣзднаго собранія представляется желательной въ виду того, что среди собранія всегда могутъ найтись лица, близко знакомыя съ фактическимъ положеніемъ дѣла въ томъ или другомъ школьномъ саду.

Что касается внутренней организаціи школьныхъ садовъ, то она едва-ли нуждается въ подробной регламентаціи. Нужно только, чтобы учитель былъ былъ хозяиномъ сада и отвѣтственнымъ передъ земствомъ лицомъ. Въ этомъ живомъ дѣлѣ нужно удѣлить побольше мѣста самодѣятельности учителей и *исключить всякія мелочныя правила.*

Практика показала также, что дѣло развивается гораздо лучше, когда *учитель цѣликомъ пользуется результатами своихъ трудовъ по саду и огороду.* Какъ ни скромно подспорье, получаемое въ видѣ плодовъ, овощей и небольшой суммы денегъ, выручаемой отъ продажи прививковъ, сѣмянъ, черенковъ и разсады,—учителя, несомнѣнно, очень дорожатъ имъ, этимъ подспорьемъ, если ихъ не обязываютъ дѣлиться съ земствомъ. Съ другой стороны, маленькіе размѣры сада помѣшаютъ учителю увлечься корыстными разсчетами и забросить свое главное дѣло.

Опытъ показалъ также, что и *ученики* работаютъ гораздо охотнѣе, если *имъ выдаютъ изъ сада, въ видѣ вознагражденія за труды, прививки, сѣмена и т. п.* Къ тому же такой способъ поощренія какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ основной цѣли школьнаго садоводства: оказывать посильное вліяніе на садоводство окружающаго населенія.

Едва ли нужно также вырабатывать особыя программы для теоретическаго преподаванія плодоводства и огородничества. Совершенно достаточно ограничиться разъясненіями во время самыхъ работъ въ саду—и позднѣйшимъ усвоеніемъ въ зимнее время лишь тѣхъ свѣдѣній, которыя касаются личнаго опыта каждаго ученика по саду и огороду.

Представленныя здѣсь въ общихъ чертахъ основанія болѣе упорядоченной постановки земской дѣятельности по устройству школьныхъ садовъ—могутъ быть разсматриваемы какъ пожеланія, поскольку они касаются изображенія долей участія въ этомъ дѣлѣ уѣзднаго земства и мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ. Эти пожеланія имѣютъ въ виду лишь типическія среднія условія. На практикѣ могутъ представиться сочетанія условій, трудно предусматриваемыхъ. Такъ, при нарѣзкѣ земли, вмѣсто крестьянскаго общества—можетъ явиться попечитель или другое лицо; постановку изгородей можетъ взять на себя уѣздное земство и т. д. При такой трудности предусмотрѣть всѣ условія—ближайшая регламентація дѣла должна быть предоставлена уѣзднымъ земствамъ. Но, во всякомъ случаѣ, возможныя на практикѣ отступленія отъ предусмотрѣннаго выше типическаго порядка—не устраняютъ главнаго, именно раздѣленія обязанностей между губернскимъ земствомъ и мѣстными силами (уѣздное земство, крестьянское общество, попечители и т. д.).

Такимъ образомъ, типическія условія, при наличности которыхъ губернское земство приходитъ на помощь школьному садоводству, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Школьные сады устраиваются на участкахъ земли, принадлежащихъ школѣ, и ведутся безъ наемныхъ рабочихъ силами учителя и учениковъ.

2) При основаніи школьнаго сада: а) мѣстное крестьянское общество отводитъ необходимый участокъ земли размѣрами отъ $^1/_4$ до 1 дес., обноситъ его изгородью и снабжаетъ, въ случаѣ надобности, необходимымъ количествомъ навоза, на приведеніе участка въ болѣе культурное состояніе; б) мѣстное уѣздное земство снабжаетъ школьный садъ необходимымъ наборомъ садовыхъ орудій, сѣмянъ, саженцевъ и т. п., а также принимаетъ на себя заботу о снабженіи тѣми предметами садовъ по мѣрѣ надобности и при дальнѣйшемъ ихъ существованіи; в) губернское земство заботится о доставленіи учителямъ необходимыхъ знаній по садоводству и огородничеству путемъ участія въ надлежащей организаціи курсовъ садоводства и путемъ устройства матеріальной обстановки на курсахъ. Губернское же земство принимаетъ на себя заботу общаго техническаго надзора за школьными садами—чрезъ посредство губернскаго агронома или другихъ лицъ—и назначаетъ по представленію уѣзднаго земства награды болѣе успѣвающимъ учителямъ.

Примѣчаніе 1. Въ дѣлѣ снабженія школьныхъ садовъ орудіями, сѣменами и пр. губернское земство можетъ принять на себя коммиссіонную роль.

Примѣчаніе 2. На курсы командируются лишь учителя—сами заявившіе о своемъ желаніи учиться садоводству и притомъ лишь тѣ изъ нихъ, у которыхъ преподаваніе ведется успѣшно—и при школѣ имѣется участокъ земли или предвидится возможность таковой получить.

Примѣчаніе 3. Для болѣе правильнаго назначенія денежныхъ наградъ слѣдуетъ просить уѣздныя управы вносить свои представленія на предварительное разсмотрѣніе уѣзднаго собранія.

Таковы были заключенія совѣщанія. Губернская управа, представляя ихъ земскому собранію очередной сессіи 1894 года, просила сохранить прошлогоднія ассигновки, т. е. 300 р.—въ помощь курсамъ плодоводства и 500 р.—на субсидіи школьнымъ садамъ и огородамъ.

На этотъ разъ собраніе категорически высказалось противъ присоединенія къ начальной школѣ обученія садоводству и огородничеству и въ виду этого признало нежелательнымъ поддерживать на будущее время сады и огороды при школахъ. Однако закрытіе курсовъ плодоводства рѣшено было отсрочить еще на одинъ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду значительнаго распространенія садоводства и огородничества въ предѣлахъ Московской губ. и въ виду необходимости оказать въ этомъ дѣлѣ возможное содѣйствіе, въ собраніи былъ возбужденъ болѣе общій вопросъ—объ устройствѣ вообще образцовыхъ садовъ и огородовъ, не пріурочивая ихъ къ школѣ. Вопросъ

былъ переданъ на разсмотрѣніе совѣщанія, образованнаго при управѣ для разработки разныхъ экономическихъ вопросовъ.

Принимая во вниманіе, что при многихъ уже школахъ имѣются сады и огороды, что учителя и учительницы, какъ показалъ опытъ предыдущихъ лѣтъ, очень охотно безъ всякой посторонней помощи посѣщаютъ курсы плодоводства, съ цѣлью пріобрѣсти спеціальныя знанія и что, наконецъ, эти познанія могутъ принести практическую пользу,—совѣщаніе признало желательнымъ не только сохранить существующіе курсы, но по возможности расширить и улучшить ихъ организацію. Что же касается всѣхъ остальныхъ мѣропріятій земства по содѣйствію школьному садоводству, то совѣщаніе признало ихъ нежелательными, именно въ виду тѣхъ соображеній, что народная школа имѣетъ вполнѣ опредѣленныя и при томъ очень серьезныя общеобразовательныя задачи, которыя она и должна исключительно преслѣдовать. Присоединеніе къ курсу начальной школы преподаванія садоводства и огородничества можетъ только помѣшать осуществленію этихъ основныхъ задачъ, что, очевидно, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть желательнымъ.

Какъ взглянетъ на дѣло предстоящее губернское земское собраніе,—неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ нельзя не согласиться съ заключеніемъ совѣщанія относительно того, что потребность въ пріобрѣтеніи знаній по садоводству среди учительскаго персонала существуетъ и удовлетворить эту потребность представляется необходимымъ.

Ссудосберегательныя товарищества.

1) *Вопросъ о ссудосберегательныхъ товариществахъ въ земскихъ собраніяхъ Московской губ.*

Въ Московской губерніи вопросъ объ устройствѣ ссудосберегательныхъ товариществъ въ первый разъ былъ возбужденъ въ очередной сессіи Подольскаго уѣзднаго собранія 1870 года. Подольская управа, представивъ докладъ по этому вопросу уѣздному собранію и указавъ въ немъ на успѣхъ Рождественскаго товарищества *), а также на примѣръ Новгородскаго земства, открывшаго 7 товариществъ и ссудившаго каждое изъ нихъ суммою въ 1000 р. изъ земскихъ сборовъ, предложила слѣдующее:

---

*) Рождественское ссудосберегательное товарищество, открытое въ 1866 году въ Ветлужскомъ у. Костромской губ., было первымъ въ Россіи товариществомъ, основаннымъ на началахъ взаимопомощи.

1) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи отпуска заимообразно денегъ на срокъ не менѣе 7 лѣтъ, съ уплатою не болѣе 5% всякому образующемуся ссудному товариществу.

2) Товарищество, желающее воспользоваться ссудою отъ земства и составившееся не менѣе какъ изъ 15 членовъ, обязано представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія подписанный имъ уставъ.

3) Размѣръ ссуды не долженъ превышать суммы общаго количества паевъ всѣхъ членовъ-учредителей.

4) Разрѣшать ссуду только тѣмъ товариществамъ, которыя при учрежденіи устава внесутъ въ основной капиталъ четверть суммы всѣхъ паевъ членовъ-учредителей.

5) Товарищество, аккредитованное въ земствѣ, обязано представлять свои годовые отчеты къ каждому очередному собранію.

6) До уплаты долга наблюденіе за счетоводствомъ и ходомъ дѣлъ поручается уѣздной управѣ.

7) Если земское собраніе изъ отчетовъ, представляемыхъ товариществомъ, усмотритъ, что оно въ продолженіи 3 лѣтъ несетъ одни убытки, то можетъ потребовать возвращенія капитала и ранѣе срока.

Подольское земское собраніе, въ засѣданіи 20 октября, поручивъ управѣ представить эти предположенія губернскому собранію, выразило полное сочувствіе мысли, выраженной въ докладѣ управы, а также высказало желаніе, чтобы губернское собраніе вошло въ разсмотрѣніе дѣла и опредѣлило тѣ условія, при которыхъ оно согласно оказать содѣйствіе развитію ссудныхъ товариществъ.

Въ декабрьскую сессію губернскаго собранія 1870 года губернскою управою представленъ былъ докладъ по упомянутому выше ходатайству Подольскаго земства. Губернская управа признавала необходимымъ удовлетворить ходатайство уѣзднаго земства о заимообразномъ отпускѣ денегъ образующимся товариществамъ, но при этомъ сочла нужнымъ въ условія, предложенныя Подольскою управою и принятыя собраніемъ, внести нѣкоторыя дополненія.

Такъ, въ § 1 заключеній доклада Подольской управы выражено, что пособіе отъ губернскаго земства испрашивается на срокъ *не менѣе 7 лѣтъ*, съ уплатою *не болѣе 5%*. Въ виду такой неопредѣленности губернская управа полагала необходимымъ точнѣе опредѣлить какъ размѣръ процентовъ, такъ и срокъ, а равно и способъ уплаты выданной товариществу ссуды.

Что касается до размѣра процентовъ, то управа считала возможнымъ остановиться на 5%; относительно же сроковъ и способовъ уплаты — предложила остановиться на двухъ способахъ погашенія ссуды, предоставивъ избраніе того или другого способа самимъ товариществамъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Первый способъ: ссуду производить на 10-ти лѣтній срокъ съ тѣмъ, чтобы въ первые три года со времени выдачи пособія уплачивались одни проценты; по истеченіи же 3 лѣтъ - ежегодно уплачивалась бы $^1/_7$ часть занятаго капитала и проценты на остающуюся, еще неуплаченную его часть. Какъ проценты, такъ и капитальныя части долга уплачиваются по истеченіи года. Если товарищество сочтетъ возможнымъ и выгоднымъ для себя уплатить долгъ ранѣе опредѣленнаго срока, то это вполнѣ должно зависѣть отъ него.

Второй способъ: производить ссуду на 15 лѣтъ, съ условіемъ ежегоднаго взноса на погашеніе капитала 5%. При этомъ какъ проценты, такъ и уплата капитала составили бы 10% въ годъ, и уплата ихъ должна была бы начаться съ конца перваго же года выдачи ссуды.

Другое дополненіе касается § 3. По мнѣнію губернской управы, полезно было бы прибавить къ условію, выраженному въ этомъ параграфѣ, что размѣръ ссуды во всякомъ случаѣ не долженъ превышать 1000 р. на одно товарищество. Дополненіемъ этимъ управа предполагала оградить губернское земство отъ слишкомъ значительныхъ требованій ссудъ.

Съ указанными разъясненіями и дополненіями въ условіяхъ заимообразнаго отпуска товариществамъ денегъ, губернская управа полагала возможнымъ производить изъ запаснаго капитала ссуды товариществамъ Подольскаго уѣзда, причемъ на первый годъ предполагалось вполнѣ достаточнымъ отпустить 5000 р. на весь уѣздъ.

Затѣмъ, въ виду важности этого вопроса и вѣроятной возможности возникновенія подобныхъ товариществъ въ другихъ уѣздахъ, управа предложила собранію избрать спеціальную коммиссію для разработки вопроса о мѣрахъ къ развитію этихъ товариществъ, о томъ участіи, какое земство могло бы принять въ этомъ дѣлѣ, и тѣхъ формахъ, въ которыхъ могло бы выразиться его содѣйствіе.

Совмѣстно съ этимъ докладомъ губернскимъ собраніемъ было разсмотрѣно предложеніе гласнаго Г. Н. Львова объ учрежденіи товариществъ въ Московской губерніи. Въ виду ходатайства Подольскаго собранія о выдачѣ ссуды для образованія ссудо-сберегательныхъ товариществъ, Г. Н. Львовъ предложилъ поставить вопросъ шире и разрѣшить его не относительно одного Подольскаго уѣзда, а относительно цѣлой губерніи.

Имѣя въ виду, что въ Подольскомъ собраніи выработаны уже условія, на которыхъ можетъ быть выдана ссуда, и что въ этомъ уѣздѣ уже есть предположенія объ образованіи товариществъ, губернское собраніе постановило для удовлетворенія ходатайства Подольскаго уѣзднаго собранія разрѣшить губернской управѣ произвести Подольскому уѣздному земству на образованіе ссудо-сберегательныхъ кассъ

ссуду изъ губернскихъ средствъ не свыше 5000 р., срокомъ не болѣе 15 лѣтъ, за 5% роста и приэтомъ войти въ соглашеніе съ Подольскимъ уѣзднымъ собраніемъ относительно самаго способа погашенія займа въ вышесказанный срокъ. Что же касается предложенія гласнаго Львова объ устройствѣ товариществъ и въ другихъ уѣздахъ Московской губ., то губернское собраніе, признавая разработку этого вопроса въ собраніи крайне затруднительною, постановило избрать особую коммиссію для изысканія мѣръ, могущихъ содѣйствовать къ учрежденію и развитію означенныхъ кассъ, и для разработки тѣхъ условій и формъ, при которыхъ могло бы выразиться содѣйствіе губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ.

Въ 1871 году, по предложеніи комитета о ссудосберегательныхъ товариществахъ, вопросъ объ устройствѣ товариществъ обсуждался въ 8 уѣздахъ: Звенигородскомъ, Верейскомъ, Дмитровскомъ, Бронницкомъ, Московскомъ, Серпуховскомъ и Рузскомъ.

Звенигородское земство ограничилось распоряженіями о распространеніи между жителями уѣзда образцоваго устава товариществъ, а Верейское —предположеніемъ ознакомить жителей уѣзда съ условіями образованія товариществъ чрезъ посредство гласныхъ; Дмитровское собраніе, поручивъ уѣздной управѣ разработку вопроса о товариществахъ и распространеніе свѣдѣній о нихъ между мѣстными жителями, уполномочило ее ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи кредита Дмитровскому земству изъ губернскихъ суммъ для устройства товариществъ, но не опредѣлило ни условій, ни размѣровъ этого кредита.

Бронницкое земство поручило управѣ раздать крестьянамъ 100 экземпляровъ нормальнаго устава товарищества и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи уѣздной управѣ кредита въ 5000 руб. на условіяхъ, указанныхъ въ правилахъ, изданныхъ министерствомъ финансовъ.

Московское уѣздное собраніе постановило ходатайствовать объ открытіи уѣзду губернскимъ земствомъ кредита въ 3000 руб. на срокъ отъ 12 до 15 лѣтъ съ уплатою 5%.

Серпуховское уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ уставъ ссудо-сберегательнаго товарищества, составленный постоянною коммиссіей по образцу Высочайше утвержденнаго 17-го октября 1870 года устава въ городѣ Череповцѣ, единогласно постановило: 1) напечатать уставъ въ количествѣ не менѣе 300 экземпляровъ и разослать его по волостнымъ правленіямъ и сельскимъ приходамъ для распространенія между обывателями Серпуховского уѣзда; 2) ассигновать изъ уѣзднаго сбора 3000 р. съ тѣмъ, что если какое-либо товарищество согласится принять уставъ безъ измѣненія, то выдать таковому товариществу 1000

руб. Въ томъ-же случаѣ, когда товарищество признаетъ нужнымъ сдѣлать измѣненія въ уставѣ, то, не выдавая ссуды, представить это на разсмотрѣніе земскаго собранія, и 3) если, въ случаѣ успѣха этого дѣла и развитія товариществъ, цифра въ 3000 р. окажется недостаточной, то поручить управѣ обратиться въ Московскую губернскую управу о выдачѣ 3000 р. изъ числа ассигнованной на этотъ предметъ суммы.

Рузское уѣздное собраніе, согласно предложенію уѣздной управы, ассигновало изъ своихъ собственныхъ средствъ 3000 р. на выдачу денежныхъ пособій тремъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, каждому по 1000 р., за самые умѣренные проценты (не свыше 4%), съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ.

Коммиссія, избранная губернскимъ земскимъ собраніемъ въ декабрьскую сессію 1870 года, въ докладѣ своемъ очередному собранію 1871 года, принявъ въ соображеніе всѣ приведенныя постановленія уѣздныхъ собраній, а равно и постановленія Подольскаго уѣзднаго земства, выразившаго согласіе взять ассигнованную губернскимъ земствомъ сумму въ 5000 р. срокомъ на 15 лѣтъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы уплата процентовъ на ту сумму производилась съ конца перваго же года, а уплата капитала по усмотрѣнію,—указала на противорѣчіе между этимъ постановленіемъ уѣзднаго собранія и предположеніями губернскаго земскаго собранія о погашеніи займовъ, сдѣланныхъ товариществами. Затѣмъ, она предложила установить твердыя правила о порядкѣ выдачи ссудъ уѣзднымъ земствамъ на устройство товариществъ. Основанія, предложенныя коммиссіею, были слѣдующія.

1) Ссуды, производимыя изъ губернскихъ средствъ на учрежденіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ, выдаются уѣзднымъ земствамъ, которыя и принимаютъ на себя отвѣтственность въ исправной уплатѣ оныхъ передъ губернскимъ земствомъ.

2) Для будущихъ ссудъ размѣръ взимаемыхъ 5% въ годъ росту на ссужаемыя уѣзднымъ земствамъ деньги долженъ быть сохраненъ.

3) Ссуды выдаются на 18 лѣтъ, при чемъ въ первые три года взимаются лишь проценты съ занятаго капитала. Въ остальныя же 15 лѣтъ товарищество обязано уплачивать ежегодно по 10%, т.-е. по 5% роста и по 5% погашенія.

4) Отпускъ суммъ на пособіе товариществамъ долженъ быть производимъ по требованіямъ уѣздныхъ управъ—по мѣрѣ возникновенія самыхъ товариществъ и въ размѣрѣ, необходимомъ для каждаго изъ нихъ. Самый отпускъ суммъ обусловливается непремѣнною обязанностью уѣздныхъ управъ сообщать губернской копіи съ утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ товариществъ.

5) Ссуды изъ губернскихъ средствъ производятся каждому товариществу въ размѣрѣ общей суммы паевъ членовъ-учредителей, но при этомъ ссуда эта не можетъ превышать 1000 руб.

6) Получаемые вѣдомости и отчеты ссудныхъ товариществъ должны сообщаться губернской управѣ ежегодно; вмѣстѣ съ упомянутыми отчетами уѣздныя управы сообщаютъ губернской всѣ тѣ свѣдѣнія и поясненія, которыя могутъ дать возможность судить о большемъ или меньшемъ успѣхѣ дѣла въ уѣздѣ и о томъ вліяніи, какое товарищества оказываютъ на развитіе благосостоянія мѣстности; губернская управа на основаніи собранныхъ ею свѣдѣній представляетъ ежегодно отчетъ губернскому собранію о ходѣ операцій ссудо-сберегательныхъ товариществъ по губерніи.

Всѣ эти предложенія губернскимъ собраніемъ были приняты. Что же касается источника, изъ котораго могутъ быть выдаваемы ссуды, то собраніе, ассигновавъ изъ губернскихъ суммъ, независимо отъ 5000 р., ассигнованныхъ Подольскому уѣзду, еще 15000 р. на пособіе товариществамъ и имѣя въ виду, что цифра эта можетъ считаться достаточною только на первое время, постановило ходатайствовать о разрѣшеніи употребить изъ губернскаго продовольственнаго капитала до 200,000 р. на устройство ссудо-сберегательныхъ товариществъ и артелей.

Въ томъ же засѣданіи губернское собраніе, по предложенію гласнаго Андреева, въ видахъ устраненія тѣхъ замедленій, которыя происходятъ въ утвержденіи уставовъ, представляемыхъ въ министерство, постановило ходатайствовать о томъ, чтобы было допущено утвержденіе нотаріальнымъ порядкомъ тѣхъ уставовъ, которые ничѣмъ не различествуютъ отъ утвержденнаго министерствомъ образцоваго устава.

На основаніяхъ, установленныхъ губернскимъ собраніемъ, въ теченіе 1872 г. получили пособіе два уѣзда: Подольскій для 4 товариществъ 4000 р. и Московскій для одного товарищества 1000 р. Ходатайство Рузской управы о выдачѣ изъ губернскихъ суммъ ссуды въ 1000 р. Хотебцовскому товариществу, открытому въ Рузскомъ уѣздѣ, губернская управа не нашла возможнымъ удовлетворить на томъ основаніи, что Рузскимъ уѣзднымъ собраніемъ изъ уѣздныхъ суммъ ассигновано на устройство товариществъ 3000 р., и что товарищество Хотебцовское уже получило ссуду въ 1000 р., отъ князя Долгорукова на 10 лѣтъ безъ процентовъ.

Въ слѣдующемъ 1873 году вопросъ объ устройствѣ товариществъ былъ обсуждаемъ въ уѣздахъ: Волоколамскомъ, Подольскомъ и Можайскомъ.

Волоколамская управа доложила собранію о двухъ товариществахъ, организовавшихся въ уѣздахъ, уставы которыхъ уже препровождены

на утвержденіе министерства, и выразила надежду, что въ скоромъ времени устроятся еще нѣсколько товариществъ.

Подольская управа, представивъ собранію отчетъ о дѣятельности 4-хъ товариществъ, изъ которыхъ одно утверждено въ концѣ 1871 и 3 въ половинѣ 1872 года, и упомянувъ еще о двухъ товариществахъ, уставы которыхъ утверждены только въ началѣ 1873 года, доложила собранію, что она вошла въ сношеніе съ правленіемъ воспитательнаго дома по вопросу о выдачѣ товариществами ссудъ подъ залогъ билетовъ на питомцевъ. Имѣя въ виду, что воспитательный домъ выдаетъ за питомцевъ, воспитывающихся въ Подольскомъ уѣздѣ, около 70 т. р. и что большая часть денегъ этихъ остается въ рукахъ закладчиковъ, управа заручилась согласіемъ воспитательнаго дома на то, чтобы товариществами выдавались за опредѣленный процентъ деньги подъ обезпеченіе билетовъ, разсчитывая, что оборотомъ этимъ покроются расходы по управленію товариществъ. Затѣмъ, управа указала въ своемъ докладѣ на Высочайшее повелѣніе, согласно которому товариществамъ, по прошествіи двухлѣтняго существованія, открывается кредитъ въ государственномъ банкѣ и его конторахъ въ 5 разъ больше того, сколько заключается въ паевыхъ взносахъ членовъ товарищества. Къ сожалѣнію, изъ 4 товариществъ, получившихъ ссуду отъ губернскаго земства, одно только существуетъ уже почти 2 года и можетъ, такимъ образомъ, съ будущаго года пользоваться этимъ кредитомъ; другія же товарищества, какъ не просуществовавшія 2-хъ лѣтъ, воспользоваться кредитомъ не могутъ. Въ виду этого управа предложила ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи выдачи остальнымъ товариществамъ еще по 1000 р. каждому въ ссуду хотя на годичный срокъ, а равно ходатайствовать о выдачѣ на общихъ основаніяхъ двумъ вновь открывшимся товариществамъ по 1000 р. каждому.

Принявъ эти предложенія, Подольское уѣздное собраніе поручило уѣздной управѣ сообщить губернской уставы и отчеты о дѣятельности товариществъ, уже существующихъ и свѣдѣнія объ открытіи новыхъ товариществъ и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ: въ случаѣ разрѣшенія правительствомъ, употребить часть продовольственнаго капитала на товарищества и артели, опредѣлить для Подольскаго земства капиталъ до 15 т. р. для употребленія на этотъ предметъ въ виду имѣющихся открыться промышленныхъ артелей и новыхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ уѣздѣ и выдавать этотъ капиталъ уѣздному земству лишь по разсмотрѣніи каждаго устава и одобреніи его земскимъ собраніемъ.

Можайское уѣздное собраніе, выслушавъ докладъ управы о томъ, что устройство товариществъ она находитъ полезнымъ, но только въ тѣхъ частяхъ уѣзда, гдѣ обыватели по производимымъ ими промысламъ и

торговлѣ болѣе другихъ нуждаются въ пособіи къ расширенію своихъ денежныхъ оборотовъ и гдѣ они имѣютъ, кромѣ того, болѣе другихъ средствъ къ обезпеченію возврата взятой ссуды, поручило управѣ разработать этотъ вопросъ и соображенія свои представить будущему земскому собранію.

Губернская управа, перечисливши указанныя постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу о товариществахъ, въ докладѣ своемъ упоминаетъ еще о двухъ уѣздахъ—Коломенскомъ и Бронницскомъ, гдѣ безъ всякаго пособія отъ земства открыты два товарищества (Бояркинское и Раменское).

Затѣмъ, переходя къ ходатайствамъ, возбужденнымъ губернскимъ собраніемъ въ 1871 году, губернская управа сообщила собранію слѣдующее.

Ходатайство о разрѣшеніи употребить часть губернскаго продовольственнаго капитала на устройство ссудо-сберегательныхъ товариществъ и артелей получило благопріятный исходъ, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями. Отношеніемъ отъ 31 августа 1873 года за № 5833 московскій губернаторъ увѣдомилъ управу, что Государственный Совѣтъ мнѣніемъ, высочайше утвержденнымъ 14 іюля 1872 года, положилъ разрѣшить земству Московской губерніи позаимствовать изъ губернскаго продовольственнаго капитала для образованія основныхъ фондовъ предполагаемыхъ къ учрежденію въ этой губерніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ 180000 руб., составляющихъ круглымъ числомъ излишекъ противъ первоначально отчисленной въ означенный капиталъ суммы (272413 руб. 96 коп.) съ тѣмъ, чтобы розданные въ ссуды изъ сего излишка на предметъ прямого назначенія продовольственнаго капитала 50369 руб. были обращены въ основные фонды ссудо-сберегательныхъ товариществъ лишь по мѣрѣ пополненія этихъ денегъ и чтобы порядокъ возврата настоящаго позаимствованія былъ опредѣленъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, съ утвержденія министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Изъ доклада управы по продовольствію видно, что общее количество неуплаченныхъ ссудъ по 1 октября составляетъ не 50369 р., какъ изложено въ отношеніи, а 43,387 р. 63¾ к. Вычитая эту цифру изъ 180000 руб., назначенныхъ на фонды для товариществъ, получается сумма 136612 р. 63¼ к., которою Московское губернское земство можетъ располагать нынѣ же на дѣло устройства товариществъ.

Что касается до другого ходатайства губернскаго земства о томъ, чтобы было допущено утвержденіе нотаріальнымъ порядкомъ тѣхъ уставовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, которые ничѣмъ не отличаются отъ утвержденнаго министерствомъ образцоваго устава, то на отношеніе управы къ московскому губернатору, отъ 27 марта

1872 г. за № 991, которымъ управа просила дать законный ходъ этому ходатайству, отвѣта не послѣдовало.

Губернское собраніе, выслушавъ докладъ управы, въ засѣданіи 13 декабря единогласно постановило: а) ссуды изъ продовольственнаго капитала, согласно постановленію губернскаго собранія 10 декабря 1871 года, въ размѣрѣ 1000 р. на каждое товарищество, могутъ быть произведены на 18 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы погашеніе капитала ссуды могло начаться послѣ 3 льготныхъ лѣтъ, въ теченіе коихъ уплачивается только 5% росту. Затѣмъ, въ теченіе 10 лѣтъ всѣ уплаты, въ размѣрѣ 10% въ годъ, поступаютъ въ погашеніе долга, а послѣ того вновь отчисляются къ спеціальному фонду; и б) вновь ходатайствовать о томъ, чтобы утвержденіе уставовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, которые ни въ чемъ не отличаются отъ уставовъ, изданныхъ министерствомъ финансовъ, или отъ устава, составленнаго комитетомъ при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, — было предоставлено губернской управѣ, съ представленіемъ затѣмъ утвержденныхъ уставовъ въ министерство.

Къ концу 1875 года ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Московской губерніи уже насчитывалось 21: въ Московскомъ уѣздѣ 5, въ Бронницкомъ 2, Волоколамскомъ 3, Подольскомъ 6, Верейскомъ, Клинскомъ, Коломенскомъ, Можайскомъ и Рузскомъ по одному товариществу.

Подробное описаніе этихъ товариществъ мы сдѣлаемъ въ дальнѣйшемъ изложеніи, теперь же укажемъ на одинъ крайне интересный фактъ, имѣвшій, по нашему мнѣнію, серьезное вліяніе на дальнѣйшую судьбу ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Московской губерніи. Дѣло въ томъ, что, когда товарищества только что стали возникать въ губерніи и функціи ихъ еще не были въ достаточной степени извѣстны, большинство уѣздныхъ земствъ, а вмѣстѣ съ ними и губернское, увлеченныя новыми принципами, положенными въ основу ссудо-сберегательныхъ товариществъ, готовы были видѣть въ этихъ послѣднихъ коренное рѣшеніе вопроса о мелкомъ краткосрочномъ крестьянскомъ кредитѣ. Съ развитіемъ же товариществъ, когда характеръ ихъ дѣятельности вполнѣ выяснился, увлеченіе сразу прошло и наступила пора критическаго отношенія. Несмотря на кратковременное существованіе, товарищества дали цѣлый рядъ фактовъ, опредѣленно указавшихъ на то, что рѣшающее значеніе въ вопросѣ о мелкомъ крестьянскомъ кредитѣ приписывать имъ еще преждевременно и что въ жизни ихъ есть много существенныхъ недостатковъ. Московская уѣздная управа одна изъ первыхъ поняла эту ошибку и въ докладѣ уѣздному собранію сессіи 1875 года изложила по этому поводу свои соображенія. Вотъ, между прочимъ, тѣ заключенія, къ которымъ пришла управа.

При безспорной своей полезности, говоритъ она, товарищества оказываются недостаточными для полнаго удовлетворенія потребности сельскаго населенія въ кредитѣ. Съ одной стороны, составляясь преимущественно изъ лицъ высшаго достатка, они остаются недоступными для лицъ бѣднѣйшихъ, съ другой — для сельскихъ обществъ въ полномъ составѣ они также оказываютъ мало помощи; членами товарищества въ громадномъ большинствѣ оказываются лица состоятельныя: въ одномъ изъ товариществъ изъ 111 членовъ 20 брали ссуды только для передачи другимъ, при чемъ для настоящихъ заемщиковъ, для которыхъ члены товарищества являлись только посредниками, условія займа, безъ сомнѣнія, были болѣе тяжелыя, чѣмъ тѣ, на которыхъ выдаются ссуды товариществомъ. При этомъ, замѣчаетъ уѣздная управа, статья устава, запрещающая каждому члену имѣть болѣе одного пая, обходится совершенно законнымъ образомъ именно тѣмъ, что члены вводятъ въ товарищество своихъ домочадцевъ. При такомъ положеніи дѣла товарищества Московскаго уѣзда далеко не достигаютъ той цѣли, какую имѣло въ виду земство, пропагандируя ихъ среди сельскаго населенія и оказывая матеріальную помощь; бѣднѣйшая часть населенія, къ открытію которой недоступнаго ей до сихъ поръ кредита стремилось земство, остается исключенной изъ круга дѣйствій товарищества, которое по большей части сдѣлалось достояніемъ людей и безъ того имѣющихъ возможность кредитоваться. Говоря это, управа не думаетъ утверждать, чтобы ссудныя товарищества были учрежденіемъ безполезнымъ; напротивъ, они оказываютъ благодѣтельное вліяніе на положеніе одной части сельскаго населенія и въ этомъ отношеніи заслуживаютъ поддержки, но недостатокъ ихъ въ томъ, что они, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ, служатъ интересамъ лишь меньшинства, не оказывая вліянія на улучшеніе быта нуждающагося большинства. Въ виду этого управа считаетъ необходимымъ сдѣлать попытку къ исправленію этой невыгодной стороны товариществъ посредствомъ введенія въ практику этихъ учрежденій такихъ условій, которыя облегчили бы пользованіе ими большинству. Достигнуть этого, по мнѣнію управы, возможно посредствомъ устройства съѣзда представителей товариществъ. На этомъ съѣздѣ могутъ быть выяснены всѣ недостатки какъ уставовъ, такъ и установившейся практики товариществъ и выработаны болѣе цѣлесообразные пріемы дѣлопроизводства и счетоводства, что крайне необходимо въ виду чрезвычайнаго разнообразія въ практикѣ существующихъ товариществъ.

Въ виду этихъ соображеній уѣздная управа предложила уѣздному собранію уполномочить ее ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи созвать съѣздъ представителей ссудо-сберега-

тельныхъ товариществъ Московскаго уѣзда, пригласивъ къ участію въ немъ представителей и другихъ товариществъ Московской губерніи и лицъ, спеціально занимающихся этимъ дѣломъ. Управа выразила при этомъ увѣренность, что коллегіальное обсужденіе дѣла лицами, близко къ нему стоящими, принесетъ большую пользу его выясненію и упроченію, а вмѣстѣ съ тѣмъ покажетъ, насколько кредитныя учрежденія въ формѣ товарищества могутъ удовлетворить населеніе и насколько представляется необходимымъ изысканіе другой, болѣе соотвѣтствующей нуждамъ населенія, формы. Предложеніе это было принято уѣзднымъ собраніемъ.

Въ томъ же году вопросъ о съѣздѣ представителей товариществъ былъ перенесенъ на обсужденіе губернскаго собранія. Гласный отъ Московскаго уѣзда В. Ю. Скалонъ, въ засѣданіи 20 декабря, познакомивъ губернское собраніе съ тѣми выводами, къ которымъ пришла Московская уѣздная управа о значеніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ для мѣстнаго населенія, а также указавъ на постановленіе уѣзднаго собранія о созывѣ съѣзда представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московскаго уѣзда, предложилъ губернскому собранію организовать съѣздъ губернскій, такъ какъ дѣло это имѣетъ интересъ не для одного Московскаго уѣзда, а касается всей губерніи. Кромѣ того, губернской управѣ удобнѣе входить въ сношеніе съ уѣздными управами, и на ея призывъ скорѣе откликнутся, чѣмъ на приглашеніе уѣздной управы.

Губернское собраніе вполнѣ согласилось съ предложеніемъ гласнаго Скалона и постановило ходатайствовать о разрѣшеніи съѣзда представителей товариществъ всей Московской губерніи. При этомъ собраніемъ было поручено В. Ю. Скалону выработать программу съѣзда. Такимъ образомъ дѣло, начатое Московскимъ уѣзднымъ земствомъ, пришлось осуществить губернскому земству и съѣздъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ всей Московской губерніи былъ созванъ въ Москвѣ осенью слѣдующаго 1876 года.

На съѣздѣ присутствовали представители 19 ссудо-сберегательныхъ товариществъ изъ 8 уѣздовъ: Московскаго, Подольскаго, Серпуховского, Коломенскаго, Бронницкаго, Верейскаго, Можайскаго и Клинскаго. Всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда, было 57. Вопросы главнымъ образомъ касались состава товариществъ, размѣровъ пая и срочныхъ взносовъ, ссудъ, вкладовъ и управленія. Изъ вопросовъ, не внесенныхъ въ программу, но предложенныхъ на обсужденіе съѣзда, останавливаетъ на себѣ вниманіе одинъ, а именно— вопросъ объ организаціи выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ подъ ихъ круговой порукой для обсѣмененія полей.

По многимъ вопросамъ съѣздъ высказался въ отрицательномъ

смыслѣ; часть изъ нихъ совсѣмъ не была подвергнута обсужденію, и только относительно нѣкоторыхъ, имѣющихъ, по мнѣнію съѣзда, важное значеніе въ жизни товариществъ, состоялись постановленія. Изъ всѣхъ этихъ постановленій обращаютъ на себя вниманіе, по своему общему значенію, слѣдующія три постановленія: 1) для облегченія взаимныхъ сношеній между товариществами Московской губерніи, для содѣйствія имъ въ пріисканіи и помѣщеніи денегъ, установленія однообразной и правильной отчетности и т. д., образовать при губернской земской управѣ или при комитетѣ о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ контору изъ избираемыхъ съѣздомъ лицъ. Въ распоряженіи конторы должно находиться особое лицо для посѣщенія товариществъ, мѣстныхъ изслѣдованій и исполненія другихъ ея порученій; 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы былъ открытъ краткосрочный кредитъ товариществамъ въ размѣрахъ, которые признаетъ возможными губернское земское собраніе, и 3) ходатайствовать объ ежегодномъ повтореніи съѣзда представителей товариществъ всей Московской губерніи. Объ осуществленіи перваго постановленія предположено было ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, для каковой цѣли была избрана коммиссія изъ пяти членовъ.

Въ губернскомъ земскомъ собраніи сессіи 1876 года гласный Скалонъ, изложивъ въ общихъ чертахъ результаты съѣзда, доложилъ собранію указанныя выше постановленія съѣзда, которыя нуждались въ подтвержденіи земскаго собранія. Губернское собраніе, послѣ нѣкотораго обсужденія, постановило—вопросъ объ отпускѣ изъ земскихъ средствъ краткосрочнаго кредита ссудо-сберегательнымъ товариществамъ оставить открытымъ до будущаго года; что же касается предложенія гласнаго Скалона объ утвержденіи избранной съѣздомъ коммиссіи, то собраніе постановило утвердить ее и поручить ей къ будущей сессіи разработать вопросы о размѣрѣ кредита, о счетоводствѣ и о долговременной ссудѣ.

Такъ кончился первый съѣздъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московской губерніи; этимъ же кончается и вообще исторія вопроса о товариществахъ въ земскихъ собраніяхъ.

Подведемъ итогъ всему сказанному. Оказывается, что вопросъ о ссудныхъ товариществахъ въ теченіе шести лѣтъ фигурировалъ въ губернскомъ и многихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ Московской губерніи почти безпрерывно. Въ теченіе этого періода времени губернское и уѣздныя земства съ большимъ увлеченіемъ занимались сказаннымъ вопросомъ и очень добросовѣстно обслѣдовали тѣ условія, при которыхъ существованіе товариществъ могло бы быть вполнѣ обезпеченнымъ. Обращено было также серьезное вниманіе на разра-

ботку тѣхъ условій и формъ, при которыхъ могло бы выразиться содѣйствіе земства въ развитіи этого дѣла. Содѣйствіе это главнымъ образомъ выразилось въ слѣдующихъ трехъ формахъ: 1) въ ознакомленіи населенія съ условіями образованія товариществъ и въ распространеніи образцоваго устава; 2) въ ходатайствахъ предъ правительствомъ по вопросамъ, касающимся возникновенія и жизни товариществъ (напримѣръ, ходатайство объ утвержденіи уставовъ нотаріальнымъ порядкомъ, о созывѣ съѣздовъ и проч.), и 3) въ долгосрочныхъ денежныхъ ссудахъ товариществамъ для открытія ихъ дѣятельности. Всѣ эти заботы имѣли большое значеніе въ дѣлѣ насажденія ссудныхъ товариществъ въ Московской г. Имъ, главнымъ образомъ, послѣднія и обязаны своимъ сравнительно быстрымъ развитіемъ [1]).

2) О числѣ разрѣшенныхъ и дѣйствующихъ товариществъ въ Московской губерніи.

Съ 1871 года и по настоящее время въ Московской губерніи всѣхъ разрѣшенныхъ къ открытію ссудо-сберегательныхъ товариществъ насчитывается до 36. Изъ нихъ только два не осуществились [2]), всѣ же остальныя открыли свои дѣйствія при болѣе или менѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Утвержденіе уставовъ и открытіе товариществъ по годамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Годъ			Уставовъ			Товариществъ	
Въ	1871	году	утверждено	5	уставовъ,	открыто	4	товарищества.
»	1872	»	»	6	»	»	6	»
»	1873	»	»	7	»	»	6	»
»	1874	»	»	5	»	»	4	»
»	1875	»	»	5	»	»	4	»
»	1876	»	»	1	»	»	3	»
»	1877	»	»	3	»	»	2	»
»	1878	»	»	—	»	»	1	»
»	1881	»	»	1	»	»	1	»
»	1885	»	»	1	»	»	—	»
»	1886	»	»	—	»	»	1	»
»	1887	»	»	1	»	»	1	»
»	1889	»	»	1	»	»	1	»
				36			34	

---

[1]) Большинство существующихъ теперь товариществъ открыто въ началѣ 70-хъ годовъ, именно въ періодъ увлеченія земства этимъ дѣломъ.

[2]) Вербилковское и Озерецкое, Дмитровскаго уѣзда.

Оказывается, что въ теченіе первыхъ пяти (съ 1871 по 1875 годъ) лѣтъ утверждено наибольшее количество уставовъ, а именно—28, что составляетъ 78% по отношенію къ общему числу товариществъ Московской губерніи. При этомъ возникновеніе новыхъ товариществъ шло изъ года въ годъ безъ всякаго перерыва. Зато, начиная съ 1876 года, число вновь устраиваемыхъ товариществъ сразу значительно падаетъ и въ теченіе 14 лѣтъ едва достигаетъ цифры 8.

Самое большое число утвержденныхъ товариществъ приходится на Подольскій (7 тов.) и Московскій (6 тов.) уѣзды. Затѣмъ, остальные уѣзды по количеству товариществъ слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: въ Рузскомъ уѣздѣ утверждено 4 товарищества, Волоколамскомъ—4, Дмитровскомъ—3, Бронницкомъ—2, Верейскомъ—2, Клинскомъ—2, Можайскомъ — 2, Серпуховскомъ — 2, Богородскомъ — 1 и Коломенскомъ—1. Такимъ образомъ, изъ 13 уѣздовъ Московской губерніи только въ одномъ Звенигородскомъ уѣздѣ до сихъ поръ не открылось ни одного ссуднаго товарищества.

	У ѣ з д ы.	Число товариществъ.						
		Утвержденныхъ.	Открытыхъ.	Неосуществившихся.	Закрытыхъ.	Ликвидирующихся.	Дѣйствующихъ.	О которыхъ нѣтъ свѣдѣній.
1	Богородскій	1	1	—	—	—	1	—
2	Бронницкій	2	2	—	2	—	—	—
3	Верейскій	2	2	—	1	—	1	—
4	Волоколамскій	4	4	—	—	1	2	1
5	Дмитровскій	3	1	2	—	—	—	1
6	Клинскій	2	2	—	1	—	1	—
7	Коломенскій	1	1	—	1	—	—	—
8	Можайскій	2	2	—	1	—	1	—
9	Московскій	6	6	—	—	3	3	—
10	Подольскій	7	7	—	5	—	2	—
11	Рузскій	4	4	—	1	—	3	—
12	Серпуховской	2	2	—	2	—	—	—
		36	34	2	14	4	14	2

Изъ 36 утвержденныхъ товариществъ въ настоящее время продолжаютъ свою дѣятельность всего только 14 товариществъ. Открытіе двухъ товариществъ (Вербилковскаго и Озерецкаго), какъ мы уже упоминали, по какимъ-то причинамъ совсѣмъ не осуществилось, остальныя же 18 въ разное время принуждены были ликвидировать свои дѣла.

Большинство дѣйствующихъ товариществъ открыты еще въ началѣ 1870 годовъ, а потому дѣятельность ихъ обнимаетъ собою довольно продолжительный періодъ времени. Такъ, нѣкоторыя товарищества существуютъ уже болѣе 20 лѣтъ. Вообще по времени существованія всѣ дѣйствующія товарищества располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ.

Годъ открытія товариществъ.	Число открытыхъ товариществъ.	Число дѣйствующихъ товариществъ.	Сколько лѣтъ существ. товарищество
1871	4	1	24
1872	6	2	23
1873	6	3	22
1874	4	1	21
1875	4	2	20
1876	3	1	19
1877	2	1	18
1881	1	1	14
1886	1	1	9
1889	1	1	6

Изъ 18 закрывшихся товариществъ только относительно 11 имѣются болѣе или менѣе точныя данныя о времени ихъ закрытія *); что же касается остальныхъ 7 товариществъ, то положительно неизвѣстно, когда они прекратили свою дѣятельность. Даже и мѣстные обыватели не могутъ указать этого времени. Для примѣра можемъ указать на Дубровицкое волостное правленіе Подольскаго уѣзда, которое ничего не могло сообщить о судьбѣ ссудо-сберегательнаго товарищества того же имени. «Въ какомъ положеніи находится въ настоящее время Дубровицкое ссудо-сберегательное товарищество, гдѣ находится дѣлопроизводство и кто состоитъ распорядителемъ,—въ волостномъ правленіи свѣдѣній не имѣется». Такой отвѣтъ получила губернская управа на свой запросъ отъ волостного правленія.

Для опредѣленія причинъ, заставившихъ названныя товарищества ликвидировать свои дѣла, у насъ точно также имѣются далеко неполныя свѣдѣнія, а потому мы не можемъ дѣлать по этому поводу никакихъ выводовъ. Во всякомъ случаѣ, ради полноты изложенія, думаемъ, что полезно будетъ привести здѣсь и тѣ неполныя свѣдѣнія, которыми мы располагаемъ. Все же они до нѣкоторой степени могутъ характеризовать положеніе вещей.

*) Изъ этихъ данныхъ обнаруживается, что въ теченіе пяти лѣтъ (1875, 1880, 1882, 1887 и 1890 гг.) закрыто было пять товариществъ, т.-е. по одному въ годъ, и въ 1884 году закрыто два товарищества. О двухъ сказано, что они закрыты около 5 лѣтъ тому назадъ, и объ одномъ, что оно закрыто болѣе 5 лѣтъ тому назадъ.

О Раменскомъ товариществѣ Бронницкаго уѣзда земскій начальникъ пишетъ, напримѣръ, слѣдующее: «въ с. Раменскомъ при конторѣ князей Прозоровскихъ-Голицыныхъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ дѣйствительно существовало Раменское ссудо-сберегательное товарищество. Вся переписка и счетоводство по оному велись помощникомъ директора Раменской фабрики Н. Н. Фофановымъ, умершимъ въ концѣ семидесятыхъ годовъ въ Петербургѣ. Куда послѣ его смерти переданы были книги и документы товарищества—никому неизвѣстно. Деньги, принадлежавшія товариществу, были розданы въ ссуду и обратно никѣмъ внесены не были. По воспоминаніямъ нѣкоторыхъ лицъ дѣйствія товарищества прекратились въ 1874 или 1875 годахъ». Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ товарищество сошло со сцены, благодаря смерти распорядителя. Троицкое товарищество Клинскаго уѣзда закрылось, какъ пишетъ волостной старшина, «за постепеннымъ выходомъ изъ его состава членовъ-товарищей и взятіемъ своихъ денежныхъ паевъ». Члены Осташевскаго товарищества Московскаго уѣзда въ общемъ собраніи большинствомъ 183 голосовъ противъ 20 рѣшили ликвидировать дѣла товарищества въ виду того, что вслѣдствіе плохихъ урожаевъ и заработковъ большинство членовъ обѣднѣло и потому «аккуратно платить взятыя въ ссуду деньги стали не въ состояніи». Отрадинское товарищество Серпуховского уѣзда прекратило свое существованіе по случаю растраты всѣхъ суммъ волостнымъ старшиною, который за это и былъ судимъ окружнымъ судомъ. Наконецъ, относительно пяти товариществъ имѣются только краткія сообщенія, что дѣла ихъ находятся у судебныхъ слѣдователей; о причинахъ же, заставившихъ судебную власть вмѣшаться въ дѣла товариществъ, въ сообщеніяхъ этихъ ничего, однако, не говорится.

Таковы обстоятельства, сопровождавшія послѣдніе дни нѣкоторыхъ изъ закрывшися товариществъ Московской губерніи.

3) О первоначальныхъ займахъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Займы, заключаемые товариществами, раздѣляются на два разряда: 1) займы первоначальные, при помощи которыхъ товарищества начинаютъ свои дѣйствія и 2) займы послѣдующіе, заключаемые товариществами для усиленія ихъ оборотовъ.

Мы уже видѣли, что московское губернское земство въ самомъ началѣ возникновенія товариществъ въ губерніи исходатайствовало у правительства разрѣшеніе употребить часть губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ вновь возникающимъ товариществамъ. Этою денежною помощью губернское земство хотѣло вызвать къ жизни возможно большее количество ссудосберегательныхъ товариществъ.

Съ 1872 и по 1894 годъ включительно этою помощью воспользовались 22 товарищества, которымъ было выдано всего 22000 руб. (по 1000 р. каждому). Остальныя 12 товариществъ для открытія своихъ дѣйствій пользовались ссудами главнымъ образомъ отъ частныхъ лицъ.

Условія, на которыхъ заключались товариществами первоначальные займы, были для нихъ очень благопріятны. Возникновеніе большинства товариществъ, какъ мы видѣли, относится къ семидесятымъ годамъ, когда всѣ очень сочувствовали имъ и видѣли въ нихъ чуть-ли не спасеніе отъ всѣхъ экономическихъ золъ. Такое сочувственное отношеніе общества къ новой формѣ мелкаго кредита выразилось прежде всего въ томъ, что каждый старался расчистить почву для ея водворенія. Матеріальная помощь и притомъ на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, безъ сомнѣнія, должна была играть здѣсь довольно существенное значеніе. И вотъ мы видимъ, что земство, руководимое этою пользою, выдаетъ товариществамъ льготныя ссуды на 18 лѣтъ и изъ 5% годовыхъ. Съ другой стороны и частныя лица, руководимыя тѣми же мотивами, охотно даютъ товариществамъ сравнительно большія суммы на довольно значительные сроки и при томъ за очень низкіе проценты. Въ одномъ или въ двухъ случаяхъ ссуды были даны въ безсрочное пользованіе.

Въ то время, какъ сумма первоначальныхъ займовъ съ каждымъ годомъ становится все меньше и меньше (хотя и медленно, но товарищества ихъ уплачиваютъ), послѣдующіе займы, необходимые для усиленія оборотовъ товариществъ, быстро возрастаютъ. Главнымъ источникомъ займа являются государственный банкъ и частныя лица. О размѣрахъ этихъ займовъ можно судить по тому, что въ одинъ годъ 9 товариществъ получили въ ссуду изъ государственнаго банка 67400 р. и отъ частныхъ лицъ 11648 руб.

Интересно прослѣдить, какимъ образомъ производится уплата по всѣмъ этимъ займамъ. Къ сожалѣнію, относительно возврата послѣдующихъ займовъ у насъ нѣтъ данныхъ; что же касается уплаты по первоначальнымъ займамъ, то она производится крайне медленно и въ высшей степени неисправно. Изъ 22 товариществъ, получившихъ отъ губернскаго земства ссуды, только 4 окончательно расплатились съ нимъ; всѣ же остальныя до сихъ поръ состоятъ неоплатными должниками земства. Какъ можно видѣть изъ приложенія II, къ 1-му января 1891 года за 18 товариществами числилось долгу вообще 17639 р. 60 к., въ томъ числѣ недоимки 13122 р. 09 к. Нѣкоторыя изъ товариществъ не вносятъ деньги уже съ 1883 — 1882 года и одно даже съ 1878 года. Но печальнѣе всего то, что 4 товарищества уже закрылись, не расплатившись съ земствомъ. За этими товариществами (Вороновское, Дубровицкое, Кленовское и Сынково-Слащевское) осталось долгу 5838 р. 22 к.

Кромѣ того, 3 товарищества (Осташковское, Косинское и Пучково-Озерецкое) приступили уже къ ликвидаціи своихъ дѣлъ, а между тѣмъ и за ними числится 1311 р. 35 к. долгу.

4) Характеристика дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Чтобы судить о внутренней жизни ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Московской губерніи, воспользуемся данными, которыя управа сообщила въ своемъ докладѣ земскому собранію очередной сесіи 1891 года. Правда, данныя эти касаются только 10 товариществъ*) и притомъ лишь за пятилѣтній періодъ времени, т.-е. съ 1885 по 1889 годъ включительно. Тѣмъ не менѣе, на основаніи ихъ возможно представить себѣ въ общихъ чертахъ характеристику дѣятельности всѣхъ вообще товариществъ, дѣйствующихъ въ Московской губерніи, а также и сдѣлать по этому поводу нѣкоторые выводы и замѣчанія.

Разсмотримъ сперва данныя о движеніи членовъ въ упомянутыхъ 10 товариществахъ за пятилѣтній періодъ времени.

Къ 1-му января 1885 года во всѣхъ 10 товариществахъ было 1967 членовъ, или въ среднемъ около 200 человѣкъ на одно товарищество. По истеченіи пяти лѣтъ, т.-е. къ 1-му января 1890 г. число членовъ уменьшилось до 1422 или на 28%. По годамъ уменьшеніе числа членовъ шло неравномѣрно: такъ, въ 1885 г. уменьшеніе произошло на 175 членовъ, въ 1886—на 139, въ 1887—на 38, въ 1888—на 100 и въ 1889—на 93. По отдѣльнымъ товариществамъ замѣтны еще большія колебанія. Въ то время, какъ въ Богородскомъ, Всѣхсвятскомъ и Быковскомъ товариществахъ уменьшеніе въ общемъ произошло болѣе, чѣмъ на 65%, въ другихъ товариществахъ, какъ, напримѣръ, Волоколамскомъ, Порѣцкомъ и Лигачевскомъ, оно едва достигло 10%. Самымъ устойчивымъ въ этомъ отношеніи является Волоколамское городское товарищество, въ которомъ въ теченіе пятилѣтія убыль равна всего двумъ членамъ.

Число желавшихъ поступить въ члены товариществъ за всѣ пять лѣтъ равно 221, что въ среднемъ на годъ составитъ 44 человѣка и на одно товарищество 4 человѣка. Изъ этого числа въ члены были приняты только 166 человѣкъ, остальные же по разнымъ причинамъ были забаллотированы. Отсюда можно заключить, что поступленіе въ члены товариществъ обставлено нѣкоторыми затрудненіями.

Всѣхъ выбывшихъ членовъ за указанный періодъ времени на-

*) Богородское, Волоколамское, Некрасинское, Порѣцкое, Всѣхсвятское, Косинское (нынѣ ликвидирующее свои дѣла), Лигачевское, Пучково-Озерецкое, Ясеневское и Быковское.

считывается 711. По причинамъ выхода число это распредѣляется слѣдующимъ образомъ: за смертью выбылъ 91 членъ, по собственному желанію—178, исключено за неуплату въ срокъ паевыхъ взносовъ и долговыхъ обязательствъ—442. Выбывшіе по собственному желанію вмѣстѣ съ исключенными составляютъ болѣе 30% всего числа членовъ, состоявшихъ въ товариществахъ къ 1-му января 1885 года. Слѣдовательно, составъ товарищества обновляется приблизительно въ 15 лѣтъ. Наибольшій процентъ исключенныхъ за неуплату въ срокъ долговыхъ обязательствъ членовъ приходится на Богородское и Всѣхсвятское товарищества, наименьшій—на Волоколамское.

Для иллюстраціи приводимъ таблицу о движеніи членовъ въ товариществахъ за пятилѣтіе.

	1885	1886	1887	1888	1889
Къ началу года было членовъ	1967	1792	1653	1615	1515
Въ теченіе отчетнаго года изъявили желаніе поступить въ члены	67	34	38	36	46
Поступило новыхъ членовъ	64	12	37	22	31
Выбыло за смертью	29	19	16	15	12
» по собственному желанію	45	44	34	33	22
» по неуплатѣ въ срокъ паевыхъ взносовъ	1	3	—	2	2
» по неуплатѣ въ срокъ долговыхъ обязательствъ	164	85	25	72	88
Къ концу года было членовъ	1792	1653	1615	1515	1422

Въ соотвѣтствіи съ движеніемъ членовъ находится и движеніе паевого капитала въ названныхъ товариществахъ. Къ началу 1885 года капиталъ этотъ былъ равенъ 106751 руб., что въ среднемъ на одно товарищество составляетъ 10675 руб. Черезъ пять лѣтъ, т.-е. къ 1-му января 1890 года онъ уменьшился на 14467 руб. или болѣе чѣмъ на 13% и равнялся уже 92284 руб. Наибольшая сумма паевого капитала приходится на Некрасинское и Волоколамское товарищества, наименьшая—на Порѣцкое, Богородское и Быковское.

Между членами паевой капиталъ раздѣляется слѣдующимъ образомъ:

ГОДЫ.	Полныхъ паевъ.			Паевыхъ долей.			Всего.		
	У скольких членовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	У скольких членовъ.	Сумма. Руб.	Коп.	У скольких членовъ.	Сумма. Руб.	Коп.
1885	916	87000	—	881	19751	15	1797	106751	15
1886	881	93950	—	775	18467	4	1656	102417	4
1887	881	84700	—	714	17556	38	1595	102256	38
1888	870	82850	—	648	16026	36	1518	98876	36
1889	817	77705	—	604	14579	89	1421	92284	98

Изъ приведенной таблицы видно, что соотношеніе между членами, имѣющими полные паи и членами, владѣющими только паевыми долями съ каждымъ годомъ измѣняется въ пользу первыхъ. Такъ, въ 1885 г. владѣльцы полныхъ паевъ составляли 51% общаго числа членовъ, въ 1886—54%, въ 1887—56%, въ 1888—58% и въ 1889—58%. Такимъ образомъ, за пятилѣтіе увеличеніе произошло на 7%. Трудно только опредѣлить, вслѣдствіе чего прозошло это увеличеніе. Вслѣдствіе-ли того, что нѣкоторые изъ членовъ, владѣвшихъ паевыми долями, успѣли за эти время составить полные паи и перейти такимъ образомъ въ первую категорію членовъ, или же, наоборотъ, вслѣдствіе того, что за не взносъ въ срокъ долговыхъ обязательствъ часть членовъ была уволена, а ихъ паевыя доли пошли на покрытіе этихъ обязательствъ. Послѣднее предположеніе имѣетъ больше вѣроятія, такъ какъ въ названныхъ товариществахъ за описываемый періодъ времени, какъ мы увидимъ ниже дѣйствительно довольно значительная сумма паевого капитала пошла на покрытіе долговыхъ обязательствъ нѣкоторыхъ изъ членовъ.

Въ отдѣльныхъ товариществахъ соотношенія между названными двумя категоріями членовъ колеблятся очень сильно. Такъ, въ Волоколамскомъ и Некрасинскомъ товариществахъ члены первой категоріи составляютъ 89% всего числа членовъ, между тѣмъ въ Богородскомъ, Всѣхсвятскомъ, Косинскомъ и Быковскомъ товариществахъ они составляютъ всего около 8%. Сообразно съ этимъ, конечно, распредѣляется и сумма паевого капитала.

Сумма вкладовъ въ товариществахъ въ теченіе пяти лѣтъ остается почти неизмѣнною. Только въ 1885 году она достигла 43817 руб., въ остальные же 4 года она не превышала 37—38 тысячъ рублей. Вклады дѣлались самими членами товариществъ, посторонними лицами и различными учрежденіями. Наибольшая сумма вкладовъ (84%) сдѣлана посторонними лицами, что въ нашихъ глазахъ имѣетъ нѣкоторое значеніе. Очевидно, товарищества пользуются среди окрестнаго населенія извѣстною степенью довѣрія, иначе постороннія лица не вносили бы такъ охотно своихъ сбереженій на храненіе въ кассы ссудныхъ товариществъ. Впрочемъ, обращаясь къ даннымъ по отдѣльнымъ товариществамъ, мы видимъ, что изъ всѣхъ десяти товариществъ наибольшій процентъ всѣхъ вкладовъ приходится на долю только двухъ товариществъ: Волоколамскаго и Некрасинскаго, слѣдовательно, и довѣріе публики можетъ быть отнесено только къ этимъ товариществамъ. Для большей наглядности приведемъ здѣсь цифры вкладовъ, сдѣланныхъ посторонними лицами въ 1889 году.

	Суммы. Руб.	Коп.	%
Волоколамское	14143	—	93
Некрасинское	15312	97	
Богородское	270	—	7
Порѣцкое	51	50	
Всѣхсвятское	75	—	
Косинское	102	90	
Лигачевское	1	—	
Пучково-Озерецкое	1194	75	
Ясеневское	270	—	
Быковское	52	57	
	31473	69	100

На разныя учрежденія приходится ничтожный процентъ вкладовъ (всего около 1%) и на самихъ членовъ товариществъ—немного болѣе 15%.

Займы, производимые товариществами, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, дѣлятся на два разряда: займы первоначальные и займы послѣдующіе. Сумма тѣхъ и другихъ въ описываемыхъ 10 товариществахъ въ среднемъ на каждый годъ равна 26705 рублямъ. Въ теченіе пятилѣтія сумма всѣхъ вообще займовъ уменьшилась почти на 30% (вмѣсто 29738 р. въ 1885 году 20941 р. въ 1889 г.). Уменьшеніе это произошло въ одинаковой степени на счетъ сокращенія первоначальныхъ и послѣдующихъ займовъ. Размѣры первоначальныхъ займовъ сравнительно очень ничтожные. Въ общемъ за пятилѣтіе они составляютъ немного болѣе 7% всей суммы займовъ.

Изъ отдѣльныхъ товариществъ наибольшею задолженностью отличаются Косинское и Лигачевское, изъ которыхъ въ первомъ къ 1 января 1890 года невыплаченныхъ займовъ состояло 12552 руб., а во второмъ—4978 руб.

Запасный капиталъ товариществъ въ 1885 году равнялся 12059 руб. или въ среднемъ на товарищество 1206 руб. Къ концу 1889 года капиталъ этотъ увеличился на 3543 руб. или 29%. Часть запаснаго капитала ежегодно находится въ оборотахъ товариществъ, другая часть хранится или въ наличныхъ деньгахъ, или въ процентныхъ бумагахъ, или въ кредитныхъ учрежденіяхъ. О томъ, какой процентъ удѣляется изъ запаснаго капитала на обороты товариществъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Годы.	Сумма запаснаго капитала. Рубли.	Коп.	Изъ нея въ оборотахъ товариществъ находится. Рубли.	Коп.	%
1885	12059	56	1024	61	8
1886	13401	73	6316	26	47
1887	14757	69	3860	87	25
1888	15861	89	2783	27	18
1889	15602	99	2940	6	19

Мы разсмотрѣли вкратцѣ всѣ четыре источника (паи, вклады, займы и запасный капиталъ), откуда товарищества черпаютъ средства для своихъ операцій, главнымъ образомъ для выдачи ссудъ своимъ членамъ. Подведемъ итогъ даннымъ по всѣмъ этимъ источникамъ и посмотримъ, велики-ли оборотныя средства, которыми пользуются товарищества для удовлетворенія текущихъ своихъ нуждъ.

Оборотный капиталъ всѣхъ 10 товариществъ за описываемое пятилѣтіе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Паевой капиталъ. Руб.	К.	Вклады. Руб.	К.	Займы. Руб.	К.	Часть запаснаго капитала, находящагося въ оборотахъ. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Въ среднемъ на одного члена. Руб.	К.
1885	106751	15	43817	23	29738	18	1024	61	181331	17	101	—
1886	102417	4	37390	67	29407	40	6316	26	175531	37	106	—
1887	102256	38	38783	91	27547	71	3860	87	172448	87	107	—
1888	98876	36	38823	26	25894	67	2783	27	166377	56	109	—
1889	92284	89	37917	60	20941	28	2940	6	153083	83	107	—

Изъ приведенной таблицы видно, что оборотный капиталъ, находящійся въ распоряженіи товариществъ, представляетъ довольно значительную сумму, и хотя въ теченіе пятилѣтняго періода времени онъ сократился на 25620 руб., т.-е. болѣе чѣмъ на 13%, тѣмъ не менѣе, приходящаяся въ среднемъ на каждаго члена сумма оборотнаго капитала не уменьшилась, а, наоборотъ, увеличилась: съ 101 рубля въ 1885 году она достигла 107 рублей въ 1889 году. Это зависитъ отъ того, что уменьшеніе числа членовъ за указанный періодъ времени произошло въ большей пропорціи, чѣмъ сокращеніе оборотнаго капитала.

Интересно теперь опредѣлить, въ какомъ соотношеніи находятся свои (принадлежащій каждому члену товарищества) и посторонній капиталы, изъ которыхъ составляется общая сумма оборотнаго капитала. Это въ достаточной степени выясняется изъ слѣдующей таблицы.

Годы.	Въ среднемъ на одного члена приходится: Оборотнаго капитала.	В частности: вкладовъ и займовъ.	Процентное отношеніе цифры вкладовъ и займовъ къ общей суммѣ оборотнаго капитала.
1885	101 руб.	41 руб.	40
1886	106 »	40 »	38
1887	107 »	41 »	38
1888	109 »	43 »	39
1889	107 »	51 »	38

Оказывается, что отношеніе между двумя названными капиталами болѣе или менѣе постоянное. Такъ, въ теченіе пятилѣтія проценты вкладовъ и займовъ по отношенію къ общей суммѣ оборотнаго капитала колеблятся между 38 и 40. Такимъ образомъ, въ описываемыхъ десяти товариществахъ за указанный періодъ времени дѣло обстояло такъ: каждый членъ, у котораго составился посредствомъ взноса и процентныхъ приращеній капиталъ въ 60—64 руб., имѣлъ возможность пользоваться капиталомъ въ 100 рублей, изъ которыхъ 60—64 руб. принадлежали ему и 36—40 р. были привлечены отъ постороннихъ лицъ.

Приведенныя данныя имѣютъ въ нашихъ глазахъ большую цѣну. Они очень опредѣленно указываютъ на то, что описываемыя товарищества пользуются посторонними капиталами въ опредѣленныхъ и притомъ довольно ограниченныхъ предѣлахъ, что въ дѣятельности товариществъ въ этомъ отношеніи замѣтно присутствіе разумной осторожности.

Перейдемъ теперь къ довольно сложнымъ и запутаннымъ операціямъ выдачи и взысканія ссудъ.

Сперва о выданныхъ ссудахъ. О размѣрахъ капитала, состоящаго въ ссудахъ за членами 10 описываемыхъ товариществъ, а равно и о количествѣ этихъ членовъ можно судить по слѣдующей табличкѣ:

Къ концу.	Всего состоитъ въ 10 товарищ. Членовъ.	Оборотнаго капитала. Рубли.	Коп.	Состоитъ въ ссудѣ За сколькими членами.	Сумма. Рубли.	Коп.
1885 г.	1792	181331	17	1938	202478	15
1886	1653	175531	37	1639	198332	18
1887	1615	172448	87	1844	197119	60
1888	1515	166377	56	1462	183734	11
1889	1422	153083	77	1629	176134	1

Изъ сравненія данныхъ въ предѣлахъ одного года обнаруживается слѣдующее: въ 1885, 1887 и 1889 годахъ число членовъ, за которыми

числятся ссуды, значительно превышають наличное количество всѣхъ членовъ, состоявшихъ въ означенныхъ товариществахъ въ тѣ же самые годы. Затѣмъ общая сумма ежегодно выдаваемыхъ ссудъ точно также превышаетъ наличность оборотнаго капитала. Какимъ образомъ произошло это странное явленіе?

Объяснить это возможно ни чѣмъ другимъ, какъ только тѣмъ, что въ числѣ должниковъ товариществъ значатся тѣ члены, которые еще не расплатились съ товариществами, но которые тѣмъ не менѣе въ виду неуплаты въ срокъ долговыхъ обязательствъ уволены уже изъ числа членовъ. Разсматривая данныя о движеніи членовъ, мы уже отмѣтили фактъ увольненія значительнаго количества членовъ, не возвратившихъ въ срокъ взятыхъ ими ссудъ. Такимъ образомъ наличное число членовъ въ товариществахъ, безъ сомнѣнія, должно было уменьшиться, но количество должниковъ не уменьшается, такъ какъ за выбывшими членами продолжаютъ числиться выданныя имъ суммы до тѣхъ поръ, пока онѣ тѣмъ или другимъ путемъ не взыскиваются или, наконецъ, не списываются со счетовъ товарищества «за безнадежностью».

Теперь, что касается того, откуда товарищества черпаютъ излишекъ надъ оборотнымъ капиталомъ при выдачѣ ссудъ, то это точно также объясняется очень просто. Помимо паеваго капитала, вкладовъ, займовъ и запаснаго капитала, въ распоряженіи товариществъ ежегодно имѣются такъ называемыя переходящія суммы и прибыль даннаго года, которая еще не распредѣлена между членами. Затѣмъ въ Некрасинскомъ товариществѣ имѣется еще резервнаго капитала 16000 руб. Изъ всѣхъ этихъ источниковъ въ концѣ концовъ составляются довольно значительныя ежегодныя суммы, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Къ концу года состояло:

	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Прибыли	14183.38	10101.45	9603.18	7708.55	8858.07
Переходящихъ суммъ	15295.39	17429.35	963.21	1368.92	1375.64
Резерва	—	—	15948.00	16000.00	16000.00
Итого. . .	29478.77	27530.80	26514.39	25077.47	26233.71

Этими-то суммами, вѣроятно, и покрываются ежегодно недочеты по выдачѣ ссудъ.

Въ среднемъ ежегодно всѣми товариществами выдавалось болѣе 2000 ссудъ, причемъ на каждаго кредитующагося члена приходится по двѣ ссуды. Обороты товариществъ по выдачѣ ссудъ достигаютъ довольно значительной суммы. Такъ, въ 1885 году они равнялись

968 т. руб., въ 1886—854 т., въ 1887—744 т., въ 1888—610 т. и въ 1889—742 т. Распредѣляя эти суммы по количеству всѣхъ кредитовавшихся членовъ, а также по количеству выданныхъ ссудъ, мы получимъ слѣдующія среднія величины:

	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.
На 1 кредитующагося члена въ среднемъ приходится количество ссудъ.	2,3	2,2	2,3	2,3	2,8
Сумма, полученная въ ссуду.	861 р.	928 р.	800 р.	670 р.	1029 р.
Средній размѣръ ссуды. . .	363 р.	413 р.	341 р.	283 р.	365 р.

Оказывается такимъ образомъ, что размѣръ ссудъ въ теченіе всѣхъ пяти лѣтъ былъ сравнительно очень большой. Очевидно отсюда, что ими пользовались только члены болѣе или менѣе состоятельные, такъ какъ несостоятельному члену большой ссуды не выдадутъ (нужны поручители, а между тѣмъ кто поручится за бѣдняка), да къ тому-же онъ и самъ, изъ боязни зарваться, не рискуетъ брать большихъ суммъ, хотя-бы ему ихъ и давали. Наиболѣе крупныя ссуды выдавались Некрасинскимъ и Волоколамскимъ товариществами.

Возвращеніе ссудъ обыкновенно происходитъ крайне неаккуратно. Изъ общей суммы долговъ, числившихся за членами, просроченныхъ ссудъ было: въ 1885 г.—31%, въ 1886—37%, въ 1887—38%, въ 1888—33% и въ 1889—29%. Эти просроченныя ссуды уплачивались слѣдующимъ образомъ:

Къ концу года.	Всего просрочено ссудъ на сумму.		Изъ этого числа уплачено безъ взысканія.				Подано ко взысканію.		Изъ нихъ уплачено.				Взыскано.				Списано за безнадежностью.	
			Членами.		Поручит.				Членами.		Поручит.		Съ имущест. членовъ.		Съ паевыхъ взносовъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1885	62876	90	14554	38	25	—	18348	64	2023	42	—	—	—	—	876	44	2413	93
1886	73738	96	15623	83	—	—	25818	44	2805	94	213	—	875	35	2351	12	1676	76
1887	75852	35	12786	6	100	—	6408	19	4589	6	107	—	9731	5	920	—	986	37
1888	61127	32	13043	23	—	—	7256	50	1341	67	50	—	174	37	1767	81	916	44
1889	52439	73	8255	67	74	—	4059	94	1045	—	—	—	47	44	1060	—	977	70

Итакъ, чтобы вернуть выданныя ссуды, товариществамъ нерѣдко приходится на членовъ-должниковъ подавать ко взысканію. Мѣра эта оказывается дѣйствительною, такъ какъ послѣ подачи ко взысканію многіе изъ членовъ и ихъ поручителей добровольно вносятъ еще нѣ-

корую сумму на пополненіе полученныхъ ссудъ. Затѣмъ если и послѣ этого находятся члены, которые продолжаютъ упорствовать и ничего не вносятъ въ возмѣщеніе долга, то товарищества взыскиваютъ причитающіяся суммы или съ имуществъ должниковъ, или же съ ихъ паевыхъ взносовъ. Наконецъ, если не представляется возможнымъ вернуть долгъ и этимъ путемъ (при имущественной несостоятельности члена), то онъ списывается со счетовъ товорищества. За описываемое пятилѣтіе съ имущества членовъ взыскано 6828 р., съ паевыхъ взносовъ—6975 р. и списано за безнадежностью 6971 руб.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о расходахъ товариществъ. Расходы эти сравнительно очень не велики и при томъ они постепенно сокращаются: съ 4800 руб. въ 1885 г. они понизились до 3572 руб. въ 1889 году. Наибольшіе расходы (почти 3-я часть общихъ расходовъ по всѣмъ товариществамъ) падаютъ на Некрасинское товарищество. Это объясняется тѣмъ, что операціи названнаго товарищества отличаются наибольшею сложностью, по сравненію съ операціями другихъ товариществъ.

Заканчивая обзоръ цифровыхъ данныхъ, характеризующихъ дѣятельность ссудосберегательныхъ товариществъ, управа въ своемъ докладѣ очередной сессіи 1891 г. дѣлаетъ слѣдующее общее замѣчаніе:

«Все вышеизложенное опредѣленно свидѣтельствуетъ о томъ, что ссудосберегательныя товарищества въ томъ видѣ, въ какомъ они существовали до сихъ поръ, и при тѣхъ условіяхъ, которыми они у насъ обставлены, не могутъ привиться къ жизни нашего сельскаго населенія. Въ этомъ насъ убѣждаетъ уже одно то, что изъ 34 открытыхъ товариществъ, въ настоящее время дѣйствуютъ въ Московской губерніи всего только 14 товариществъ, т. е. менѣе половины. Далѣе, и эти 14 товариществъ какъ указываютъ приведенныя выше данныя, въ концѣ концовъ должны будутъ сойти со сцены, если только условія ихъ жизни и дѣятельности не измѣнятся къ лучшему. Мы видѣли, что во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами десяти товариществахъ и число членовъ и размѣры денежныхъ операцій съ каждымъ годомъ сокращаются. Что это, какъ не признаки упадка».

СПИСОКЪ

ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московской губерніи, съ указаніемъ времени открытія ихъ.

№№.	УѢЗДЫ.	Названіе товариществъ.	Время утвержденія устава. Годъ.	Время утвержденія устава. Мѣсяцъ и число.	Время открытія дѣйствій. Годъ.	Время открытія дѣйствій. Мѣсяцъ и число.	Не осуществились.	Закрыты.	Неизвѣстно.	Дѣйствуютъ.	Ликвидируютъ дѣла.
1	Богородскій . .	Гребневское . .	1876	31/vii	1876	26/xi	—	—	—	1	—
2	Бронницкій. . .	Бронницкое . .	1875	17/iii	1875	7/v	—	1	—	—	—
3	„	Раменское . . .	1872	20/v	1872	1/viii	—	1	—	—	—
4	Верейскій . . .	Богородское . .	1874	25/xi	1875	2/iv	—	—	—	1	—
5	„	Наро-Ѳоминское	1872	30/xii	1873	1/iv	—	1	—	—	—
6	Волоколамскій .	Волоколамское .	1877	28/ii	1877	1/viii	—		—	1	—
7	„	Корцевское. . .	1873	29/x	1874	24/iv	—	—	1	—	—
8	„	Серединское . .	1873	24/x	1874	3/i	—	—	—	1	—
9	„	Ярополъское. .	1875	30/xii	1876	2/iii	—	—	—	—	1
10	Дмитровскій . .	Вербилковское .	1874	26/iii	—	—	1	—	—	—	—
11	„	Николо-Горуш. .	1875	7/x	1876	1/iii	—	—	1	—	—
12	„	Озерецкое . . .	1875	4/vii	—	—	1	—	—	—	—
13	Клинскій. . . .	Некрасинское. .	1873	5/vi	1873	3/x	—	—		1	—
14	„	Троицкое . . .	1877	27/vi	1877	5/xii	—	1	—	—	—
15	Коломенскій . .	Боярипское. . .	1871	13/iv	1871	1/vii	—	1	—	—	—
16	Можайскій . . .	Ваулинское . .	1881	18/iv	1881	1/vii	—	1	—	—	—
17	„	Порѣцкое . . .	1871	25/xi	1872	20/ii	—	—	—	1	—
18	Московскій. . .	Всѣхсвятское .	1874	18/xi	1875	7/i	—	—	—	1	—
19	„	Косинское . . .	1875	7/x	1875	1/xii	—	—	—	—	1
20	„	Лигачевское . .	1873	6/ix	1873	18/xi	—	—	—	1	—
21	„	Осташковское .	1874	13/vii	1874	5/ix	—	—	—	—	1
22	„	Пучково-Озерец.	1874	28/ii	1874	28/iv	—	—	—	—	1
23	„	Ясеневское . .	1872	13/viii	1872	21/xi	—	—	—	1	—
24	Подольскій. . .	Быковское . . .	1873	30/iii	1873	13/v	—	—	—	1	—
25	„	Вороновское. .	1872	20/v	1872	8/ix	—	1	—	—	—
26	„	Василевское . .	1877	29/x	1878	1/i	—	1	—	—	—
27	„	Дубровицкое. .	1873	23/iii	1873	6/v	—	1	—	—	—
28	„	Кленовское . .	1872	29/ix	1872	30/xi	—	1	—	—	—
29	„	Сынково-Слащ.	1872	1/vi	1872	8/ix	—	1	—	—	—
30	„	Уваровское . .	1871	21/viii	1871	6/x	—	—	—	1	—
31	Рузскій	Орѣшковское .	1885	15/xii	1886	28/ii	—	—		1	—
32	„	Петровское . .	1889	8/iv	1889	4/vii	—	—	—	1	—
33	„	Судниковское .	1887	27/vi	1887	10/xi	—	—	—	1	—
34	„	Хотебцовское .	1871	6/iii	1871	23/viii	—	1	—	—	—
35	Серпуховской .	Отрадинское . .	1871	12/iv	1871	10/x	—	1	—	—	—
36	„	Серпуховское .	1873	21/v	1873	9/xii	—	1	—	—	—
			—	—	—	—	2	14	2	14	4

Списокъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московской губерніи, которымъ были выданы ссуды отъ губернскаго земства.

№№ по порядку.	Названіе товариществъ.	Годъ выдачи ссуды.	Сколько было выдано въ рубляхъ.	Въ какомъ году сдѣланъ послѣдній взносъ.	Остается за товариществами въ долгу на 1 января 1895 г.	
					Руб.	Коп.
1	Бронницкое	1875	1000	У п л	а ч е	н о
2	Богородское	1875	1000	У п л	а ч е	н о
3	Волоколамское	1877	1000	У п л	а ч е	н о
4	Корневское	1874	1000	1878	1221	08
5	Серединское	1874	1000	1884	411	86
6	Ярапольское	1876	1000	1884	1221	08
7	Некрасинское	1874	1000	У п л	а ч е	н о
8	Всѣхсвятское	1876	1000	1883	1271	08
9	Косинское	1876	1000	1888	721	08
10	Лигачевское	1874	1000	1889	421	08
11	Осташковское	1875	1000	1882	971	08
12	Пучково-Озерецкое	1877	1000	1893	301	75
13	Ясеневское	1873	1000	У п л	а ч е	н о
14	Быковское	1873	1000	1894	679	56
15	Вороновское	1872	1000	1887	1226	08
16	Дубровицкое	1873	1000	—	1571	08
17	Кленовское	1872	1000	1878	1471	08
18	Сынково-Слащевское	1872	1000	—	1571	08
19	Уваровское	1872	1000	1887	1321	08
20	Орѣшковское	1890	1000	1894	936	69
21	Петровское	1890	1000	1894	886	—
22	Судниковское	1890	1000	1894	895	—
	Итого	—	22000	—	17097	74

Картограмма
распространенія плуговъ среди крестьянъ Московской губерніи по свѣдѣніямъ, собраннымъ весною 1895-го года.



Картограмма

распространенія травосѣянія среди крестьянъ Московской губ. по свѣдѣніямъ, собраннымъ весною 1895 года.



ТАБЛИЦА

распространенія плуговъ и травосѣянія по волостямъ Московской губерніи.

Богородскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Аксеновская	28	864	7033,8	2728,6	8,11	3,2	964	627	1591	1,1	0,7	1,7	326	37,7	43497	50,34	19	110	12,7
2. Беззубовская	18	2093	12320,8	4786,2	5,9	2,3	1536	762	2298	0,7	0,4	1,4	1474	70,4	53260	25,45	—	—	—
3. Буньковская	25	1767	7258,5	2864,2	4,1	1,6	1573	878	2451	0,9	0,5	2,6	974	55,1	14710	8,44	13	85	4,8
4. Васильевская	38	1594	9701,2	2489,7	6,1	1,0	1133	1087	2220	0,7	0,7	2,7	840	52,7	63930	40,11	22	39	2,4
5. Гребневская	33	1539	8490,5	3484,1	5,5	2,3	1011	714	1725	0,7	0,5	1,5	921	59,8	39665	25,77	28	101	6,8
6. Дорховская	14	2012	11186,5	3673,8	5,6	1,8	1583	767	2350	0,8	0,4	1,9	1325	65,9	118923	59,16	—	—	—
7. Запонорская	23	2133	11606,8	2725	5,4	1,3	1749	884	2633	0,8	0,4	2,9	1352	63,4	76386	35,81	8	8	0,4
8. Зуевская	16	1417	7420,6	1460,6	5,2	1	1095	711	1806	0,8	0,5	3,7	750	52,9	5599	3,95	7	15	1,1
9. Ивановская	24	1093	7229,0	3263,9	6,6	2,9	1077	761	1838	1	0,7	1,7	530	48,5	42959	39,31	22	128	11,7
10. Игнатьевская	34	1739	12968,1	1878,3	7,5	1,1	1533	897	2430	0,9	0,5	3,9	939	54,9	30379	17,47	9	21	1,1
11. Ильинская	20	2169	11137,5	4247,5	5,1	1,9	1548	708	2256	0,7	0,3	1,6	1547	71,3	15964	7,36	8	27	1,3
12. Карповская	17	1507	9401,1	3119,9	6,2	2,1	1112	639	1751	0,7	0,4	1,7	1046	69,4	64119	42,55	5	17	1,1
13. Новинская	15	1112	6383,2	1325,6	5,7	1,2	940	525	1465	0,8	0,5	3,3	657	59,1	56260	50,59	5	8	0,7
14. Осѣевская	27	1015	6376	1946,5	6,3	1,9	706	482	1188	0,7	0,5	1,8	626	61,7	31438	30,97	14	27	2,7
15. Теренинская	19	1145	9955,8	1432,4	8,7	1,3	989	726	1715	0,9	0,6	3,6	488	42,6	5969	5,21	4	5	0,4
16. Шаловская	36	1413	8731,6	2685,1	6,2	1,9	1080	816	1896	0,8	0,6	2,1	708	50,1	63432	4,50	21	52	3,7
17. Ямкинская	22	1242	6074,3	2360,2	4,9	1,9	1083	692	1775	0,9	0,6	2,3	611	49,2	14511	11,68	21	183	14,7
Итого	409	25854	153275,3	46471,6	5,9	1,8	20712	12676	33388	0,8	0,5	2,2	15114	58,4	741001	28,65	201	826	3,2

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	На усадьбахъ. Послѣ 1891 г.	На усадьбахъ. Всего.	На углахъ. До 1891 г.	На углахъ. Послѣ 1891 г.	На углахъ. Всего.	Итого. До 1891 г.	Итого. Послѣ 1891 г.	Итого. Всего.	Правильное. Число селеній въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣніе въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общ. кол. пахат. земли въ волости.
1. Аксеновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Беззубовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Буньковская	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
4. Васильевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Гребневская	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
6. Дорховская	—	2	2	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
7. Запонорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Зуевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Ивановская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Игнатьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Ильинская	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
12. Карповская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Новинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Осѣевская	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
15. Теренинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Шаловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Ямкинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	4	6	—	—	—	—	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—

Бронницкій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится: Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости: Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина: Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Алешинская	12	1409	6177,77	2352,3	4,4	1,7	853	470	1323	0,7	0,3	1,7	?	?	66265	47,03	—	—	—
2. Быковская	15	894	4469,2	2070,0	5	2,3	639	553	1192	0,7	0,6	1,7	527	58,9	14318	16,02	1	1	0,1
3. Велинская	14	1043	4872,6	2625,3	4,7	2,[illegible]	880	702	1582	0,8	0,7	1,8	515	49,4	8846	8,48	—	—	—
4. Вохринская	14	850	3772,9	2128,3	4,4	2,5	768	617	1325	0,8	0,7	1,9	526	61,9	20254	23,83	—	—	—
5. Гжельская	16	1533	9570,8	3651,6	6,2	2,4	1048	910	1958	0,7	0,[illegible]	1,7	962	62,8	50873	33,19	—	—	—
6. Жирошкинская	20	812	9350,9	6841,5	11,5	8,4	871	505	1376	1,1	0,6	0,6	369	45,4	92709	114,17	1	2	0,2
7. Загорновская	8	661	5542,3	3013,1	8,4	4,6	694	575	1269	1,1	0,9	1,2	274	41,5	11158	16,88	3	5	0,7
8. Лобановская	25	747	7228,8	5512,8	9,7	7,4	834	628	1462	1,1	0,8	0,8	237	31,7	90333	120,93	1	1	0,1
9. Михалевская	14	1007	5176,5	2040,3	5,1	2	1099	780	1879	1,1	0,8	2,6	498	49,5	24407	24,24	—	—	—
10. Мячковская	13	997	3612,9	1946,1	3,6	1,9	615	596	1211	0,6	0,6	1,9	652	65,4	11212	11,25	4	7	0,7
11. Раменская	12	1490	7819,3	2180,2	5,2	1,5	1292	985	2277	0,9	0,7	3,1	829	55,6	12123	8,13	1	1	0,1
12. Рождественская	15	700	5265,9	3731,6	7,5	5,3	573	399	972	0,8	0,6	0,8	381	54,4	41259	58,99	1	1	0,1
13. Салтыковская	27	847	6430,1	4050,1	7,6	4,8	836	546	1382	0,9	0,6	1	438	51,8	64224	75,82	2	3	0,4
14. Софьинская	9	787	3542,3	1832,6	4,5	2,3	520	395	915	0,7	0,5	1,5	489	62,1	1757	2,23	1	1	0,1
15. Спасская	13	1100	4766,1	3247,3	4,3	3	1119	564	1683	1	0,5	1,6	673	61,2	13446	12,22	3	7	0,6
16. Тр. Лобановская	34	1305	10542,0	8872,9	8	6,8	286	913	1199	0,2	0,7	0,4	545	41,8	71849	55,06	3	3	0,2
17. Ульянинская	21	997	6148,1	5096,1	6,2	5,1	835	605	1440	0,6	0,6	0,8	522	52,4	20908	20,97	—	—	—
18. Усмерская	37	2211	8077,6	2747	3,7	1,2	1519	787	2306	0,7	0,4	2,5	1506	68,1	59525	26,92	—	—	—
19. Чаплыженская	24	1181	8292,1	5340,4	7	4,5	1229	799	2028	1	0,7	1,1	552	46,7	54083	45,79	—	—	—
20. Чулковская	8	669	3696,0	2061,3	5,5	3,1	540	415	955	0,8	0,6	1,4	410	61,3	9971	14,90	—	—	—
Итого	351	21240	124355,0	71340,7	5,9	3,4	16990	12744	29734	0,8	0,6	1,2	10905	55	739520	34,82	21	32	0,2

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся: На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	После 1891 г.	Всего.	На углахъ. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Итого. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахотн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено къ 1896 г.	Землевладѣніе въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% въ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% въ общ. кол. пахат. земли въ волости.
1. Алешинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Быковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Велинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Вохринская	1	—	1	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
5. Гжельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Жирошкинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Загорновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Лобановская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Михалевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Мячковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Раменская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Рождественская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Салтыковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Софьинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Спасская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Тр. Лобановская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Ульянинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Усмерская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Чаплыженская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. Чулковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	—	1	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—

Верейскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Землевладѣніе. Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота рогатаго и лошадей.	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ изъ общаго числа домохозяевъ въ волости.	Недоимки въ 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Богородская. . . .	19	703	5853,4	3291,2	8,3	4,7	1271	734	2005	1,8	1	1,8	175	24,9	?	?	4	20	2,8
2. Вышегородская .	68	2020	17550,8	11915,1	8,7	5,9	3208	2249	5457	1,6	1,1	1,4	631	31,7	118311	58,57	6	8	0,4
3. Капоньская	34	940	10165	5243,9	10,8	5,6	1907	1067	2974	2	1,1	1,7	197	20,9	31374	33,38	16	67	7,1
4. Кубинская	15	702	10262,8	3068,5	14,6	4,4	1331	793	2124	1,9	1,1	2,1	101	14,4	24206	34,48	12	44	6,3
5. Петровская	24	797	5994,4	2668,7	7,5	3,3	1129	802	1931	1,4	1	2,2	232	29,1	17459	21,91	15	55	6,9
6. Рудневская	26	892	7029,4	2524,3	7,9	2,8	1241	902	2143	1,4	1	2,5	282	31,6	3667	4,11	14	65	7,5
7. Смолинская	35	1412	14668,0	7171,9	13,9	5,1	2277	1364	3641	1,6	0,9	1,5	390	27,6	78768	55,78	10	23	1,6
8. Ташировская . .	40	1348	11367,9	5268,9	8,4	3,9	1954	1297	3251	1,4	0,9	1,8	424	31,4	21261	15,77	17	38	2,9
Итого . . .	261	8814	82891,7	41152,5	9,4	4,7	14318	9208	23526	1,7	1	1,2	2432	27,6	295046	36,38	94	320	3,9

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	На усадьбахъ. Послѣ 1891 г.	На усадьбахъ. Всего.	На углахъ. До 1891 г.	На углахъ. Послѣ 1891 г.	На углахъ. Всего.	Итого. До 1891 г.	Итого. Послѣ 1891 г.	Итого. Всего.	Правильное. Число селеній въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣнія въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% въ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.
1. Богородская. . . .	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
2. Вышегородская .	—	1	2	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
3. Капоньская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Кубинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Петровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Рудневская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Смолинская	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
8. Ташировская . .	—	—	1	1	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Итого . . .	2	1	5	1	—	1	3	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—

Волоколамскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Землевладѣніе. Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Землевладѣніе. Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Количество имѣющагося въ волости. Лошадей.	Количество имѣющагося въ волости. Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Недоимки за 1894 г. Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Аннинская	47	1571	14335,9	6374,9	9,1	4,1	2813	1737	4550	1,8	1,1	2,1	332	21,1	5690	3,63	46	1397	88,9
2. Буйгородская	30	1426	11859,3	5487,1	8,3	3,6	2376	1430	3806	1,7	1	2,1	313	21,9	5710	4	29	1175	82,4
3. Бухоловская	38	1242	11613	6445,3	9,4	5,2	2349	1701	4050	1,9	1,4	1,9	252	20,3	6189	4,98	38	1504	121,1
4. Кульпинская	50	1515	12072,0	7096,8	8	4,7	2929	2396	5325	1,9	1,6	2,3	258	17	2213	1,46	50	1860	122,8
5. Марковская	6	623	4250,4	2398,1	6,8	3,8	944	741	1685	1,5	1,2	2,1	162	26	24	0,04	6	538	86,3
6. Мурниковская	32	1105	11720,4	7761,6	10,6	7	2690	1776	4466	2,4	1,6	1,7	173	15,7	4945	4,48	32	1127	102
7. Ошейкинская	36	1519	12288,1	5776,9	8,1	3,8	2550	1734	4284	1,6	1,1	2,2	323	21,3	2987	1,97	34	681	44,8
8. Плосковская	17	975	6766,2	5295,1	6,9	5,4	1670	1226	2896	1,7	1,3	1,6	289	29,6	1096	1,12	17	779	79,9
9. Серединская	39	1611	16645,8	7949,1	10,4	4,9	3564	2247	5811	2,2	1,4	2,2	214	13,3	8769	5,44	39	1735	113,9
10. Тимашевская	42	1390	13793,8	7726,4	9,9	5,6	2531	1848	4379	1,8	1,3	1,7	239	17,2	2408	1,73	41	1491	107,3
11. Ярапольская	32	1618	10648,2	6844,9	6,6	4,2	2659	1986	4645	1,6	1,2	2	266	16,4	8970	5,54	32	1874	115,8
Итого	369	14595	125993,7	69155,5	8,6	4,7	27075	18822	45897	1,9	1,3	2	2821	19,3	49001	3,36	364	14161	97

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	На усадьбахъ. Послѣ 1891 г.	На усадьбахъ. Всего.	На углахъ. До 1891 г.	На углахъ. Послѣ 1891 г.	На углахъ. Всего.	Итого. До 1891 г.	Итого. Послѣ 1891 г.	Итого. Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	Всего надѣльной земли. % къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	Въ томъ числѣ пахатной. % къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	Площадь подъ клеверомъ. % къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній, въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣнія въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	Всего надѣльной земли. % отъ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	Въ томъ числѣ пахатной. % отъ общ. кол. надѣл. земли въ волости.
1. Аннинская	1	3	4	—	1	1	1	3	4	—	—	—	2	—	2	369,7	2,6	160,4	2,5	48,5	0,8	6	4	1749,8	12,2	875,5	13,7
2. Буйгородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	3	477,3	4	327,7	6	74	1,3	3	1	381,5	3,2	253,2	4,6
3. Бухоловская	3	5	11	1	2	4	4	6	12	1	—	1	—	—	2	916,5	7,9	559,9	8,7	101	1,6	14	1	389	3,3	184	2,9
4. Кульпинская	1	5	9	7	5	12	8	10	17	—	—	1	2	2	5	824	6,8	401,3	5,7	104	1,5	19	—	—	—	—	—
5. Марковская	—	1	1	—	2	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
6. Мурниковская	1	—	2	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	1	476	4,1	325	4,2	66	0,9	3	—	—	—	—	—
7. Ошейкинская	—	1	2	—	—	—	—	1	2	—	—	—	1	2	3	908,7	7,4	458	7,9	82,5	1,4	5	—	—	—	—	—
8. Плосковская	—	1	2	—	—	—	—	1	2	—	—	—	3	—	3	1679	24,8	1325,1	25	306	5,7	5	2	790,9	11,7	555,7	10,5
9. Серединская	1	4	5	—	2	2	1	6	6	—	—	—	—	2	2	444,5	2,7	321,8	4	22	0,3	8	7	3687,3	22,2	1464	18,5
10. Тимашевская	—	1	1	1	1	2	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
11. Ярапольская	2	1	5	4	7	13	6	7	16	—	—	2	3	—	5	1896,6	17,8	1233,3	18	258	3,6	18	2	755,9	7,1	564,4	8,2
Итого	9	22	42	13	20	36	22	38	66	2	—	4	14	6	26	7792,3	6,2	5112,5	7,4	1062	1,5	86	17	7750,1	6,2	3896,8	5,6

Дмитровскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Богословская	56	1217	9053,3	4094,1	8,2	3,4	1297	1170	2467	1,1	0,9	1,8	333	27,4	53470	43,94	35	283	23,9
2. Гарская	19	677	5126,2	2101,9	7,7	3,1	938	731	1669	1,4	1,1	2,4	185	27,4	12939	19,11	15	102	15,1
3. Гульневская	49	566	4371,6	1939,6	7,7	3,4	702	537	1239	1,2	0,9	1,9	173	30,6	27479	48,55	29	133	23,5
4. Ильинская	83	1797	16807,1	6737,8	9,4	3,8	2335	1644	3979	1,3	0,9	1,7	559	31,1	46316	25,77	75	443	24,7
5. Короваевская	50	1573	16675,5	3571,4	10,6	2,2	2376	1594	3970	1,5	1	3,3	414	26,3	20325	12,92	26	93	5,9
6. Митинская	42	806	5987,7	2898,5	7,4	3,6	1093	793	1886	1,4	0,9	1,9	221	27,4	18894	23,44	23	126	15,6
7. Морозовская	52	1867	23610,3	7746,1	1,3	4,1	2494	1878	4372	1,3	1	1,7	556	29,8	30524	16,34	36	166	8,9
8. Озерецкая	37	1159	13370,2	4292,7	11,5	3,7	1791	1264	3055	1,5	1,1	2,1	257	22,3	18905	16,31	30	296	25,5
9. Ольговская	64	1312	10838,1	5443,8	8,3	4,1	1617	1219	2836	1,2	0,9	1,6	403	30,7	47748	36,39	40	240	18,3
10 Подчерковская	49	1922	18131,8	11802,9	9,4	6,1	2588	1915	4503	1,3	0,9	1,1	495	25,8	82373	42,86	38	405	21,1
11. Рогачевская	42	1684	15489,0	10471,0	9,2	6,2	2326	1416	3742	1,4	0,8	1,1	497	29,4	16923	10,05	40	425	25,3
12. Синьковская	42	1386	12025,9	5989,1	8,7	4,4	2309	1636	3945	1,7	1,2	2	235	16,9	24305	17,54	39	673	48,7
13. Тимоновская	42	1139	10189,7	3990,6	8,9	3,5	1573	1043	2616	1,4	0,9	2	290	25,5	15584	13,68	27	118	10,4
Итого	627	17105	162576,9	71079,5	9,5	4,2	23139	16840	40279	1,4	0,9	1,7	4618	26,9	415785	24,31	453	3503	20,5

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	Послѣ 1891 г.	Всего.	На углахъ. До 1891 г.	Послѣ 1891 г.	Всего.	Итого. До 1891 г.	Послѣ 1891 г.	Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.
1. Богословская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Гарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Гульневская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Ильинская	—	1	1	—	2	2	—	3	3	—	—	—	2	—	2
5. Короваевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Митинская	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	1	1
7. Морозовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Озерецкая	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
9. Ольговская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10 Подчерковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Рогачевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Синьковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Тимоновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	2	2	—	3	3	—	5	5	—	—	—	2	1	3

Названіе волостей.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній, въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣніе въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общ. кол. пахат. земли въ волости.
1. Богословская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Гарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Гульневская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Ильинская	178	1,1	69,9	1	18,5	0,3	5	3	812,1	4,8	239,2	4,3
5. Короваевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Митинская	251,9	4,2	232	8	20	0,7	2	1	399	6,7	375,2	12,9
7. Морозовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Озерецкая	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
9. Ольговская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10 Подчерковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Рогачевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Синьковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Тимоновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	429,9	0,3	301,9	0,4	38,5	0,1	8	4	1211,1	0,7	664,4	0,9

Звенигородскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Аксиньинская . . .	38	1541	11668,4	4286,7	7,6	2,8	1762	1316	3078	1,1	0,9	2,2	522	33,9	86999	56,46	15	62	4,0
2. Еремѣевская . . .	59	1838	15878,4	6926	8,6	3,8	1919	1561	3480	1	0,8	1,5	608	33,1	163656	89,04	49	323	17,6
3. Лучинская	58	1733	15242,4	6617,7	8,8	3,8	2284	1746	4030	1,3	1	1,8	435	25,1	171036	98,69	32	189	10,9
4. Павловская	53	2419	18993,1	7130,8	7,1	2,9	2100	1612	3712	0,9	0,7	1,3	1132	46,8	80535	33,29	44	286	11,8
5. Перхушковская . .	72	1969	15872,0	6783,9	8,1	3,4	1944	1521	3465	0,9	0,8	1,5	779	39,6	69075	35,08	42	172	8,7
6. Пятницкая	55	1743	16450,6	6947,6	9,4	3,9	2377	1739	4116	1,4	0,9	1,8	428	24,6	124461	71,41	42	328	18,8
7. Шараповская . . .	33	1127	10167,9	4190,2	9	3,7	1631	1006	2637	1,4	0,9	1,9	317	28,1	57936	51,41	15	48	4,3
8. Ягунинская	31	1308	14190,2	4926,1	1,9	3,8	1903	1097	3000	1,5	0,8	1,8	411	31,4	112997	86,39	17	51	3,9
Итого . .	399	13678	118463	47808,3	8,7	3,5	15920	11598	27518	1,2	0,8	1,7	4632	34,6	866695	63,36	256	1459	10,7

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	После 1891 г.	Всего.	На углахъ. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Итого. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахотн. земли въ волости.	Всего селеній, съ посѣвомъ клевера.	Число селеній въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣніе въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общ. кол. пахат. земли въ волости.
1. Аксиньинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Еремѣевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Лучинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Павловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Перхушковская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Пятницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Шараповская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Ягунинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Клинскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота рогатаго и лошадей.	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ изъ общаго числа домохозяевъ въ волости.	Недоимки въ 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Борщевская . . .	34	1582	16626,2	4198,1	10,5	2,7	2784	1576	4360	1,8	0,9	3,1	283	17,9	27334	17,28	32	342	22,
2. Васильевская . . .	14	540	3742,9	1252,8	6,9	2,3	950	523	1473	1,8	0,9	3,5	134	24,8	148	0,27	13	104	19,1
3. Давыдковская. . .	34	1159	9987	3987,8	8,6	3,4	1467	1029	2496	1,3	0,8	1,9	352	30,4	21619	18,64	32	393	31,1
4. Завидовская . . .	34	1918	12840,3	4877	6,7	2,5	2646	1647	4293	1,4	0,9	2,0	683	35,6	18958	9,88	31	466	24.
5. Калѣевская . . .	67	2447	18018,8	10327,6	7,3	4,2	3873	2390	6263	1,6	0,9	1,8	675	27,6	13139	5,37	67	2031	82,
6. Круговская	30	1404	10891,2	4337,4	7,8	3,1	2914	1911	4825	2,1	1,4	3,3	214	15,2	257	0,18	27	120	8,
7. Новинская . . .	21	959	6369,5	2280,9	6,5	2,4	1053	668	1721	1,1	0,7	2,3	411	42,9	10146	10,	13	43	4.
8. Петровская. . . .	39	2004	19310,2	9279,6	9,6	4,6	3430	2406	5836	1,7	1,2	1,9	417	20,	31628	15,78	38	1843	91,
9. Покровская	17	741	5694,2	1820,9	7,7	2,4	1522	985	2507	2	1,3	4,1	89	12	883	1,19	17	415	56,
10. Селинская	31	1055	9114,3	3274,5	8,6	3,1	1442	1055	2497	1,4	1	2,	270	25,6	9653	9,15	31	665	63
11. Соголевская . . .	63	1651	12048	4915,2	7,3	2,9	2509	1499	4008	1,5	0,9	3,7	431	26,1	25389	15,	60	462	27,
12. Солнечногорская .	95	1843	15964,7	7440,8	8,7	4	2306	1853	4159	1,3	1	1,7	472	25,6	89657	48,65	77	489	26,
13. Спасъ-Нудольская.	26	597	4454,9	2134,6	7,5	3,6	909	685	1594	1,6	1,1	2,2	126	21,1	43075	72,15	19	132	22,
14. Троицкая	45	1072	8552,9	4457,4	8,4	4,2	1444	996	2440	1,3	0,9	1,6	326	30,4	68405	63,81	36	196	18,
Итого . . .	550	18975	153615,1	64594,6	8,1	3,4	29249	19223	48472	1,5	1	2,3	4883	25,7	360301	19	493	7704	40,

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	После 1891 г.	Всего.	На углахъ. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Итого. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣнія въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% въ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.
1. Борщевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Васильевская	—	2	3	—	1	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
3. Давыдковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Завидовская	3	4	7	—	—	—	3	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
5. Калѣевская	6	5	13	—	3	3	6	8	16	—	—	—	1	1	2	782,4	4,3	411,5	4	85	0	18	6	2023	11,2	1173,4	11,4
6. Круговская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Новинская	1	1	2	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
8. Петровская	1	7	9	—	—	—	1	7	9	—	—	—	3	—	3	2896,5	14,0	1366,9	14,7	341,7	3,7	11	—	—	—	—	—
9. Покровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Селинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Соголевская	—	8	8	—	1	1	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—
12. Солнечногорская	—	4	4	—	1	1	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
13. Спасъ-Нудольская	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
14. Троицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	11	32	47	—	6	6	11	37	51	—	-	-	4	1	5	3678,0	2,4	1778,4	2,8	426,7	0,7	55	6	2023	1,2	1173,4	1,

Коломенскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Акатьевская	12	756	5456	3378,15	7,2	4,4	676	441	1117	0,9	0,6	1,0	404	53,4	6873	9,00	—	—	—
2. Бояркинская	24	788	7482,8	6126,4	9,5	7,8	1066	733	1799	1,4	0,9	0,8	262	33,2	46649	59,19	—	—	—
3. Верховлянская	22	712	6226,2	4795,6	8,7	6,7	692	616	1308	1,0	0,9	0,8	260	36,5	38326	53,83	—	—	—
4. Горская	10	1071	8208,5	4330,8	7,7	4,0	907	715	1622	0,8	0,7	1,1	576	53,8	305	0,28	—	—	—
5. Глѣбовская	32	1039	9151,9	5976,1	8,8	5,7	1046	741	1787	1,0	0,7	0,9	451	44,3	34939	33,63	5	5	0,5
6. Колыберовская	34	1406	7070,4	3595,2	5,0	2,6	1050	575	1625	0,7	0,4	1,4	934	66,4	55621	39,56	—	—	—
7. Куртинская	27	815	8378,4	5445,9	10,2	6,7	962	750	1712	1,2	0,9	0,9	199	24,4	53113	65,17	2	4	0,5
8. Малинская	17	722	4208,7	3227	5,8	4,5	515	401	916	0,7	1,3	0,9	441	62,5	10646	14,75	—	—	—
9. Мещеринская	20	927	6215,3	3732,4	6,7	4,0	967	542	1509	1,0	0,6	1,2	473	51	20206	21,76	—	—	—
10. Мячковская	17	914	6616,6	4134,6	7,2	4,5	878	437	1315	1,0	0,5	1,0	589	64,4	24295	26,58	—	—	—
11. Непецынская	19	935	7843,0	5958	8,2	6,4	966	639	1605	1,0	0,7	0,8	467	49,9	43711	47,71	1	3	0,3
12. Парфентьевская	16	1350	8173,7	2927,2	6,5	2,3	980	735	1715	0,7	0,5	1,8	824	61	28023	20,76	—	—	—
13. Протопоповская	23	891	5671,8	3754,3	6,4	4,2	770	638	1408	0,9	0,8	1,1	459	51,5	39894	44,77	1	15	1,7
14. Сандыревская	17	1095	5093,8	3777,8	4,7	3,4	896	489	1385	0,8	0,4	1,1	718	65,6	45053	41,15	3	4	0,4
15. Суковская	19	849	5957,5	4587	7,0	5,4	903	851	1754	1,0	1,0	1,1	346	40,8	23007	27,10	—	—	—
16. Федосьинская	20	613	8020,4	5151,4	13,1	8,4	670	504	1174	1,1	0,6	0,7	226	36,9	49774	81,20	1	1	0,[illegible]
Итого	329	14883	109775,2	70898,2	7,4	4,8	13944	9807	23751	0,9	0,7	1,0	7629	51,3	520435	34,97	13	32	0,[illegible]

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г.	Послѣ 1891 г.	Всего.	На углахъ. До 1891 г.	Послѣ 1891 г.	Всего.	Итого. До 1891 г.	Послѣ 1891 г.	Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній, въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣніе въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	%% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	%% къ общ. кол. пахат. земли въ волости.
1. Акатьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Бояркинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Верховлянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Горская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Глѣбовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Колыберовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Куртинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Малинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Мещеринская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Мячковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Непецынская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Парфентьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Протопоповская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Сандыревская	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
15. Суковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Федосьинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—

Можайскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Землевладѣніе. Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Землевладѣніе. Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Скотоводство. Количество имѣющагося въ волости. Лошадей.	Скотоводство. Количество имѣющагося въ волости. Итого.	Скотоводство. Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Скотоводство. Въ среднемъ на 1 домохозяина. Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота рогатаго и лошадей.	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ изъ общаго числа домохозяевъ въ волости.	Недоимки въ 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Недоимки. Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Борисовская . . .	37	1045	9531,7	5489,[illegible]	9,1	5,2	1764	961	2728	1,7	0,9	1,5	353	33,8	13034	12,47	13	57	5,
2. Бородинская . . .	61	1358	11178	8196,2	8,2	6,0	2602	1482	4084	1,9	1,1	1,5	254	18,7	26831	19,76	30	90	6,
3. Глазовская	44	1501	12949,8	7534,9	8,6	5,0	2809	1703	4512	1,9	1,1	1,8	423	28,2	50526	33,66	42	515	34,
4. Канаевская	20	901	11823,5	5778,8	13,5	6,4	1865	1267	3132	2,1	1,4	1,6	110	12,2	19309	21,42	20	1102	122,
5. Корочаровская . .	25	750	7677,8	5329,2	10,2	7,1	1615	1091	2706	2,2	1,5	1,5	133	17,7	40439	53,92	25	777	103,
6. Кукаринская . . .	40	1400	13389,2	5790,5	9,6	4,2	2277	1481	3758	1,2	1,1	1,9	361	25,8	27218	19,44	18	71	5,
7. Осташевская . . .	26	645	6027,5	4014,7	9,4	6,2	1205	814	2019	1,9	1,3	1,5	93	14,4	18518	28,71	26	543	84,
8. Порѣцкая . . .	31	863	7430,2	4814,9	8,6	5,6	1698	922	2620	2,0	1,1	1,6	184	21,3	27387	31,72	30	676	78,
9. Елмановская. . . .	52	1417	12320,6	8914	8,7	6,3	2722	1664	4386	1,9	1,2	1,5	522	32,5	36603	25,83	15	36	2,
Итого . . .	336	9880	92328,3	55863	9,4	5,7	18557	11388	29945	1,9	1,2	1,6	2433	24,6	259865	26,30	219	3871	39,

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	На усадьбахъ. Послѣ 1891 г.	На усадьбахъ. Всего.	На углахъ. До 1891 г.	На углахъ. Послѣ 1891 г.	На углахъ. Всего.	Итого. До 1891 г.	Итого. Послѣ 1891 г.	Итого. Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	Всего надѣльной земли. % къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	Въ томъ числѣ пахатной. % къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	Площадь подъ клеверомъ. % къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣнія въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	Всего надѣльной земли. % къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	Въ томъ числѣ пахатной. % къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.
1. Борисовская . . .	—	1	1	—	1	1	—	1	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1481,3	15,5	768,9	13,8
2. Бородинская . . .	2	5	7	—	—	—	2	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
3. Глазовская	1	4	6	—	1	1	1	5	7	—	—	—	—	1	1	350,7	2,7	229	3	54,5	0,7	8	—	—	—	—	—
4. Канаевская	—	3	5	—	—	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
5. Корочаровская . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	5100,3	66,4	3589,9	67,4
6. Кукаринская . . .	1	—	2	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1000,5	7,5	364,5	6,3
7. Осташевская . . .	—	3	3	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1	1	343	5,7	200	5	33	0,8	4	—	—	—	—	—
8. Порѣцкая . . .	—	1	2	3	4	7	3	5	9	—	—	—	3	4	7	2073	27,9	1439,8	29,9	229,5	4,8	14	—	—	—	—	—
9. Елмановская. . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Итого . . .	4	17	28	3	6	9	7	22	36	—	—	—	3	6	9	2766,7	3	1868,9	3,3	317	0,6	43	15	7582,1	8,2	4713,3	8,4

Московскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится: Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости: Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина: Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Всѣхсвятская	30	1339	7015,1	2934,8	5,2	2,3	1114	1005	2119	0,8	0,7	2,2	662	49,4	9544	7,13	28	254	18,9
2. Выхинская	33	1944	7779,5	4142,5	4,0	2,1	1303	1434	2737	0,8	0,7	2,0	958	49,3	39031	20,08	7	21	1,1
3. Дурыкинская	45	1355	11339,2	3915,9	8,5	2,8	1339	1070	2409	0,9	0,7	1,8	?	—	67577	49,87	35	330	24,[illegible]
4. Зюзинская	29	1212	6227,8	3460,6	5,1	2,8	566	1024	1590	0,4	0,8	1,4	473	39,1	8574	70,74	9	17	1,4
5. Марфинская	53	1411	11643,3	4667,8	8,2	3,3	1343	1189	2532	0,9	0,8	1,6	479	33,9	31440	22,27	46	474	33,5
6. Мытищенская	32	1397	8232,5	3861,1	5,8	2,7	1099	969	2068	0,7	0,6	1,6	711	50,9	1855	1,33	26	429	30,[illegible]
7. Нагатинская	14	1514	4420,2	2522,2	2,9	1,8	758	2222	2980	0,5	1,4	3,5	327	21,6	12601	8,33	3	6	0,[illegible]
8. Озерецкая	28	1178	11975,4	3757,5	10,1	3,1	1197	902	2099	1,0	0,7	1,7	424	35,9	75817	64,36	28	380	32,[illegible]
9. Пехорская	21	1151	5595,3	2544,5	4,8	2,2	751	699	1450	0,6	0,6	1,7	603	52,4	19481	16,02	2[illegible]	171	14,[illegible]
10. Ростокинская	25	1144	7033,8	2606,1	6,1	2,2	1280	956	2236	1,1	0,8	2,5	541	47,3	18371	16,06	19	255	22,[illegible]
11. Троицкая	42	1503	8606	4346,6	5,7	2,8	1051	1009	2060	0,6	0,6	1,4	730	48,6	19370	12,89	42	748	49,[illegible]
12. Тр. Голенищевская	25	1442	7081,4	4137	4,9	2,8	1084	1578	2662	0,7	1,0	1,9	337	23,4	24478	16,98	9	27	1,[illegible]
13. Хорошевская	20	1386	7904,4	4096,7	5,6	3,0	1374	1218	2592	0,9	0,9	1,9	577	41,6	11058	7,98	14	103	7,9
14. Царицынская	10	721	5779,3	2293,6	8,0	3,0	314	674	988	0,4	0,9	1,3	251	34,8	3108	4,31	2	2	0,[illegible]
15. Черкизовская	53	1507	10264,9	5263,4	6,2	3,4	1274	1063	2337	0,8	0,7	1,3	717	47,6	51126	33,93	42	248	16,5
Итого	460	2[illegible]204	120898,1	54550,13	5,9	2,7	15847	17012	32859	0,8	0,8	1,8	7790	41,3	393431	19,42	330	3465	17,[illegible]

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	Послѣ 1891 г.	Всего.	На углахъ. До 1891 г.	Послѣ 1891 г.	Всего.	Итого. До 1891 г.	Послѣ 1891 г.	Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній, въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣнія въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.
1. Всѣхсвятская	—	1	2	—	—		—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
2. Выхинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Дурыкинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Зюзинская	2	—	2	—	—	—	2		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
5. Марфинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Мытищенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Нагатинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Озерецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Пехорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Ростокинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Троицкая	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
12. Тр. Голенищевская	—	—	2				—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
13. Хорошевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Царицынская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Черкизовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2	1	7	—	—	—	2	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—

Подольскій уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Вороновская . . .	49	1386	9546,5	6402,13	6,9	4,6	2045	1547	3592	1,5	1,1	1,7	363	26,2	77992	56,27	7	10	0,7
2. Десенская	71	1643	15793,5	7044,7	9,6	4,3	1574	1144	2718	1	0,7	1,2	680	41,4	84730	51,57	35	136	8,3
3. Добрятинская . .	41	1124	10767,2	6890,7	9,6	6,1	1188	854	2042	1	0,8	0,9	452	40,2	61899	55,07	5	5	0,4
4. Домодѣдовская . .	30	1219	9382	6238	7,7	5,1	1027	760	1787	0,8	0,6	0,9	645	52,9	39096	32,07	5	9	0,7
5. Дубровицкая . . .	46	1065	8887,1	5748,7	8,3	5,4	1237	868	2105	1,2	0,8	1,1	383	35,9	64085	60,17	11	20	1,8
6. Кленовская	41	1222	10845	7225	8,9	5,9	1423	932	2355	1,2	0,8	1	468	38,3	129182	105,71	11	22	1,8
7. Красно-Пахорская.	60	1399	12168,4	6763,9	8,7	4,8	1684	1298	2982	1,2	0,9	1,3	385	27,5	75645	54,07	36	99	7,1
8. Молодинская . . .	53	1247	11014,8	7196,5	8,8	5,8	1628	1099	2727	1,3	0,9	1,1	325	26,1	63743	51,12	2	5	0,4
9. Островская	20	1175	8034,5	3157,1	6,8	2,7	851	645	1496	0,7	0,5	1,4	647	55,1	15264	12,99	9	25	2,1
10. Сухановская . . .	57	1394	9655,9	5864,6	6,9	4,2	1203	771	1974	0,9	0,6	1	798	57,2	28175	20,21	9	18	1,3
11. Шебанцевская . .	35	1091	11130,4	6013,2	10,2	5,5	1039	926	1965	1	0,8	1	406	37,2	62768	57,53	—	—	—
Итого . . .	503	13965	117225,3	68544,7	8,4	4,9	14899	10844	25743	1,1	0,8	1,1	5552	39,8	702579	50,31	130	349	2,5

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	После 1891 г.	Всего.	На углахъ. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Итого. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахотн. земли въ волости.	Всего селеній, съ посѣвомъ клевера.	Число селеній въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣніе въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% въ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% въ общ. кол. пахат. земли въ волости.
1. Вороновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Десенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	836,5	5,3	324,7	4,6	58	0,8	2	—	—	—	—	—
3. Добрятинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Домодѣдовская	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
5. Дубровицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Кленовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Красно-Пахорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Молодинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Островская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Сухановская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Шебанцевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2	836,5	0,7	324,7	0,5	58	0,1	3	—	—	—	—	—

Рузскій уѣздъ.

Название волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится. Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина. Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Ацеринская . . .	50	910	8659,3	5839,7	9,5	6,4	1680	1090	2770	1,8	1,2	1,4	173	19	61636	67,73	49	257	28,2
2. Васильевская	45	1151	9361	4716,6	8,1	4,1	1733	1311	3044	1,5	1,1	1,9	305	26,5	76758	66,09	32	219	19
3 Горбовская. . .	46	937	9930	5138,19	10,6	5,5	1715	989	2704	1,8	1,1	1,6	190	22,8	76808	81,97	28	138	14,7
4. Клементьевская .	30	1144	9166,4	5541,6	8	4,8	2388	1418	3806	2,1	1,2	2,1	135	11,8	20149	17,60	14	42	3,[illegible]
5. Мамошинская . . .	35	1239	13978,8	6575,4	11,3	5,3	2317	1507	3824	1,9	1,2	1,7	220	17,8	85064	68,65	32	421	34,1
6. Моревская.	40	786	7141,8	4131,16	9,1	5,3	1088	710	1798	1,4	0,9	1,3	253	32,2	72113	91,74	18	81	10,3
7. Никольская	36	1213	11146	5158,3	9,2	4,3	2270	1432	3702	1,9	1,2	2,2	232	19,1	92727	77,27	16	44	3
8. Орѣшковская . . .	40	1193	11044,3	5318,2	9,3	4,5	2153	1322	3475	1,8	1,1	2	282	23,6	93801	78,63	12	36	3
9. Судниковская . . .	36	1278	14990	7824,5	11,7	6,1	2701	1722	4423	2,1	1,3	1,7	232	18,2	45450	35,56	36	1123	87,[illegible]
10. Хотебцевская . . .	51	776	7512,5	4035,6	9,7	5,2	1513	868	2381	1,9	1,1	1,8	130	18,8	39892	51,98	20	105	13,5
Итого . . .	409	10627	102930,1	54280,4	9,7	5,1	19558	12369	31927	1,8	1,2	1,8	2152	20,3	664398	62,52	257	2466	23,2

Название волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	После 1891 г.	Всего.	На углахъ. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Итого. До 1891 г.	После 1891 г.	Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній, въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣнія въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% въ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.
1. Ацеринская	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	141,2	1,6	127,2	2,2
2. Васильевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Горбовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	484,1	4,9	246,5	4,8	38,5	0,7	2	—	—	—	—	—
4. Клементьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Мамошинская	1	1	2	1	—	1	1	1	2	—	—	—	1	—	1	54	0,4	20	0,3	5	0,1	3	1	410	2,9	146,5	2,2
6. Моревская	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	1	—	1	56,1	0,8	30	0,7	13	0,3	2	5	875,9	12,2	510,2	—
7. Никольская	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
8. Орѣшковская	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	1	78,7	0,7	45	0,8	10,75	0,2	2	—	—	—	—	—
9. Судниковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	216,7	1,4	140,7	1,7	28	0,4	2	—	—	—	—	—
10. Хотебцевская	1	1	2	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	181	2,4	100,3	2,5
Итого	2	4	6	1	2	3	2	6	8	—	—	—	5	2	7	889,6	0,9	482,2	0,9	95,25	0,2	15	8	1608,1	1,6	884,2	1,6

Серпуховской уѣздъ.

Названіе волостей.	Число селеній въ волости.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ. Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится: Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ волости: Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина: Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество бездомашнихъ домохозяевъ.	% бездомашнихъ къ общему числу домохозяевъ въ волости.	Недоимки за 1894 г. Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ волости плуговъ. Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
1. Алексѣевская . . .	37	875	6993,2	4057,4	7,9	4,6	1398	786	2184	1,10	0,9	1,6	197	22,15	7362	8,41	5	7	0,8
2. Бавыкинская. . . .	30	1182	10019,3	7151,3	8,5	6,1	1509	898	2407	1,3	0,8	1	412	34,19	12185	10,31	1	1	0,1
3. Бадѣевская	29	945	6712,2	3234,4	7,1	3,4	1195	703	1898	1,3	0,8	1,8	329	55,19	3565	3,77	4	5	0,5
4. Бѣлопесоцкая. . .	19	975	9807,6	5561	10,1	5,7	1099	731	1830	1,1	0,7	1	374	38,4	19988	20,50	3	5	0,5
5. Васильевская . . .	32	936	7335,5	3132	7,6	3,4	1082	794	1876	1,2	0,9	1,6	265	28,3	13435	14,35	4	8	0,9
6. Вельяминовская . .	33	785	7326,7	5878	9,3	7,4	899	658	1557	1,1	1,8	0,8	272	34,6	25037	31,89	5	5	0,6
7. Высоцкая.	18	1396	7635,1	4235,4	5,5	3	1089	1064	2153	0,8	0,8	1,5	700	50,1	5769	4,13	—	—	—
8. Кіясовская	26	852	7843,7	4992,8	9,2	5,9	856	640	1496	1	0,8	0,9	305	35,8	44320	52,02	—	—	—
9. Липитинская . . .	16	644	6616,8	5053,5	10,3	7,8	736	528	1264	1,1	0,8	0,8	209	32,5	4284	6,65	2	2	0,3
10. Пущинская	25	851	5735,8	2604,8	6,7	3,1	1217	853	2070	1,4	1	2,4	235	27,6	6330	7,44	—	—	—
11. Семеновская . . .	23	1155	8263,4	6049,3	7,2	5,2	988	656	1644	0,9	0,6	0,8	598	51	9714	8,41	8	13	1,1
12. Стремиловская . .	31	982	8312,3	4651,8	8,5	4,6	1305	900	2205	1,3	0,9	1,5	247	25,2	24627	25,08	2	5	0,5
13. Туровская	21	676	5052,5	1757	7,5	2,6	942	610	1552	1,4	0,9	2,6	212	31,4	9144	13,53	1	1	0,1
14. Хатунская . . .	38	2234	15409	10574	6,9	4,7	2490	1595	4085	1,1	0,7	1,2	895	40,1	14255	6,38	6	6	0,3
Итого. . .	378	14488	113063,1	68932,6	7,8	4,8	16805	11416	28221	1,2	0,9	1,2	5250	36,2	200015	13,81	41	58	0,4

Названіе волостей.	Травосѣяніе. Неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся. На усадьбахъ. До 1891 г. включ.	Послѣ 1891 г.	Всего.	На углахъ. До 1891 г.	Послѣ 1891 г.	Всего.	Итого. До 1891 г.	Послѣ 1891 г.	Всего.	Правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе. Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян. Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ волости.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній, въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣнія въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли. Десятинъ.	% въ общ. кол. надѣл. земли въ волости.	Въ томъ числѣ пахатной. Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ волости.
1. Алексѣевская	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
2. Бавыкинская	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
3. Бадѣевская	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
4. Бѣлопесоцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Васильевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Вельяминовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Высоцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Кіясовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Липитинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Пущинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Семеновская	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
12. Стремиловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Туровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Хатунская	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Итого	1	2	6	—	—	—	1	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—

Итогъ по уѣздамъ.

Названіе уѣздовъ.	Число волостей.	Число селеній въ уѣздѣ.	Количество домохозяевъ по страховымъ спискамъ 1894 г.	Землевладѣніе. Количество земли, поступившей въ надѣлъ: Всего (десятинъ).	Въ томъ числѣ пахатной (десятинъ).	Въ среднемъ на 1 домохозяина приходится: Всей земли.	Пахатной.	Скотоводство по свѣдѣніямъ 1894 г. Количество имѣющагося въ уѣздѣ: Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Итого.	Въ среднемъ на 1 домохозяина: Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Въ средн. на 1 десят. пара приходится скота (рогатаго и лошадей).	Количество безлошадныхъ домохозяевъ.	% безлошадныхъ къ общему числу домохозяевъ въ уѣздѣ.	Недоимки за 1894 г.: Общая сумма недоимокъ.	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Количество имѣющихся въ уѣздѣ плуговъ: Число селеній, въ которыхъ имѣются плуги.	Количество плуговъ.	% къ общему количеству домохозяевъ.
Богородскій	17	409	25854	153275,3	46471,6	5,9	1,8	20712	12676	33388	0,8	0,5	2,2	15114	58,4	741001	28,66	201	826	3,2
Бронницкій	20	351	21240	124335	71340,7	5,9	3,4	16990	12744	29734	0,8	0,6	1,2	10905	55	739520	34,82	21	32	0,2
Верейскій	8	261	8814	82891,7	41152,5	9,4	4,7	14318	9208	23526	1,7	1	1,2	2432	27,6	295016	36,38	94	320	3,
Волоколамскій	11	369	14595	125993,7	69155,5	8,6	4,7	27075	18822	45897	1,9	1,13	2	2821	19,3	49001	3,36	364	14161	97
Дмитровскій	13	627	17105	162576,2	71079,5	9,5	4,2	23439	16840	40279	1,4	0,9	1,7	4618	26,9	415785	24,31	453	3503	20,
Звенигородскій	8	393	13678	118463	47808,3	8,7	3,5	15920	11598	27518	1,2	0,8	1,7	4632	34,6	866695	63,56	256	1459	10,
Клинскій	14	550	18975	153615,1	64594,5	8,1	3,4	29249	19223	48472	1,5	1	2,3	4883	25,7	360301	19	493	7704	40,
Коломенскій	16	329	14883	109775,2	70898,2	7,4	4,8	13944	9807	23751	0,19	0,7	1,0	7629	51,3	520435	34,97	13	32	0,2
Можайскій	9	336	9880	92328,3	55863	9,4	5,7	18557	11388	29945	1,9	1,2	1,6	2433	24,6	259865	26,30	219	3871	39,
Московскій	15	460	20204	120898,1	54550,3	5,9	2,7	15847	17012	32859	0,8	0,8	1,8	7790	41,3	393431	19,12	330	3465	17,2
Подольскій	11	503	13965	117225,3	68544,7	8,4	4,9	14899	10844	25743	1,1	0,8	1,1	5552	39,8	702579	50,31	130	349	2,
Рузскій	10	409	10627	102930,1	54280,4	9,7	5,3	19558	12369	31927	1,5	1,2	1,5	2152	20,3	664398	62,52	257	2466	23,
Серпуховской	14	378	14488	113063,0	68932,6	7,8	4,8	16805	11416	28221	1,2	0,9	1,2	5250	36,2	200015	13,81	41	58	0,
Итого по губерніи	166	5381	204308	1577390,1	781941,9	7,7	3,8	247313	173947	421260	1,2	0,9	1,6	76211	37,3	6208072	30,39	2872	38246	18,

Названіе уѣздовъ.	Травосѣяніе неправильное. Число селеній, въ которыхъ клеверъ сѣялся: На гумнахъ: Послѣ 1891 г.	На гумнахъ: Всего.	На углахъ: До 1891 г.	На углахъ: Послѣ 1891 г.	На углахъ: Всего.	Итого: До 1891 г.	Итого: Послѣ 1891 г.	Итого: Всего.	Травосѣяніе правильное. Число селеній, въ которыхъ заведено правильное травосѣяніе: Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Итого.	Землевладѣн. въ сел. съ правильнымъ травосѣяніемъ: Всего надѣльной земли: Десятинъ.	% къ общему количеству надѣльн. земли въ уѣздѣ.	Въ томъ числѣ пахатной: Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ уѣздѣ.	Площадь подъ клеверомъ въ сел. съ правильн. травосѣян.: Десятинъ.	% къ общему количеству пахатн. земли въ уѣздѣ.	Всего селеній съ посѣвомъ клевера.	Число селеній, въ которыхъ правильное травосѣяніе будетъ заведено въ 1896 г.	Землевладѣніе въ этихъ селеніяхъ. Всего надѣльной земли: Десятинъ.	% къ общ. кол. надѣл. земли въ уѣздѣ.	Въ томъ числѣ пахатной: Десятинъ.	% къ общ. кол. пахат. земли въ уѣздѣ.
Богородскій	4	6	—	—	—	—	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
Бронницкій	—	1	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Верейскій	1	5	1	—	1	3	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
Волоколамскій	22	42	13	20	36	22	38	66	2	—	4	14	6	26	7792,3	6,2	5112,5	7,4	1063	1,5	86	17	7750,1	6,2	3896,8	5,5
Дмитровскій	2	2	—	3	3	—	5	5	—	—	—	2	1	3	429,9	0,3	301,9	0,4	38,5	0,1	8	4	1211,1	0,7	664,4	0,9
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	32	47	—	6	6	11	37	51	—	—	—	4	1	5	3678,9	2,4	1778,4	2,8	426,7	0,7	55	6	2023	1,3	1173,2	1,
Коломенскій	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Можайскій	17	28	3	6	9	7	22	36	—	—	—	3	6	9	2766,7	3	1868,8	3,3	317	0,1	43	15	7582,1	8,2	4713,3	8,4
Московскій	1	7	—	—	—	2	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
Подольскій	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2	836,5	0,7	324,7	0,5	58	0,1	3	—	—	—	—	—
Рузскій	4	6	1	2	3	2	6	8	—	—	—	5	2	7	889,0	0,9	482,2	0,9	95,25	0,2	15	8	1608,1	1,	881,2	1,6
Серпуховской	2	6	—	—	—	1	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
Итого по губерніи	86	152	18	37	59	49	117	195	2	—	4	28	18	52	16393,9	1,0	9868,5	1,	1997,45	0,3	238	50	20174,1	1,3	11332,1	1,1

Примѣчанія: 1-е. Свѣдѣнія о количествѣ плуговъ и распространеніи травосѣянія собраны весною 1895 года.

2-е. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ существуетъ и усадебное, и угловое травосѣяніе, и потому эти селенія указаны какъ въ [illegible]мъ, такъ и въ другомъ случаѣ. Однако при подведеніи итога каждое такое селеніе считалось только одинъ разъ.

3-е. Въ настоящую таблицу не вошли плуги (3302), отпущенные уѣздамъ за счетъ губ. коммиссіоннаго фонда въ текущемъ [illegible]895 году.

4-е. Относительно времени возникновенія травосѣянія свѣдѣнія указаны не о всѣхъ зарегистрированныхъ случаяхъ травосѣянія.

Печатать разрѣшается. Московскій Губернаторъ Булыгинъ.

Высочайше утвержд. Т-во Скоропечатни А. А. Левенсонъ. Петровка, д. Левенсонъ.

ВѢДОМОСТИ

расходовъ на экономическія мѣропріятія Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ Московской губерніи за время съ 1865 по 1894 годъ включительно.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ на экономическія мѣропріятія Московскаго Губернскаго Земства за время съ 1865 по 1894 годъ включительно.

Года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).		Расходы на экономическія мѣропріятія (въ рубляхъ).		Въ томъ числѣ расходы на: Содержаніе ветеринарной части.		Статистическую часть.		Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.		Организація сельско-хозяйственной дѣятельности.		Техническое и ремесленное образованіе.		Опытныя поля.		Содѣйствіе развитію животноводства.		Распространеніе сельско-хозяйствен. знаній при посредствѣ сельск. школъ.		Сельско-хозяйственныя выставки.		Сельско-хозяйственныя популярныя изданія.	
		Сумма.	% къ общ. смѣт. расх.	Сумма.	% къ расх. необязател.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.	Сумма.	% къ расх. на эконом. мѣропр.
1865	156158	43741	28,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1866	88537	25673	28,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1867	219854	111115	50,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1868	251742	60630	24,10	2918	4,8	2918	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869	355606	160586	45,11	3653	2,14	3653	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1870	328703	163669	49,7	3955	2,4	3955	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1871	379663	180939	47,6	4862	2,16	4862	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1872	394281	123559	31,3	5785	4,7	5785	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1873	397009	126363	31,8	5592	4,4	5592	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874	429633	157083	36,5	6935	4,4	5935	85,5	—	—	—	—	—	—	1000	14,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	404497	234726	58,0	8056	3,4	6056	75,2	—	—	—	—	—	—	2000	24,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1876	431736	256726	59,4	14144	5,5	6701	47,4	5443	38,5	—	—	—	—	2000	14,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1877	614927	437419	71,1	15900	3,6	6358	39,9	9542	60,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1878	635364	477349	75,0	18527	3,7	6467	34,9	10060	54,3	—	—	—	—	2000	18,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879	586388	402735	68,6	25106	6,2	6398	25,4	10008	39,9	6500	25	—	—	2200	8,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1880	574553	353632	61,5	15077	4,2	6389	42,4	8688	57,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1881	560756	332127	59,2	31830	9,5	10894	34,3	19459	61,1	—	—	—	—	1477	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1882	527872	308127	58,3	19631	6,3	10154	51,7	9477	48,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1883	575926	367851	63,8	31761	8,6	18309	57,6	12056	38	—	—	—	—	1396	4,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884	595286	369026	61,9	38349	10,4	22792	59,4	12474	32,5	1682	4,4	—	—	1401	3,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1885	625570	381867	61,0	42292	11,1	25618	60,6	9420	22,2	4954	11,7	—	—	1300	3,1	—	—	—	—	—	—	1000	2,4	—	—
1886	650265	410308	63,0	41054	10	96844	65,4	9489	23,1	3481	8,5	—	—	1240	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887	653484	428045	65,5	45814	10,7	31204	68,1	8143	17,8	4737	10,3	—	—	1180	2,6	—	—	300	0,7	250	0,5	—	—	—	—
1888	587240	370043	63,0	48492	13,1	32755	67,6	8990	17,9	4907	10,1	—	—	1840	3,8	—	—	300	0,6	—	—	—	—	—	—
1889	667390	378005	56,6	49701	13,1	31849	64,1	10661	21,5	5037	10,1	—	—	1854	3,7	—	—	300	0,6	—	—	—	—	—	—
1890	715071	414558	57,9	68979	16,7	36530	53	10175	14,8	14501	21	5552	8	1921	2,8	—	—	300	0,4	—	—	—	—	—	—
1891	777442	474496	61,0	71846	15,1	34868	48,5	12385	17,3	13320	18,5	7355	10,3	1866	2,6	1162	1,6	300	0,4	300	0,4	—	—	290	0,4
1892	997738	663054	66,4	84086	12,7	46611	55,4	9792	11,6	15483	18,4	6972	8,3	2386	2,8	1906	2,3	300	0,4	636	0,8	—	—	—	—
1893	993627	644382	64,8	83472	13	44796	53,7	7909	9,5	16816	20,1	8736	10,5	2500	3	1678	2	300	0,4	448	0,5	—	—	289	0,32
1894	1021589	631939	61,2	89625	14,2	48903	54,6	8031	9	17546	19,6	9947	11,1	2500	2,8	1793	2,0	300	0,3	385	0,4	—	—	220	0,1
Итого.	16197907	9489773	58,6	877442	9,2	493196	56,2	191902	21,8	108964	12,4	38562	4,5	32061	3,7	6539	0,7	2400	0,3	2019	0,2	1000	0,1	799	0

Приложеніе 3-е.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ на экономическія мѣропріятія Уѣздныхъ Земствъ Московской губерніи за время съ 1865 по 1894 годъ включительно (по годамъ).

ГОДЫ.	Общіе смѣтные расходы (въ руб.).	Необязательные расходы (въ руб.): С у м м а.	Необязательные расходы: % къ общей смѣтѣ расходовъ.	Расходы на экономическія мѣропріятія (въ руб.): Число земствъ производ. расходы.	Расходы на экономическія мѣропріятія: С у м м а.	Расходы на экономическія мѣропріятія: % къ расходамъ необязательнымъ.	Распространеніе сельскохозяйствен. знаній при посредствѣ школъ: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Распространеніе землед. орудій, сѣмянъ и удобрител. туковъ: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Содѣйствіе развитію животноводства: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Содержаніе ветеринарной части: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Опытныя поля: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.
1865 . . .	14273	14273	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 . . .	119781	77620	64,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67 . . .	411550	192051	46,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68 . . .	389236	163192	41,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69 . . .	413307	209698	50,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70 . . .	465759	253622	54,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
71 . . .	437126	232827	53,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72 . . .	490134	259086	52,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73 . . .	487687	270604	55,3	1	100	0,04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
74 . . .	539136	311942	58,0	1	344	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75 . . .	548985	334984	61,4	1	75	0,02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76 . . .	539846	337534	62,5	2	156	0,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	120	77,0	—	—	—
77 . . .	599908	392339	65,4	1	45	0,01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
78 . . .	633209	405319	64,0	1	31	0,008	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79 . . .	663288	437448	66,0	2	286	0,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80 . . .	743943	527677	70,9	2	359	0,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	7,0	—	—	—
81 . . .	703696	473222	67,2	3	247	0,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	120	48,8	—	—	—
82 . . .	784328	548583	69,9	3	309	0,06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	180	58,2	—	—	—
83 . . .	788434	558744	70,9	4	529	0,09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	375	70,9	—	—	—
84 . . .	817373	581588	71,2	4	575	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	444	77,3	—	—	—
85 . . .	850729	620989	73,0	3	527	0,08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	445	84,4	—	—	—
86 . . .	923921	685883	74,2	3	517	0,08	—	—	—	—	—	—	1	100	19,3	2	349	67,5	—	—	—
87 . . .	932054	702566	75,4	4	1023	0,1	—	—	—	2	392	38,3	2	358	35,0	1	211	20,6	—	—	—
88 . . .	986764	744336	75,4	4	1141	0,2	1	382	33,5	2	88	7,7	2	363	31,8	1	225	19,7	—	—	—
89 . . .	983913	738098	75,0	7	2196	0,3	1	273	12,4	2	107	4,9	4	1136	51,7	1	409	18,0	—	—	—
90 . . .	1060944	808055	76,2	6	2966	0,4	2	1130	38,1	2	464	15,6	4	893	30,1	1	405	13,7	—	—	—
91 . . .	1058292	796635	75,3	9	3920	0,5	5	1611	40,8	1	172	4,4	4	581	14,8	1	464	11,8	1	999	25,7
92 . . .	1071135	775840	72,4	9	4419	0,5	6	1757	39,8	2	162	3,7	3	634	14,3	3	570	12,9	1	1000	22,0
93 . . .	1188616	894668	75,3	9	7923	0,[illegible]	6	2219	28,0	4	2026	25,0	2	574	7,2	2	500	6,5	1	1000	12,0
94 . . .	1247896	934523	74,9	11	6363	0,7	8	702	11,0	5	2162	33,9	3	898	14,1	2	630	9,9	—	—	—
Итого . .	20895263	14283946	68,4	11	34051	0,2	9	8074	23,7	8	5573	16,4	5	5537	16,3	4	5472	16,1	1	2999	8,5

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА (продолжение):

ГОДЫ.	Органы сельскохозяйствен. дѣятельности земствъ: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Техническое и ремесленное образованіе: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Статистическую часть: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Сельскохозяйственныя выставки: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Сельскохозяйственное образованіе: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Отрасли сельскаго хозяйства: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія: Число земствъ производ. расходы.	С у м м а.	% къ расход. на экономич. мѣропр.
1865 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
71 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72 . . .	—	—	—	—	—	—	—1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73 . . .	—	—	—	—	—	—	1	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
74 . . .	—	—	—	—	—	—	1	344	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75 . . .	—	—	—	—	—	—		75	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	36	23,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
77 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	45	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
78 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	31	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79 . . .	—	—	—	1	243	85,0	—	—	—	1	43	15,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	34	9,5	1	300	83,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
81 . . .	—	—	—	1	79	32,0	—	—	—	1	48	19,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82 . . .	—	—	—	1	102	33,0	—	—	—	1	27	8,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83 . . .	—	—	—	1	123	23,2	—	—	—	1	31	5,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84 . . .	—	—	—	1	98	17,0	—	—	—	1	33	5,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85 . . .	—	—	—	1	82	15,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
86 . . .	—	—	—	1	68	13,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87 . . .	—	—	—	1	62	6,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
88 . . .	—	—	—	1	83	7,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89 . . .	—	—	—	1	71	3,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—1	200	9,1	—	—	—
90 . . .	—	—	—	1	44	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	1,0	—	—	—	—	—	—
91 . . .	—	—	—	1	54	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	39	1,0	—	—	—	—	—	—
92 . . .	1	52	1,2	1	128	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	0,5	—	—	—	1	96	2,0
93 . . .	2	1433	18,1	1	94	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	0,6	1	16	0,2	1	11	0,1
94 . . .	3	1362	21,4	2	470	7,4	—	—	—	1	10	0,2	—	—	—	1	105	1,7	—	—	—	1	24	0,4
Итого . .	3	2847	8,4	2	1801	5,3	1	519	1,5	2	338	0,9	1	300	0,9	1	244	0,7	2	216	0,6	2	131	0,4

Примѣчаніе: Расходы по Подольскому уѣзду въ настоящую таблицу не вошли.

Приложеніе 4-е.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ на экономическія мѣропріятія Уѣздныхъ Земствъ Московской губерніи за 30 лѣтъ съ 1865 по 1894 годъ включительно.

Названіе земствъ.	Общіе смѣтные расходы (въ руб.).	Необязательные расходы (въ руб.). Сумма.	% къ общ. смѣт. расходамъ.	Расходы на экономическія мѣропріятія (въ руб.). Сумма.	% къ расход. необязательн.	Въ томъ числѣ расходы на: Распространен. сельско-хозяйственныхъ знаній при посредствѣ школъ. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Распространеніе земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Содѣйствіе развитію животноводства. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Содержаніе ветеринарной части. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.
Московское	4690411	3454581	73,7	9167	0,13	6046	66	1171	12,8	—	—	—	—
Богородское	2519499	1631520	64,7	120	0,01	—	—	120	100	—	—	—	—
Бронницкое	1835115	1323725	72,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейское	956969	575725	60,2	2458	0,4	332	13,5	—	—	1430	58,2	168	6,8
Волоколамское	1098960	768228	69,9	6960	0,10	63	0,9	2946	42,3	2123	30,5	28	0,4
Дмитровское	1672520	1087489	65,0	4436	0,4	10	0,2	90	2	—	—	4036	91
Звенигородское	873607	493867	56,6	110	0,02	110	100	—	—	—	—	—	—
Клинское	1640576	1100661	67,1	4294	0,4	925	21,5	—	—	—	—	—	—
Коломенское	1760972	1203447	68,3	692	0,06	173	24,9	25	3,6	200	28,9	—	—
Можайское	843763	485263	57,5	153	0,03	30	19,6	123	80,4	—	—	—	—
Подольское					Свѣдѣній не доставлено.								
Рузское	853635	527488	61,8	3787	0,17	—	—	404	10,7	1689	44,6	1240	32,7
Серпуховское	2149236	1631952	75,9	1874	0,1	385	20,3	694	37	95	5,1	—	—
Итого	20895263	14283946	68,4	34051	0,2	8074	23,7	5573	16,4	5537	16,[illegible]	5472	16,1

Названіе земствъ.	Опытныя поля. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Органы сельско-хозяйствен. дѣятельности земствъ. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Техническое и ремесленное образованіе. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Статистическую часть. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Сельскохозяйственныя выставки. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Сельско-хозяйственное образованіе. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Отрасли сельскаго хозяйства. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія. Сумма.	% къ расход. на экономич. мѣропр.
Московское	—	—	—	—	1431	15,6	519	5,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейское	—	—	—	—	—	—	—	—	328	13,3	—	—	—	—	200	8,2	—	—
Волоколамское	—	—	1693	24,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	1,6
Дмитровское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	6,8	—	—	—	—	—	—
Звенигородское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинское	2999	69,8	—	—	370	8,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломенское	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1,4	—	—	244	35,4	16	2,3	24	3,5
Можайское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольское																		
Рузское	—	—	454	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховское	—	—	700	37,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2999	8,8	2847	8,4	1801	5,3	519	1,5	338	0,[illegible]	300	0,9	244	0,7	216	0,6	131	0,4

ТАБЛИЦЫ

расходовъ Губернскихъ Земствъ России на экономическія мѣропріятія за время съ 1865 по 1893 г. включительно.

Приложеніе 5-е

Таблица расходовъ 33 Губернскихъ Земствъ въ Россіи на экономическія мѣропріятія за время съ 1865 по 1893 г. (по пятилѣтіямъ).

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА:																				
				Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе	Содѣйствіе развитію животноводства.	[…] сельскохозяйственной дѣятельности земства.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскохоз. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣльч. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
								ВЪ РУБЛЯХЪ																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Бессарабское.																								
1870—1873	465457	313280	3515	3515	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		67,3	1,1	100,0																				
1874—1878	915547	315831	22396	6593	—	—	15803	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		34,5	7,1	29,4			70,6																	
1879—1883	928647	378238	36098	7691	4540	—	1288	22579	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		40,8	9,5	21,3	12,6		3,6	62,5																
1884—1888	1174394	459707	105727	43791	1524		20772	37940	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—
		39,1	23,0	41,4	1,4		19,6	35,9		1,4												0,2		
1889—1893	1841631	1007725	327005	222031	1000	900	36404	49665	-	13100	—	—	—	—	—	—	3905	—	—	—	—	—	—	—
		54,7	32,4	67,9	0,3	0,3	11,1	15,2		4,0							1,2							
Итого .	5325676	2474781	494741	283621	7064	900	74267	110184	—	14600	—	—	—	—	—	—	3905	—	—	—	—	200	—	—
		46,5	19,9	57,3	1,4	0,2	15,0	22,3		2,9							0,8					0,04		
Владимірское.																								
1866—1868	250486	149312	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		60,0																						
1869—1873	225790	169377	1200	—	—	—	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		75,0	0,7					100,0																
1874—1878	731460	513783	3120	3120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		70,2	0,6	100,0																				
1879—1883	1518448	1223521	47700	47700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		80,6	3,9	100,0																				
1884—1888	1643652	1312910	84611	82790	—	—	—	1621	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		79,9	6,4	97,8				1,9	0,2															
1889—1893	1783544	1280982	94569	85950	—	—	—	4619	3200	—	—	—	—	—	—	—	—	800	—	—	—	—	—	—
		71,8	7,4	90,9				4,9	3,4									0,8						
Итого	6153380	4649885	231200	219560	—	—	—	7440	3100	-	—	—	—	—	—	—	—	800	—	—	—	—	—	—
		75,6	4,9	95,0				3,2	1,5									0,3						
Вологодское.																								
1871—1873	114675	79955	3000	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		69,7	3,8	100,0																				
1874—1878	314001	157550	5000	5000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		50,2	3,2	100,0																				
1879—1883	459296	323006	5778	5778	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		70,3	1,8	100,0																				
1884—1888	527871	454427	10671	7572	—	—	—	—	—	—	599	500	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—
		86,1	2,3	71,0							5,6	4,7									18,7			
1889—1893	653885	554815	10000	5000	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		84,8	1,8	50,0								50,0												
Итого .	2069728	1569753	34449	26350	—	—	—	—	—	—	599	5500	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—
		75,7	2,2	76,5							1,7	16,0									5,8			

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА: (ВЪ РУБЛЯХЪ) Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.	Органы сельскохозяйственной дѣятельности земства.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскохоз. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣл. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Воронежское. 1866—1868	333972	42334	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		12,7																						
1869—1873	675621	293679	1648	—	—	—	1648	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		43,5	0,6				100,0																	
1874—1878	785589	404945	574	—	—	—	574	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		51,5	0,1				100,0																	
1879—1883	866658	593116	52418	—	—	—	52418	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		68,4	8,8				100,0																	
1884—1888	1177635	818285	344550	242862	39201	—	62487	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		69,5	42,1	70,5	11,4		18,1																	
1889—1893	1811003	572317	337878	218840	50487	58975	5709	—	—	—			1200	100	—	—	—	2567	—	—	—	—	—	—
		31,6	59,0	64,8	14,9	17,5	1,7						0,3	0,03				0,8						
Итого .	5650478	2724676	737068	361702	89688	58975	122836	—	—	—	—	—	1200	100	—	—	—	2567	—	—	—	—		—
		48,2	26,6	62,6	12,2	8,0	16,7						0,2	0,01				0,3						
Вятское. 1867—1868	115247	47169	2031	2031	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		40,9	4,3	100,0		—																		
1869—1873	910878	358287	81829	30067	—	50479	—	—	—	929	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	304
		39,3	22,8	36,7		61,7				1,1									0,06					0,4
1874—1878	1679041	733762	216374	57303	12317	125400	—	—	15866	2271	—	—	—	—	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	217
		43,7	29,5	26,5	5,7	58,0			7,3	1,0							1,4							0,1
1879—1883	1893989	959360	130543	62289	11099	50665	—	—	6490	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		50,7	13,6	47,7	8,5	38,8			5,0															
1884—1888	1456133	664436	116652	68597	40922	—	42	—	4120	161	—	2510	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—
		45,6	17,5	58,8	35,2		0,04		3,5	0,1		2,1					0,3							
1889—1893	1883561	1036085	271128	91439	63197	100	50	22600	10109	29169	250	12485	110	2892	24282	—	2450	2151	9418	227	—	194		5
		55,0	26,2	33,7	23,3	0,04	0,02	8,3	3,7	10,8	0,09	4,6	0,4	1,2	9,0		0,9	0,8	3,5	0,08		0,07		0,002
Итого .	7938849	3799099	818557	311726	127535	226644	92	22600	36585	32530	250	14995	110	2892	24282	—	5750	2151	9468	227	—	194	—	526
		47,9	21,6	38,1	15,6	27,7	0,01	2,8	4,5	4,0	0,03	1,8	0,01	0,4	3,0		0,7	0,3	1,2	0,03		0,02		0,06
Екатеринославское. 1867—1868	99159	28775	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
		29,0																						
1869—1873	582763	393833	3000	—	—	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		67,6	0,8					100																
1874—1878	1095260	647606	38547	5637	800	—	1796	28314	—	—	1000	—	—	500	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		59,1	6,0	14,6	2,1		4,7	73,5			2,6			1,3	1,3									
1879—1883	1384161	863717	117977	43580	13517	—	3442	55453	—	—	—	—	—	1985	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		62,4	13,6	36,9	11,5		2,9	47,0						1,7										
1884—1888	1545924	1060358	291428	135181	39992	1000	2883	111407	—	—	—	—	—	914	—	—	—	—	—	—	—	—	51	—
		68,6	27,5	46,4	13,7	0,3	1,0	38,2						0,3									0,03	
1889—1893	2189423	1597201	602773	476178	775	5000	1297	93617	—	3248	12900	—	—	6358	—		—	1900	—	—	—	1000	500	—
		73,0	37,7	79,0	0,1	0,8	0,2	15,5		0,5	2,1			1,1				0,3				0,2	0,1	
Итого .	6896690	4591490	1053725	660576	55084	6000	9418	291791	—	3248	13900	—	—	9757	500		—	1900	—	—	—	1000	551	—
		66,6	22,9	62,7	5,2	0,6	0,9	27,7		0,3	1,3			0,9	0,05			0,2				0,1	0,05	

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА: (ВЪ РУБЛЯХЪ.)																				
				Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.	Органы сельскохозяйственной дѣятельности земства.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскохоз. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣльч. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Казанское.																								
1866—1868	424901	97769 23,10	171 0,2	171 100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	804863	301649 37,15	1976 0,7	—	1976 100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	1311833	620536 47,3	17286 2,8	—	74 0,4	—	17212 99,16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	1288441	752669 58,4	74647 9,8	60311 80,8	4608 6,2	—	5109 6,9	—	—	—	—	—	—	—	—	4219 5,7	—	—	—	—	—	400 0,5	—	—
1884—1888	1558038	974047 62,5	269602 27,7	219736 81,5	42909 15,9	—	3586 1,3	—	—	—	—	—	80 0,03	1855 0,7	—	549 0,2	—	—	—	—	—	887 0,3	—	—
1889—1893	1749280	1237015 70,17	126036 10,12	71352 56,6	46424 36,8	—	2477 2,0	—	—	—	—	—	908 0,7	4052 3,3	—	115 0,09	—	—	—	—	—	708 0,6	—	—
Итого .	7137356	3983685 55,8	489718 12,3	351570 71,8	95991 19,6	—	28384 5,8	—	—	—	—	—	988 0,2	5907 1,2	—	4883 1,0	—	—	—	—	—	1995 0,4	—	—
Костромское.																								
1866—1868	160688	36424 22,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	164031	90957 55,5	6818 7,0	1703 25,0	—	—	—	5000 73,3	—	—	—	—	—	—	—	—	115 1,7	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	317954	259401 81,6	19945 7,6	16588 83,2	2900 14,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	457 2,3	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	535111	273025 51,0	35165 12,9	33305 94,7	1350 3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	510 1,4	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	727163	327996 45,1	54692 16,7	50336 92,0	—	—	—	—	—	—	—	—	4356 8,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	900223	400079 44,4	116382 29,1	103970 89,3	—	5836 5,0	—	—	—	1211 1,0	—	—	—	—	2572 2,3	—	279 0,2	—	2514 2,2	—	—	—	—	—
Итого	2805170	1387882 49,6	233002 16,7	205902 88,4	4250 1,8	5836 2,6	—	5000 2,2	-	1211 0,5	—	—	4356 1,9	—	2572 1,1	510 0,2	851 0,4	—	2514 1,1	-	—	—	—	-
Курское.																								
1867—1868	282790	79151 28,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	808625	307386 38,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	1305866	818194 62,7	4116 0,5	—	400 9,7	—	—	—	3200 77,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	516 12,5	—	—	—
1879—1883	1620374	1033979 63,8	41180 4,0	—	32349 78,6	—	2233 5,4	—	4000 9,7	—	—	—	—	2416 5,9	—	—	—	—	—	—	182 0,4	—	—	—
1884—1888	1471850	888863 60,4	214777 24,2	119022 55,4	44049 20,5	1500 0,7	9110 4,2	—	31035 14,4	—	—	—	4800 2,2	5161 2,14	—	—	—	—	—	—	100 0,05	—	—	—
1889—1893	2274482	1317654 57,9	191163 14,5	147805 77,3	—	16500 8,6	106 0,06	—	1520 8,0	—	—	300 0,2	5000 2,6	2850 1,5	—	—	—	1920 1,0	—	-	1476 0,8	—	-	—
Итого .	7763987	4415227 57,3	451236 10,2	266827 59,11	76798 17,0	18000 4,0	11449 2,5	-	5344 11,8	—	—	300 0,07	9800 2,2	10427 2,3	—	—	—	1920 0,4	—	—	2274 0,5	—	—	—

Название земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	Въ томъ числѣ расходы на: Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.
				Въ рубляхъ.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Московское. 1865—1868	716291	241159 32,3	2918 1,2	2918 100,0	—	—	—	—	—
1869—1873	1855262	755116 40,7	23847 3,1	23847 100,0	—	—	—	—	—
1874—1878	2516157	1563303 62,1	63562 4,1	31517 49,6	25045 39,4	—	—	7000 11,0	—
1879—1883	2825495	1764472 62,4	123405 7,0	52144 42,2	59688 48,4	—	—	5073 4,1	—
1884—1888	3111845	1959289 63,0	216001 11,0	139213 64,5	48216 22,3	—	—	6961 3,2	600 0,2
1889—1893	4151268	2574495 62,0	358 81 13,9	194654 54,4	50922 14,2	—	—	10527 2,7	1500 0,4
Итого .	15176318	8857834 58,3	787817 8,9	441293	183871	—		29561	21[illegible] 0,3
Нижегородское. 1866—1868	265620	69346 26,2	746 1,1	746 100,0	—	—	—	—	—
1869—1873	393044	177788 45,2	2767 1,6	199 7,2	—	—	1068 39,0	1500 54,2	—
1874—1878	682382	201589 29,5	9341 4,6	— —	2000 21,4	—	2341 25,1	5000 53,5	—
1879—1883	811658	225414 27,16	9150 4,1	9177 13,2	3650 39,9	—	—	5500 60,1	—
1884—1888	922870	355758 38,5	69367 19,5	57991 26,9	38184 55,0	1523 2,2	—	5000 7,2	—
1889—1893	1334[illegible]34	575762 43,1	215585 37,4	—	107374 49,8	25642 11,9	6862 3,2	5500 2,6	—
Итого .	4410008	1605657 36,4	306956 19,1	68113 22,2	151208 49,3	27165 8,9	10271 3,3	22500 7,3	-
Новгородское. 1866—1868	262307	100256 38,2	8225 8,2	7118 86,5	—	—	—	—	—
1869—1873	458039	213124 46,5	9818 4,6	1891 19,3	—	—	—	—	—
1874—1878	657685	265292 40,3	20820 7,8	12844 61,7	900 4,3	—	—	—	—
1879—1883	562302	377036 67,1	82488 21,9	46299 56,1	18175 22,0	—	—	—	—
1884—1888	575375	412629 71,7	93750 22,7	55382 59,1	38068 40,6	—	—	—	300 0,3
1889—1893	683381	515902 75,5	217124 42,1	65891 30,3	39366 18,1	108741 50,1	—	—	500 0,2
Итого .	3199089	1884239 58,9	432225 22,9	189425 43,8	96509 22,3	108741 25,2	–	—	800 0,2

Название земствъ и года.	Органы сельскохозяйственной деятельности земства	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскох. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ	Распространеніе земледѣльч. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
	Рублями.														
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Московское. 1865—1868	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	—	—	6500 5,3	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
1884—1888	—	—	19761 9,1	—	1000 0,5	—	—	—	250 0,1	—	—	—	—	—	—
1889—1893	28615	—	65157 18,[illegible]	—	—	4746 1,3	—	—	1384 0,4	—	—	—	579 0,2	—	—
Итого .	[illegible]615 3,6	—	91418 11,0	—	1000 0,1	4746 0,6	—	—	1634 0,2	—	—		579 0,07	—	—
Нижегородское. 1866—1868	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
1874—1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—
1879—1883	—	—	-	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	—	—	4500 6,4	—	2000 2,9	—	—	8983 12,9	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	77 0,02	—	2285 1,1	—	—	—	—	9440 4,4	—	414 0,2	—	—	—	—	—
Итого .	77 0,02	—	6785 2,2	—	2000 0,7	—	-	18423 6,0	—	414 0,1	—	—	—	—	—
Новгородское. 1866—1868	—	—	—	—	—	—	—	500 6,1	—	—	607 7,4	—	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	1094 11,1	2795 28,5	—	—	3522 35,9	516 5,3	—	—	—
1874—1878	—	3500 16,8	—	—	500 2,4	—	11 0,06	3065 14,7	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	7014 20,6	1000 1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	—	—	26 0,01	—	2100 1,0	—	—	500 0,2	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	7014 3,9	4500 1,0	26 0,01	—	2600 0,6	—	1105 0,3	6860 1,6	—	—	4129 0,9	516 0,1	—	—	—

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА: Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.
				ВЪ РУБЛЯХЪ.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Олонецкое.									
1867—1868	86229	16052 18,6	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	331338	65609 19,8	2042 3,1	—	2042 100,0	—	—	—	—
1874—1878	546389	196464 35,8	9172 4,7	500 5,5	8472 92,4	200 2,2	—	—	—
1879—1883	631328	261612 41,4	28748 11,0	4000 13,9	2500 8,7	—	—	—	—
1884—1888	650120	312590 48,1	17626 5,6	7917 44,9	300 1,7	—	—	—	—
1889—1893	763134	420883 55,2	18429 4,4	10815 58,7	7414 40,2	—	200 1,1	—	—
Итого .	3008548	1273210 42,3	76017 5,9	23232 30,6	20728 27,3	200 0,3	200 0,3	—	—
Орловское.									
1867—1868	248587	45300 18,3	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	380481	179250 47,1	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	484875	318103 65,6	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	513817	378093 73,6	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	1077362	1008599 93,6	398617 39,5	357562 89,7	41055 10,3	—	—	—	—
1889—1893	1480182	1376605 93,0	637911 46,3	564672 8,9	56975 8,9	—	9414 1,5	—	162 0,03
Итого	4185304	3305950 78,9	1036528 31,3	922234 89,0	98030 9,5	—	9414 0,9	—	162 0,02
Пензенское.									
1865—1868	418828	46838 11,2	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	471292	117212 24,9	850 0,7	—	—	—	—	700 82,4	150 17,6
1874—1878	1052240	337128 32,0	1275 0,4	—	—	—	—	500 39,3	—
1879—1883	1235597	357928 29,0	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	1004863	307489 30,6	8567 2,8	8567 100,0	—	—	—	—	—
1889—1893	1101458	337046 30,6	93854 27,8	86389 92,0	—	—	7465 8,0	—	—
Итого .	5284278	1503641 27,4	104546 6,9	94956 90,8	—	—	7465 7,1	1200 1,1	150 0,1

Названіе земствъ и года.	Органы сельскохозяйственной дѣятельности земства.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскохоз. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣл. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
	РУБЛЯХЪ.														
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Олонецкое.															
1867—1868	—		—	—	—	—		—	—			—	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	—		—	—	—			—	—	—	—
1874—1878	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
1879—1883	—	22248 77,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1884—1888		9409 53,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
1889—1893	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Итого .	—	31657 41,6		—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Орловское.															
1867—1868		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
1874—1878	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
1889—1893	6688 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	6688 0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенское.															
1865—1868	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	—	—	—	—	775 60,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	775 0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	Въ томъ числѣ расходы на: Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.
				въ рубляхъ.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Пермское.									
1870—1873	582334	186880	58184	25486	—	—	—	—	32698
		32,1	31,1	43,8					56,2
1874—1878	2487455	438600	63318	52836	2832	—	—	150	7500
		17,6	14,4	83,4	4,5			0,2	11,8
1879—1883	1411961	478116	37744	14319	9866	6590	—	900	3674
		33,9	7,9	37,9	26,1	17,5		2,4	9,7
1884—1888	1258231	565293	106722	26259	10820	697	60	1000	24000
		44,9	18,9	24,6	10,1	0,7	0,06	0,9	22,5
1889—1893	1676157	842292	333257	190023	24257	2274	30092	6655	—
		50,3	39,6	57,0	7,3	0,7	9,0	2,	
Итого	7416138	2511181	599225	308923	47775	9531	30152	8705	67872
		33,9	23,	51,	8,0	1,	5,0	1,	11,
Полтавское.									
1866—1868	627217	223204	17662	—	—	—	—	—	17662
		35,	7,9						100,0
1869—1873	1042659	351337	19317	402	—	—	—	—	18915
		33,7	5,5	2,1					97,9
1874—1878	1295974	509098	23033	1185	—	—	—	21409	—
		39,3	4,5	5,1				92,9	
1879—1883	1840318	990348	166924	8525	30213	—	4036	115848	—
		53,8	16,9	5,1	18,1		2,4	69,4	
1884—1888	2426591	1731002	225010	23733	54396	—	1168	102963	—
		71,3	13,	10,	24,1		0,	45,8	
1889—1893	4098899	2649517	577054	150858	75175	93879	1800	161520	32000
		64,6	21,	26,1	13	16,2	0,	28,0	5,5
Итого	11331658	6454506	1029060	184703	159784	93879	7004	401740	68577
		56,9	15,9	17,9	15,5	9,1	0,7	39,0	6,6
Псковское.									
1865—1868	170752	48621	4635	4635	—	—	—	—	—
		28,5	9,5	1000,0					
1869—1873	242633	123837	5073	2693	—	—	—	—	—
		51	4,1	53,1					
1874—1878	417966	219732	17241	9923	3950	—	—	—	764
		52,6	7,9	57,6	22,9				4,4
1879—1883	673906	361346	15906	13479	904	—	—	—	548
		53,6	4,4	84,7	5,7				3,4
1884—1888	1114163	844969	65750	49645	2575	5088	—	—	1067
		75,8	7,8	75,5	3,9	7,7			1,6
1889—1893	1155249	892569	26765	12741	40	4916	—	—	1122
		77,3	3,0	47,6	0,1	18,4			4,2
Итого	3774669	2491074	135370	93116	7469	10004	—	—	3501
		65,9	5,4	68,8	5,5	7,4			2,6

Названіе земствъ и года.	Органы сельскохозяйственной дѣятельности земствъ.	Осушку болотъ, лѣсоразведеніе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣльч. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
	въ рубляхъ.														
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Пермское.															
1870—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	2382	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6,3		0,03												
1884—1888	35517	—	—	—	8281	80	—	—	—	8	—		—	—	—
	33,3				7,8	0,07				0,006					
1889—1893	62132	1661	2911	—	2988	4090	—	—	604	1607	—	2780	1183	—	—
	18,	0,	0,9		0,9	1,2			0,	0,5		0,	0,3		
Итого	100031	1661	2924	—	11269	4170	—	—	604	1615		2780	1183	—	—
	16,7	0,3	0,5		1,9	0,7			0,1	0,3		0,5	0,2		
Полтавское.															
1866—1868	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	439		—
													1,9		
1879—1883	—	—	—	6375	1000	—	—	—	—	—	—	—	927	—	—
				3,8	0,								0,		
1884—1888	—	—	—	15550	6500	20700	—	—	—	—	—		—	—	—
				6,9	2,	9,									
1889—1893	—	—	—	15000	6500	30741	—	9456	604	—	125	—	—	—	—
				2,6	1,1	5,3		1,6	0,2		0,0				
Итого			—	36925	14000	51441	—	9456	—	—	125	—	1366	—	—
				3,6	1,4	5,0		0,9			0,01		0,1		
Псковское.															
1865—1868	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	2380	—	—	—	—		—	—	—	—	—
					46,9										
1874—1878	—	—	—	1475	430	—	—	—	—	—	524	—	—	—	175
				8,6	2,5						3,0				1,0
1879—1883	—	—	—	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175
				5											1,1
1884—1888	—	3000	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1375	—
		4,6		4,6										2,1	
1889—1893	—	—	—	2100	300	—	—	—	—	—	400	—	—	5146	—
				7,8	1,1						1,5			19,	
Итого	—	3000	—	7375	3110	—	—	—	—	—	924	—	—	6521	350
		2,3		5,3	2,3						0,7			4,8	0,3

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическія мѣропріятія (въ рубляхъ).	Въ томъ числѣ расходы на: (въ рубляхъ)					
				Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Рязанское.									
1866—1868	236309	50781 21,5	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	361037	132231 36,6	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	595500	354421 59,5	7187 2	—	—	—	—	—	—
1879—1883	825051	539651 65,4	33304 6,2	—	15027 45,1	—	—	4150 12,5	—
1884—1888	1141450	658316 57,7	51748 7,19	15690 30,13	17878 34,5	—	—	5000 9,7	—
1889—1893	1355785	837416 61,8	141231 16,9	74141 52,5	30697 21,7	—	10148 7,4	5000 3,[illegible]	—
Итого .	4515132	2572816 56,19	233470 9,1	89831 38,5	13602 27,2	—	10148 4,5	14150 6,1	—
Самарское.									
1865—1868	401499	224980 56,0	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	865073	223646 25,9	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	1066967	275034 25,7	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	1420549	577942 40,7	31595 5,5	—	8112 25,7	—	21883 69,3	—	—
1884—1888	4207814	3331740 79,2	2436461 73,1	2296143 94,2	46173 1,9	—	94145 3,9	—	—
1889—1893	2774191	1303807 47,0	571576 43,9	536021 93,8	21305 3,7	—	14250 2,5	—	—
Итого .	10736093	5937149 55,3	3039632 51,2	2832164 93,2	75590 2,5	—	130278 4,3	—	—
С.-Петербургское.									
1869—1873	467301	257595 55,1	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	721462	441229 61,2	29847 6,8	15000 50,3	—	—	—	—	—
1879—1883	875640	626160 71,5	124149 19,8	78980 63,6	22153 17,8	—	—	1100 0,9	—
1884—1888	1097551	818895 74,6	328779 40,1	229688 69,9	74091 22,5	—	—	—	—
1889—1893	1239223	859041 69,3	264008 30,7	184455 69,9	48208 18,3	—	—	1243 0,5	—
Итого .	4401177	3002910 68,2	746783 24,9	508123 68,0	144452 19,3	—	—	2343 0,3	—

Названіе земствъ и года.	Въ томъ числѣ расходы на: (въ рубляхъ)														
	Органы сельскохозяйственной дѣятельности земства.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельс. хоз. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельского хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Рязанское.															
1866—1868	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	—	—	—	—	—	—	7000 97,4	187 2,6	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	—	—	—	—	—	—	14050 42,2	—	—	77 0,2	—	—	—	—	—
1884—1888	—	—	—	—	—	—	12740 24,6	—	—	440 0,9	—	—	—	—	—
1889—1893	—	—	500 0,4	900 0,6		—	19545 13,8	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	500 0,2	900 0,4	—	—	53335 22,8	187 0,08	—	517 0,2	—	—	—	—	—
Самарское.															
1865—1868	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	—	—	—	—	—	—	1600 5,1	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	—	—	1600 0,10	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургское.															
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	—	14847 49,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	—	21916 17,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	—	25000 7,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	—	25000 9,[illegible]	—	—	—	—	—	—	5102 1,9	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	86763 11,6	—	—	—	—	—	—	5105 0,7	—	—	—	—	—	—

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА: Содержаніе ветеринарной части	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.	[illegible]венной дѣятельности земства.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскох. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣл. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйств. и популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
				ВЪ РУБЛЯХЪ.																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Саратовское.																								
1866—1868	209227	45616 21,8	800 1,8	800 100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	384590	103357 26,9	2687 2,6	2687 100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	500108	199586 39,9	4642 2,3	1000 21,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3580 77,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62 1,3
1879—1883	681147	305795 44,9	13479 4,4	—	12438 92,3	—	—	—	—	—	—	—	—	1000 7,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41 0,3
1884—1888	943513	679562 72,0	216124 31,8	181809 84,1	34315 15,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	1256635	931299 74,0	308493 33,1	269099 87,2	27678 9,0	—	569 0,2	150 0,05	—	—	—	—	—	—	—	5000 1,6	—	6000 1,9	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	3975220	2265215 57,0	546238 24,1	455395 83,4	74431 13,6	—	569 0,1	150 0,03	—	—		—	—	1580 0,18		5000 0,9	—	6000 1,1	—	—	—	—	—	103 0,02
Симбирское.																								
1866—1868	303935	62321 20,5	1500 2,4	1500 100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	673255	246567 36,6	950 0,4	—	—	—	—	950 100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	777342	511132 65,8	26507 5,2	7585 28,6	—	—	1772 6,7	13150 49,6	—	—	—	—	4000 15,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	901971	611760 67,8	30047 4,9	350 1,2	—	—	13497 44,9	10200 33,9	—	—	—	—	6000 20,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	977669	697053 71,3	81586 11,7	46660 57,2	—	—	13220 16,2	12586 15,4	—	—	—	—	8000 9,8	—	—	1120 1,4	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	835828	663795 79,4	131838 19,9	94282 71,5	—	—	13900 10,5	23656 16,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	4470000	2792628 62,5	272428 9,18	150377 55,2	—	—	42389 15,5	60512 22,2	-		-	—	18000 6,6			1120 0,4	—		-		—	—	—	—
Смоленское.																								
1867—1868	82883	31197 37,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	220883	147904 67,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	270173	204063 75,5	14251 7,0	—	—	—	—	11000 77,2	—	—	—	—	300 2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	2651 18,6	—	300 2,1
1879—1883	362286	288809 79,7	39631 13,7	4000 10,1	4000 10,1	—	—	30250 76,3	—	—	—	81 0,2	1200 3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100 0,3
1884—1888	509122	469080 92,1	63340 13,5	10068 15,9	26522 41,9	—	—	25750 40,7	—	—	—	—	1000 1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	601814	548575 91,2	49519 9,0	19260 38,9	3676 7,4	—	—	25750 52,0	—	—	—	333 0,7	300 0,6	—	—	—	—	200 0,4	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	2047161	1689628 82,5	166741 9,9	33328 19,9	34198 20,5	—	—	92750 55,6	—	-	—	411 0,2	2800 1,6	—	—	—	—	200 0,1	—	—	—	2651 1,6	—	400 0,2

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	Въ томъ числѣ расходы на: Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.	[illegible] емства.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространіе сельскохоз. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространіе земледѣл. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Геологическія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
				Въ рубляхъ																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Таврическое.																								
1867—1868	191966	64181 33,4	2946 4,6	—	—	—	—	—	114[illegible] 38,[illegible]	—	1804 61,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	697205	277827 39,8	4140 1,5	—	—	—	1000 24,4	2000 48,3	114[illegible] 27,[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	1145281	453159 39,6	4102 0,9	2400 58,5	—	—	1702 41,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	1197601	507756 42,6	29148 5,7	3087 10,6	—	—	18423 63,2	2777 9,5	27[illegible] 9,[illegible]	—	1800 6,3	—	—	300 1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	1366672	543142 39,8	127252 23,4	9784 7,7	46652 36,7	—	39746 31,2	16877 13,3	25[illegible] 2,[illegible]	—	6599 5,3	—	—	4999 3,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	1653034	653266 39,5	135048 20,7	55184 40,9	6120 4,5	—	37264 27,6	18435 13,7	20[illegible] 1,[illegible]	—	15980 11,[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65 0,05	—	—
Итого .	6251759	2499331 39,9	302636 12,1	70455 23,3	52772 17,4	—	98135 32,4	40089 13,2	9[illegible] 3,[illegible]	—	26183 8,7	—	—	5299 1,8	—		—	—	—	—	—	65 0,02	—	—
Тамбовское.																								
1866—1868	220022	49276 22,4	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	451680	288175 63,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	868805	504398 58,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	1045272	861713 82,4	25925 3,0	—	25673 99,0	—	252 1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	1223818	1044692 85,4	67436 6,5	34763 51,5	32673 48,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	1637224	1175681 71,8	176962 15,1	52909 29,9	33097 18,7	—	89956 50,8	—	—	—	—	—	—	1000 0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	5446821	3923935 82,5	270323 6,9	87672 32,4	91443 33,8	—	90208 33,4	—	—	—	—	—	—	1000 0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверское.																								
1866—1868	317585	47667 15,0	3744 7,9	—	1200 32,1	—	—	—	—	—	—	4 0,1	—	—	—	—	—	—	—	2540 67,8	—	—	—	—
1869—1873	469941	163774 34,8	46730 28,5	—	8164 17,5	—	—	28266 60,5	—	—	—	5000 10,7	—	—	—	—	—	—	—	5300 11,3	—	—	—	—
1874—1878	510038	240894 47,2	26630 11,1	—	16054 60,3	—	—	576 2,2	—	—	—	10000 37,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879—1883	700999	429575 60,1	31107 7,2	—	26298 84,5	—	—	—	—	—	—	2609 8,4		2200 7,1	—	—	—	—	—	.	—	—	—	—
1884—1888	1217268	945271 77,6	58813 6,2	—	58813 100,0	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		.	.	—	—
1889—1893	1693669	1407325 83,1	84688 6,0	—	84088 99,3	—	.	—	—	—	—	—		—	—	—	—	600 0,7	—	—	—	—	—	—
Итого .	4909500	3234506 65,9	251712 7,8	—	194617 77,3	—	—	28842 11,5	—	—	—	17613 7,0	—	2200 0,9	—	—	—	600 0,2	—	7840 3,1	.	—	—	—

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА: Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.
				ВЪ РУБЛЯХЪ.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тульское. 1866—1868	126515	69988 55,3	—	—	—	—	—	—
1869—1873	264901	159650 60,3	—	—	—	—	—	—
1874—1878	423972	265417 62,6	23131 8,7	—	21131 91,4	—	—	—
1879—1883	511399	348305 68,1	16861 4,8	3316 19,7	12750 75,6	—	—	—
1884—1888	984737	850937 86,4	43353 5,1	32003 73,8	6940 16,0	—	—	—
1889—1893	1085713	916006 84,4	74023 8,1	66482 89,8	2550 3,4	—	—	—
Итого	3397237	2610303 76,8	157368 6,0	101806 64,7	43371 27,6	—	—	—
Уфимское. 1876—1878	770630	489437 63,5	—	—	—	—	—	—
1879—1883	703245	434532 61,7	2000 0,5	—	2000 100	—	—	—
1884—1888	953217	674899 70,8	111296 16,5	58006 52,2	48507 43,6 —	4193 3,8	—	—
1889—1893	1146817	831318 72,5	196051 23,5	143481 73,2	26200 13,4	22570 11,5	—	—
Итого	3573909	2430186 67,9	309347 12,7	201577 65,2	76707 24,8	26763 8,7	—	—
Харьковское. 1866—1868	478237	402195 84,1	3278 0,8	—	—	—	3239 98,8	—
1869—1873	676496	584280 86,4	—	—	—	—	—	—
1874—1878	1046720	958373 91,6	79170 8,3	—	—	—	78201 98,8	—
1879—1883	1630740	1540550 94,5	51374 3,3	—	—	982 1,9	48392 94,2	—
1884—1888	1676436	1596464 95,2	32646 2,1	5189 15,9	—	4000 12,3	643 2,0	14800 45,3
1889—1893	2075097	1955542 94,2	262541 13,4	218741 83,3	200 0,08	2500 1,0	—	31100 11,8
Итого	7583726	7037404 92,8	429009 6,1	223930 52,2	200 0,05	7482 1,7	130475 30,4	45900 10,7

Названіе земствъ и года.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскох. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣльч. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
		ВЪ РУБЛЯХЪ.												
1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Тульское. 1866—1868	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000 8,6	—	—	—
1879—1883	—	795 4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888		1155 2,7	—	—	—		—	3250 7,5	—	—		—	—	—
1889—1893	—	—	—	—	—	—	—	4991 6,7	—	—	—	—	—	—
Итого		1950 1,6		—	—	—	—	8241 5,2			2000 1,3	—	—	—
Уфимское. 1876—1878	—		—	—	—				—			—	—	—
1879—1883	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	—	—	—	—	—	—	500 0,4	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	—	—	—	300 0,2	—	—	—	—	—	—	—	1000 0,5	—	—
Итого	—	—	—	300 0,1	—	—	500 0,2	—	—	—	—	1000 0,3	—	—
Харьковское. 1866—1868	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39 1,2	—	—	—
1869—1873	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—1878	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	969 1,2	—	—	—
1879—1883	—	2000 3,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888		14 0,04	6000 18,4	2000 6,1	—	—		—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	—	—	10000 3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	2014 0,5	16000 3,7	2000 0,5	—	—	—	—	—	—	1008 0,2	—	—	—

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА: (ВЪ РУБЛЯХЪ.) Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.	[illegible] земства.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскох. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣльч. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Херсонское.																								
1868	64472	22888 35,5	—	—	—	—	—	—	—			—		—		—	—				—	—	—	—
1869—1873	601399	193733 32,9	7500 3,9	7500 100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—					—	
1874—1878	581298	224818 38,7	19000 8,5	19000 100,0	-	-	—	—	—		200 0,08	—	—	—	—		—		—	—			—	—
1879—1883	765008	166503 21,8	28960 17,4	23525 81,2	500 1,7	—	—	—	412[illegible] 14.[illegible]	—	1399 0,5	—	—	1834 0,7	—	—	—	—	—	—	1000 0,4	—	—	
1884—1889	755033	275166 36,4	58952 21,4	40723 69,1	200 0,3	—	—	—	1445[illegible] 24,[illegible]	1400 1,0	700 0,1	—	—	1001 0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	855086	317759 37,2	95740 30,1	71940 75,1	—	2000 2,1	—	—	1400[illegible] 14,6	[illegible]9380 [illegible]	200 0,03	—	—	19195 3,2	8600 1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3622296	1200867 33,1	210152 17,5	162688 77,4	700 0,3	2000 0,9	—	—	3260[illegible] 15,5	[illegible]0780 [illegible]	2499 0,1	—	—	22030 1,1	8600 0,4	—	—	—	—	—	1000 0,05	—	—	—
Черниговское.																								
1865—1868	715112	152773 21,4	17924 11,7	—	—	—	—	8999 50,2	892[illegible] 49,[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	-	—	-	-	-	—	-	—
1869—1873	1409970	467186 33,1	84962 11,8	2674 3,1	2054 2,4	68132 80,2	7802 9,2	4300 5,1	—	.	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—
1874—1878	1983924	915210 46,1	327809 35,8	4280 1,3	25620 7,8	179900 54,9	100859 30,8	16950 5,2	—			—	—	-	-	-	-	—	—	—	—	—		
1879—1883	2197679	1151646 52,4	277352 24,1	1741 0,6	17212 6,2	177683 64,1	62241 22,4	14242 5,1	—	.	—	—	810 2,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	3344377	1791672 53,6	722694 40,3	31205 4,3	77788 10,8	227022 31,4	367831 50,9	15747 2,2	—	—	—	—	1798 3,0	—	—	—	1750 3,0	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	3849487	1767802 45,9	597188 33,8	121426 20,3	76947 12,9	290783 48,7	30909 5,2	29548 4,9	200 0,0[illegible]	1800 1,1	—	1000 1,0	2000 2,1	1000 1,0	—	—	2000 2,1	—	—	—	—	—	—	—
Итого	13500549	6246289 46,3	2027929 32,5	161326 7,9	199621 9,8	943520 46,5	569642 28,1	89786 4,4	9125 0,[illegible]	1800 0,9	—	1000 0,5	4608 2,2	1000 0,5	—	—	3750 1,8	—	—	—	—	—	—	..
Ярославское.																								
1865—1868	135161	54196 40,1	2303 4,2	—	—	—	—	2303 100,0	—	-	—	—	—	-	—	—	—		—	—	—	—	—	-
1869—1873	243655	180121 73,9	4761 2,6	—	—	—	—	4761 100,0	—		—		—	—			—	—		-	—	—	—	
1874—1878	382188	306963 80,3	35028 11,4	8660 24,7	12346 35,2	—	—	14022 40,0	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	..		—
1879—1883	592637	541038 91,3	58839 10,9	15012 25,5	32077 54,5	—	—	10250 17,4	—	—	—	—	—	1500 2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1888	1004133	937193 93,3	3059[illegible]4 32,6	285535 93,3	20233 6,6	—	—	—	—	—	—	—	—	216 0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1889—1893	1479645	1431160 96,7	165149 11,5	149318 90,4	1720 1,0	—	1128 0,7	—	—	—	6418 3,9	2602 1,6	—	—	—	—	—	630 0,4	—	—	—	372 0,2	2961 1,8	—
Итого	3837419	3450617 89,9	572064 16,6	458525 80,3	66376 11,6	—	1128 0,2	31336 5,5	—	—	6418 1,1	2602 0,5	—	1716 0,3	—	—	—	630 0,1	—	—	—	372 0,06	2961 0,5	—

Названіе земствъ и года.	Общіе смѣтные расходы (въ рубляхъ).	Необязательные расходы (въ рубляхъ).	Расходы на экономическ. мѣропріятія (въ рубляхъ).	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА (ВЪ РУБЛЯХЪ): Содержаніе ветеринарной части.	Статистическую часть.	Сельскохозяйственное образованіе.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.	Техническое и ремесленное образованіе.	Содѣйствіе развитію животноводства.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ИТОГО. 1865—1868	7945997	2549769	68883	19919	1200	—	3239	11302	27729
		32,1	2,7	28,9	1,7		4,7	16,4	40,3
1869—1873	18297181	7904602	376614	105664	14236	118611	11518	51677	52903
		43,2	4,8	28,1	3,8	31,5	3,1	13,7	14,0
1874—1878	30242082	14865051	1132424	260971	134841	305500	220260	118071	27330
		49,1	7,6	23,0	11,9	27,0	19,5	10,4	2,3
1879—1883	35412731	20526731	1799612	529431	370699	235920	233214	278322	21598
		58,[illegible]	8,9	29,4	20,6	13,1	12,9	15,5	1,2
1884—1888	44826890	29772719	7400584	4924703	932996	245023	615693	357652	78398
		66,4	24,1	66,5	12,6	3,3	8,3	4,8	1,1
1889—1893	55070442	34785682	7809055	4813338	885892	640616	300300	489585	79999
		63,12	22,4	61,6	11,[illegible]	8,2	3,5	6,3	1,0
ИТОГО	191795323	110407554	18587202	10654026	2339864	1545670	1384224	1306609	287957
		57,6	16,8	57,3	12,5	8,3	7,4	7,0	1,5

Названіе земствъ и года.	Органы сельскохозяйственной дѣятельности земства.	Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.	Сельскохозяйственныя выставки.	Опытныя поля.	Содѣйствіе переселеніямъ.	Естественно-историческіе музеи.	Распространеніе сельскох. знаній при посредствѣ сельскихъ школъ.	Распространеніе земледѣл. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.	Техническія производства.	Сельскохозяйственные съѣзды.	Сельскохозяйственныя популярныя изданія.	Отрасли сельскаго хозяйства.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
ИТОГО. 1865—1868	—	1804	4	—	—	—	—	500	—	—	3147	39	—	.	—
		2,6	0,01					0,7			4,6	0,1			
1869—1873	929	—	5000	—	2380	—	1094	2910	—	50	8822	516	—	—	304
	0,2		1,3		0,6		0,3	0,8		0,01	2,3	0,1			0,1
1874—1878	2271	19547	10000	5775	5785	500	7011	6709	—	—	524	3485	3090	—	754
	0,9	1,7	0,9	0,5	0,5	0,04	0,6	0,6			0,05	0,3	0,3		0,07
1879—1883	19396	48363	11998	15185	12235	—	20379	—	—	77	—	1182	1327	—	316
	1,1	2,7	0,7	0,8	0,7		1,1			0,004		0,07	0,07		0,02
1884—1888	38578	45307	28440	44584	33927	20780	14409	11533	3500	448	—	2100	1087	1426	—
	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	0,3	0,2	0,2	0,05	0,006		0,03	0,01	0,02	
1889—1893	67920	62409	92599	37518	49635	75031	24660	28030	28849	13953	752	4256	5101	8607	5
	2,2	0,8	1,2	0,5	0,6	1	0,3	0,4	0,4	0,2	0,01	0,05	0,07	0,1	0,0001
ИТОГО	29094	177430	148011	103062	103962	96311	67553	49682	32349	14528	13245	11578	10605	10033	1379
	1,2	1,0	0,8	0,6	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1	0,07	0,06	0,06	0,05	0,007

Сводная таблица расходовъ Губернскихъ Земствъ Россіи на экономическія мѣропріятія за 1865—1893 годы.

ГОДА.	Общие сметные расходы.		Необязательные расходы.		Расходы на экономическія мѣропріятія.		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ: Содержаніе ветеринарной части.		Статистическую часть.		Сельскохозяйств. образованіе.		Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.		Техническое и ремесленное образованіе.		Содѣйствіе развитію животноводства.		Органы сельскохозяйственной дѣятельности земства.		Осушку болотъ, лѣсонасажденія и улучшенія луговъ.	
	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1865	5	413354	4	105111 25,4	1	5419 5,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5419 100	—	—	—	—
1866	20	2001868	20	565810 28,3	5	10747 1,9	3	2711 25,2	—	—	—	—	—	—	1	4500 41,9	1	3506 32,6	—	—	—	—
1867	27	2710918	27	909267 33,5	10	22572 2,5	5	8380 37,1	—	—	—	—	1	1500 6,6	1	2043 9,1	2	7876 34,9	—	—	1	1804 8
1868	28	2819857	28	969581 34,4	12	30145 3,1	6	8828 29,3	1	1200 4,0	—	—	1	1739 5,8	2	4759 15,6	2	10928 36,3	—	—	—	—
1869	29	3170663	29	1181124 37,2	11	22685 1,9	4	7372 32,5	—	—	—	—	1	1157 5,1	4	5124 22,6	1	4305 19,1	—	—	—	—
1870	31	3548174	31	1374550 38,7	16	37165 2,7	7	10300 27,7	1	1250 3,4	2	5990 16,1	1	2516 6,8	2	2000 5,4	3	11875 32,0	—	—	—	—
1871	32	3488962	32	1462711 41,9	17	67246 4,6	8	21052 31,3	2	1229 1,8	2	6579 9,8	3	3070 4,6	4	10034 14,9	4	21592 32,1	—	—	—	—
1872	32	3717780	32	1668776 44,9	17	91216 5,5	9	23853 26,1	2	4100 4,5	2	30935 33,9	2	3114 3,4	7	17325 19,0	1	8048 8,8	—	—	—	—
1873	32	4371602	32	2217441 50,7	18	158302 7,1	11	43087 27,2	3	7657 4,8	2	75107 47,4	2	1661 1,0	7	17194 10,9	2	7083 4,5	1	929 0,6	—	
1874	32	4864015	32	2304682 47,4	20	187139 8,1	9	45065 24,1	7	15847 8,5	2	89925 48,1	3	11467 6,1	8	14526 7,8	1	1500 0,8	1	671 0,4	—	—
1875	32	5508015	32	2535120 45,5	26	181974 7,1	13	56665 31,1	8	20572 11,3	3	58830 32,3	3	15595 8,6	8	15200 8,4	3	7783 4,3	—	—	—	—
1876	33	6206760	33	3000454 48,3	26	235429 7,8	14	51868 22,0	11	36075 15,3	2	52059 22,1	6	48222 20,5	8	27014 11,5	4	6113 2,6	—	—	2	5847 2,5
1877	33	6433113	33	3289753 51,1	24	220093 6,7	15	56491 25,7	10	34127 15,5	2	49560 22,5	5	35095 15,9	6	19124 8,7	4	5822 2,6		—	2	7500 3,4
1878	33	7230179	33	3735042 51,7	27	307789 8,2	18	50882 16,5	12	28220 9,1	2	55126 17,9	7	109881 35,7	8	4[illegible]207 13,7	4	6112 2,0	1	1600 0,5	3	620[illegible] 2,4
1879	33	6472780	33	3293500 50,9	29	263688 8,0	17	55629 21,1	10	31073 11,8	2	50451 19,1	9	43203 16,4	9	52845 20,0	3	5677 2,2	1	1900 0,7	5	11933 4,5

ГОДА.	РАСХОДЫ НА: Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.		Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.		Сельскохозяйств. выставки.		Опытныя поля.		Содѣйствіе переселеніямъ.		Естественно-историческіе музеи.		Распространеніе сельскох. знаній при посредствѣ сельск. школъ.		Распространеніе земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрит. туковъ.		Техническія производства.		Сельскохозяйств. съѣзды.		Сельскохозяйств. популярныя изданія.		Отрасли сельскаго хозяйства.		Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.		
	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма	Ч. земствъ.	Сумма.	Ч. земствъ.	Сумма.	
1	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1865	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1866	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30 0,3	—	—	—	—	—	—	
1867	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	960 4,3	1	9 0,04	—	—	—	—	—	—	
1868	1	4 0,001		—	—	—	—	—	—	—	1	500 1,7	—	—	—	—	2	2187 7,3	—	—		—	—	—	—	—	
1869	—	—	—	—	—	—		—	1	517 2,3	1	217 1,0	—	—	1	50 0,02	1	3522 15,5	1	421 1,9	—	—	—	—	—	—	
1870	1	1000 2,6	—	—	1	800 2,3	—	—	1	500 1,3	1	565 1,5	—	—	—	—	1	300 0,8	1	69 0,2	—	—	—	—	—	—	
1871	1	1000 1,5	—	—	—	—	—	—	1	77 0,1	1	613 0,9	—	—	—	—	1	2000 3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	
1872	1	1000 1,1	—	—	—	—	—		—	—	2	815 0,9	—	—	—	—	1	2000 2,2	1	26 0,03	—	—	—	—	—	—	
1873	1	2000 1,3	—	—	1	1580 1,0	—	—	—	—	1	700 0,4	—	—	—	—	1	1000 0,6	—	—	—	—	—	—	1	304 0,2	
1874	1	2000 1,1	—	—	3	1473 0,8	—	—	1	11 0,005	3	4050 2,2	—	—	—	—	—	—	1	500 0,3	—	—	—	—	1	104 0,06	
1875	1	2000 1,1	—	—	2	3812 2,1	—	—	—	—	3	994 0,5	—	—	—	—	—	—	1	359 0,2	—	—	—	—	2	164 0,1	
1876	1	2000 0,8	1	2000 0,8	1	500 0,2	-	—	1	2250 1,0	1	684 0,3	—	—	—	—	—	—	2	613 0,3	—	—	—	—	2	184 0,1	
1877	1	2000 0,9	1	2500 1,1	—	—	—	—	1	4750 2,2	1	600 0,3	—	—	—	—	1	524 0,2	1	2000 0,9	—	—	—	—	—	—	
1878	1	2000 0,7	2	1275 0,4	—	—	1	500 0,2	—	—	1	381 0,1	—	—	—	—	—	—	1	13 0,004	2	3090 1,0	—	—	2	302 0,1	
1879	1	7010 2,7	1	30 0,1	—	—	—	—	1	1550 0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1000 0,4	1	927 0,4	—	—	2	190 0,07	

ГОДА.	Общіе смѣтные расходы. Ч. земствъ.	Сумма.	Необязательные расходы. Ч. земствъ.	Сумма.	Расходы на экономическія мѣропріятія. Ч. земствъ.	Сумма.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА: Содержаніе ветеринарной части. Ч. земствъ.	Сумма.	Статистическую часть. Ч. земствъ.	Сумма.	Сельскохозяйств. образованіе. Ч. земствъ.	Сумма.	Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми. Ч. земствъ.	Сумма.	Техническое и ремесленное образованіе. Ч. земствъ.	Сумма.	Содѣйствіе развитію животноводства. Ч. земствъ.	Сумма.	Органы сельскохозяйственной дѣятельности земства. Ч. земствъ.	Сумма.	Осушку болотъ, лѣсонасажденія и улучшенія луговъ. Ч. земствъ.	Сумма.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1880	33	6727685	33	3849470 57,2	30	257658 5,3	17	66681 25,9	11	27137 10,5	2	55314 21,5	10	29876 11,6	9	42521 16,5	5	6160 2,4	1	2952 1,1	4	12182 4,8
1881	33	6980811	33	4026480 57,7	29	310182 7,7	17	88271 28,5	15	58792 19,0	2	34569 11,1	10	45526 14,7	11	57755 18,6	4	2375 0,8	1	3394 1,1	4	10890 3,5
1882	33	7454181	33	4486922 60,2	30	420311 9,4	17	125992 30,0	20	114629 27,3	3	49302 11,7	11	31599 7,5	10	66131 15,7	4	3375 0,8	1	4721 1,1	3	7858 1,9
1883	33	7777274	33	4870359 62,4	31	547803 11,3	20	192858 35,2	23	139068 25,4	3	46284 8,4	10	83010 15,2	12	59070 10,8	4	4011 0,7	2	6429 1,2	2	5200 0,9
1884	33	8371920	33	5509700 65,8	32	1327796 24,1	23	850657 64,1	25	178121 13,4	3	46102 3,5	9	125718 9,5	12	73676 5,5	4	23770 1,8	1	3865 0,3	4	11301 0,9
1885	33	8807728	33	5833982 66,9	32	1475940 25,3	23	913922 61,9	23	175451 11,9	4	43404 2,9	9	207295 14,0	13	70915 4,8	6	20439 1,4	1	4070 0,3	3	9500 0,6
1886	33	8963605	33	5901040 65,8	32	1403868 23,8	26	859680 61,2	25	198979 14,2	4	44061 3,1	12	161854 11,5	12	72171 5,1	6	18525 1,3	1	4157 0,3	6	9180 0,7
1887	33	9079614	33	6158525 67,8	32	1556476 25,3	28	1100520 70,7	23	193466 12,4	4	49423 3,2	9	76198 4,9	13	69896 4,5	7	7136 0,5	3	11880 0,8	4	8160 0,5
1888	33	9604023	33	6369472 66,3	33	1636504 25,7	31	1199924 73,3	22	186979 11,4	7	62033 3,8	11	41628 2,8	13	70994 4,3	8	8228 0,4	4	14606 0,9	2	7166 0,4
1889	33	9636608	33	6087013 63,2	33	1289615 21,2	32	801266 62,1	24	195256 15,1	8	91294 7,1	11	29071 2,3	15	95534 7,4	8	14611 1,1	4	17932 1,4	2	7181 0,6
1890	33	10352450	33	6252661 60,4	33	1359008 21,6	32	806311 59,3	22	196936 14,5	12	104426 7,7	11	32993 2,4	16	90812 6,7	9	17114 1,3	7	26116 1,9	2	11122 0,8
1891	33	10010993	33	6349658 63,4	33	1429411 22,5	31	868727 60,7	21	175920 12,3	13	158575 11,1	11	24678 1,7	15	88696 6,2	11	17185 1,2	6	32832 2,3	2	7323 0,5
1892	33	11515307	33	7398669 64,3	33	1686394 22,8	32	1101071 65,3	22	149189 8,9	12	157036 9,3	11	33849 2,0	15	104297 6,1	9	15520 0,9	7	38899 2,3	4	13393 0,8
1893	33	13555084	33	8700681 64,1	33	2044627 23,5	31	1235963 60,4	23	168571 8,2	14	128585 6,3	16	179709 8,8	14	110246 5,4	8	15569 0,8	11	52141 2,5	7	23387 1,1
Итого . . .	33	191795323	33	110407551 57,6	33	18587202 16,8	32	10654026 57,3	29	2339864 12,5	16	1545670 8,3	21	1381224 7,4	20	1306609 7,0	13	287957 1,5	12	229094 1,2	11	177430 1,0

ГОДА.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности. Ч. земствъ.	Сумма.	Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ. Ч. земствъ.	Сумма.	Сельскохозяйств. выставки. Ч. земствъ.	Сумма.	Опытныя поля. Ч. земствъ.	Сумма.	Содѣйствіе переселеніямъ. Ч. земствъ.	Сумма.	Естественно-историческіе музеи. Ч. земствъ.	Сумма.	Распространеніе сельскох. знаній при посредствѣ сельск. школъ. Ч. земствъ.	Сумма.	Распространеніе земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрит. туковъ. Ч. земствъ.	Сумма.	Техническія производства. Ч. земствъ.	Сумма.	Сельскохозяйств. съѣзды. Ч. земствъ.	Сумма.	Сельскохозяйств. популярныя изданія. Ч. земствъ.	Сумма.	Отрасли сельскаго хозяйства. Ч. земствъ.	Сумма.	Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій. Ч. земствъ.	Сумма.	
1	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	31	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1880	1	1500 0,6	2	425 0,2	3	3285 1,3	—	—	2	9142 3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	182 0,07	—	—		—	1	1 0,0003	
1881	1	142 0,05	4	4600 1,5	2	1503 0,5	-	—	2	2188 0,7	—	—	—	—	1	77 0,02	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100 0,03	
1882	3	3265 0,8	5	5410 1,3	2	2700 0,6	—	—	4	4904 1,2	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	1	400 0,1	-	—	1	25 0,006	
1883	1	81 0,01	3	4450 0,8	3	4747 0,9	—	—	3	2595 0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1884	1	1682 0,1	6	7648 0,6	3	1717 0,1	—	—	2	2399 0,2	1	150 0,01	1	550 0,04	1	440 0,03	-		—	—		—	—	—	-	—	
1885	2	6954 0,5	4	4050 0,3	3	6539 0,4	1	10550 0,7	1	2300 0,2	2	300 0,02	1	200 0,01	—	—	—	—	—	—	—	—	1	51 0,005	—	—	
1886	4	4105 0,3	7	9761 0,7	5	6380 0,5	1	3050 0,2	1	4490 0,3	2	5797 0,4	1	1000 0,1	—	—	—	—	1	100 0,01	1	278 0,02	—	-	—	—	
1887	3	6237 0,4	7	10725 0,7	4	10390 0,7	1	3050 0,2	2	4740 0,3	3	2821 0,2	1	250 0,02		—	—	—	1	1000 0,05	1	284 0,02	1	300 0,02	—	—	
1888	5	9462 0,6	9	12400 0,8	2	8901 0,5	2	4130 0,3	1	480 0,03	3	2165 0,2	1	1500 0,09	1	8 0,0004	—	-	1	1000 0,06	2	525 0,03	1	1075 0,06	-	—	
1889	4	9497 0,7	6	7694 0,6	4	6030 0,5	2	3551 0,3	1	1050 0,08	3	3125 0,2	3	2601 0,2	2	821 0,06	—	—	1	400 0,03	2	147 0,01	2	1851 0,1	—	—	
1890	5	17965 1,3	6	6739 0,5	6	27264 2,0	3	5017 0,4	1	6900 0,5	4	3989 0,3	2	1491 0,1	4	1146 0,08		-	1	676 0,05	1	169 0,01	2	1742 0,1		-	
1891	7	18715 1,3	8	7336 0,5	5	6001 0,4	4	5257 0,4	2	6760 0,5	5	3962 0,3	4	3281 0,2	3	1470 0,1	2	296 0,02	1	400 0,03	4	534 0,04	2	1404 0,1	—	—	
1892	7	20500 1,2	7	7074 0,4	5	2890 0,2	5	15135 0,9	1	5000 0,3	6	8237 0,5	6	9985 0,6	4	1154 0,05	1	400 0,03	—	—	3	523 0,03	3	2242 0,1	—	—	
1893	9	25922 1,3	9	8595 0,4	7	7450 0,4	6	46038 2,3	1	4930 0,2	7	8717 0,4	11	11491 0,5	4	9356 0,5	1	36 0,003	1	2780 0,1	8	3728 0,2	2	1368 0,07	1	5 0,0002	
Итого . . .	11	148041 0,8	12	103062 0,6	21	103962 0,6	7	93311 0,5	7	67553 0,4	9	49682 0,3	13	32319 0,2	5	14528 0,1	5	13245 0,07	7	11578 0,06	11	10605 0,06	3	10033 0,05	4	1379 0,007	

Сводная таблица расходовъ Губернскихъ Земствъ Россіи на экономическія мѣропріятія за 29 лѣтъ—съ 1865 по 1883 годъ.

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Общіе смѣтные расходы (дѣйств.)		Необязательные расходы		Расходы на экономическія мѣропріятія		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ: Содержаніе ветеринарной части.		Статистическую часть.		Сельскохозяйств. образованіе.		Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.		Техническое и ремесленное образованіе.		Содѣйствіе развитію животноводства.		Органы сельскохозяйственной дѣятельности земства.		Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.	
	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.)	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.)
Бессарабское	1	5325676	1	2474781 46,5	1	494741 19,9	1	283621 57,3	1	7064 1,4	1	900 0,2	1	74267 15,0	1	110184 22,3		—	1	14600 2,9	—	—
Владимірское	1	6153380	1	4649885 75,6	1	231200 4,9	1	219560 95,0	—	—		—	—	—	1	7110 3,2	1	3400 1,5	—		—	—
Вологодское	1	2069728	1	1569753 75,7	1	34149 2,2	1	26350 76,5	—	—		—	—	—	—	—	—	—	-	—	1	599 1,7
Воронежское	1	5650478	1	2724676 48,2	1	737068 26,6	1	461702 62,6	1	89688 12,2	1	58975 8,0	1	122836 16,7	—	—			—	—	—	—
Вятское	1	7938849	1	3799099 47,9	1	818557 21,6	1	311726 38,1	1	127535 15,6	1	226644 27,7	1	92 0,01	1	22600 2,8	1	36585 4,5	1	32530 4,0	1	250 0,03
Екатеринославское	1	6896690	1	4591190 66,6	1	1053725 22,9	1	660576 62,7	1	55084 5,2	1	6000 0,6	1	9418 0,9	1	291791 27,7	—	—	1	3218 0,3	1	13900 1,3
Казанское	1	7137356	1	3983685 55,8	1	4897 8 12,3	1	351570 71,8	1	95991 19,6	—	—	1	28384 5,8	—			—		—	—	—
Калужское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Костромское	1	2805170	1	1387882 49,5	1	233002 16,7	1	205902 88,4	1	4250 1,9	1	5836 2,6	—	—	1	5000 2,1	—	—	1	1211 0,5	—	
Курское	1	7763987	1	4445227 57,3	1	451236 10,2	1	266827 59,1	1	76798 17,0	1	18000 4,0	1	11449 2,5		—	1	53441 11,8	—	—	—	—
Московское	1	15176318	1	8857834 58,3	1	787817 8,9	1	444293 56,4	1	183871 23,3	—	—	—	—	1	29561 3,6	1	2100 0,3	1	28615 3,6	—	-
Нижегородское	1	4410005	1	1605657 36,4	1	306956 19,1	1	68113 22,2	1	151208 49,3	1	27165 8,9	1	10271 3,3	1	22500 7,3	—	—	1	77 0,02	—	
Новгородское	1	3199089	1	1884239 58,9	1	432225 22,9	1	189425 43,8	1	96509 22,3	1	108741 25,2	—	—	—	—	1	800 0,2	1	17014 3,9	1	4500 1,0
Олонецкое	1	3008548	1	1273210 42,2	1	76017 5,9	1	23232 30,6	1	20728 27,3	1	200 0,3	1	200 0,3	—	—	—	—	—	—	1	31657 41,6
Орловское	1	4185304	1	3305950 78,9	1	1030528 31,3	1	922234 89,0	1	98030 9,5		—	1	9414 0,9	—	—	1	162 0,02	1	6688 0,6	—	—
Пензенское	1	5284278	1	1503641 27,4	1	104546 6,9	1	94956 90,8	—	—	—	—	1	7465 7,1	1	1200 1,1	1	150 0,1		—	—	—
Пермское	1	7416138	1	2511181 33,9	1	599225 23,8	1	308923 51,6	1	47775 8,0	1	9561 1,6	1	30152 5,0	1	8705 1,5	1	67872 11,3	1	100031 16,7	1	1661 0,3
Полтавское	1	11331658	1	6454506 56,9	1	1029000 15,9	1	184703 17,9	1	159784 15,5	1	93879 9,1	1	7004 0,7	1	401749 39,0	1	68577 6,6	—	—	—	
Псковское	1	3774669	1	2491074 65,9	1	135370 5,4	1	93116 68,8	1	7469 5,5	1	10004 7,4	—	—	—	—	1	3501 2,6	—	—	1	3000 2,3

РАСХОДЫ НА:

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.		Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.		Сельскохозяйств. выставки.		Опытныя поля.		Содѣйствіе переселеніямъ.		Естественно-историческіе музеи.		Распространеніе сельскох. знаній при посредствѣ сельск. школъ.		Распространеніе земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрит. туковъ.		Техническія производства.		Сельскохозяйств. съѣзды.		Сельскохозяйств. популярныя изданія.		Отрасли сельскаго хозяйства.		Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.	
	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.)	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.)	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).
Бессарабское	—		—	—	—	—	—	—	—	—	1	3905 0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	200 0,04	—	—	—	—
Владимірское	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	800 0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодское	1	5500 16,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2000 5,8	—	—	—	—	—	—
Воронежское	—	—	1	1200 0,12	1	160 0,01	—	—	—	—	—	—	1	2567 0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятское	1	14995 1,[illegible]	1	110 0,01	1	2892 0,4	1	24282 3,0		—	1	5750 0,7	1	2151 0,3	1	9468 1,2	1	227 0,03	—	—	1	194 0,09	—	—	1	526 0,06
Екатеринославское		—	—	—	1	9757 0,9	1	500 0,05	—	—	—	—	1	1900 0,2	—	—	—	—	—	—	1	1000 0,1	1	551 0,05	—	—
Казанское	—	—	1	988 0,3	1	5907 1,2	-	—	1	4883 1,0	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	1	1995 0,4	—	—	-	—
Калужское		—			—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромское	—	—	1	4356 1,9	—	—	1	2572 1,1	1	510 0,2	1	851 0,4	—	—	1	2514 1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курское	1	300 0,07	1	9800 2,2	1	10427 2,3	—	—	—	—	—	—	1	1920 0,4	—	—	—	—	1	2274 0,5	—	—	—	—	—	—
Московское	1	91418 11,6	—	—	1	1000 0,1	1	4746 0,6	—	—	—	—	1	1634 0,2	—	—	—	—	—	—	1	579 0,07	—	—	—	—
Нижегородское	1	6785 2,2	—	—	1	2000 0,7	—	—	—	—	1	18423 6,0	—	—	1	414 0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородское	1	26 0,01	—	—	1	2600 0,6	—	—	1	1105 0,3	1	6860 1,6	—	—	—	—	1	4129 0,9	1	516 0,1	—	—	—	—	—	—
Олонецкое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Орловское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенское	—	—	—	—	1	775 0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермское	1	2921 0,5	—	—	1	11269 1,9	1	4170 0,7	—	—	—	—	1	604 0,1	1	1615 0,5	—	—	1	2780 0,6	1	1183 0,2	—	-	—	—
Полтавское	—	-	1	36925 3,6	1	14000 1,4	1	51441 5,0	-	—	1	9456 0,9	—	—	—	—	1	125 0,01	—	—	1	1366 0,1	—	—	-	—
Псковское	—	—	1	7375 5,4	1	3110 2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	924 0,7	—	—	—	—	1	6521 4,8	1	350 0,3

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Общіе смѣтные расходы (дѣйств.).		Необязательные расходы.		Расходы на экономическія мѣропріятія.		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСХОДЫ НА: Содержаніе ветеринарной части.		Статистическую часть.		Сельскохозяйств. образованіе.		Борьбу съ вредными животными и насѣкомыми.		Техническое и ремесленное образованіе.	
	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).
Рязанское	1	4515132	1	2572816 56,9	1	233470 9,1	1	89831 38,5	1	63602 27,2	—	—	1	10448 4,5	1	14150 6,1
Самарское	1	10736093	1	5937149 55,3	1	3039632 51,2	1	2832164 93,2	1	75590 2,5	—	—	1	130278 4,3	—	—
С.-Петербургское	1	4401177	1	3002910 68,2	1	746783 24,9	1	508123 68,0	1	144452 19,3	—	—	—	—	1	2343 0,3
Саратовское	1	3975220	1	2265215 57,0	1	546228 24,1	1	455395 83,4	1	74431 13,6	—	—	1	569 0,1	1	150 0,03
Симбирское	1	4470000	1	2792628 62,5	1	272428 9,8	1	150377 55,2	—	—	—	—	1	42389 15,5	1	60542 22,2
Смоленское	1	2047161	1	1689628 82,5	1	166741 9,9	1	33328 19,9	1	34198 20,5	—	—	—	—	1	92750 55,6
Таврическое	1	6251759	1	2499331 39,9	1	302636 12,1	1	70455 23,3	1	52772 17,4	—	—	1	98135 32,4	1	40089 13,2
Тамбовское	1	5446821	1	3923935 82,5	1	270323 6,9	1	87672 32,1	1	91443 33,8	—	—	1	90208 33,1	—	—
Тверское	1	4909500	1	3234506 65,9	1	251712 7,8	—	—	1	194617 77,3	—	—	—	—	1	28842 11,5
Тульское	1	3397237	1	2610303 76,8	1	157368 6,0	1	101806 64,7	1	43371 27,6	—	—	—	—	—	—
Уфимское	1	3573909	1	2430186 67,9	1	309347 12,7	1	201577 65,2	1	76707 24,8	1	26763 8,7	—	—	—	—
Харьковское	1	7583726	1	7037404 92,8	1	429009 6,1	1	223930 52,2	1	200 0,05	1	7482 1,7	1	130475 30,4	1	45900 10,7
Херсонское	1	13500549	1	6246289 46,3	1	2027929 32,5	1	161326 7,9	1	199621 9,8	1	943520 46,5	1	569642 28,1	1	89786 4,4
Черниговское	1	3837419	1	3450617 89,9	1	572064 16,6	1	458525 80,2	1	66376 11,6	—	—	1	1128 0,2	1	31336 5,5
Ярославское	1	3622296	1	1200867 33,1	1	210152 17,5	1	162688 77,4	1	700 0,3	1	2000 0,10	—	—	—	—
Итого	33	191795323	33	110407554 67,6	33	18587202 16,8	32	10654026 57,3	29	2339864 12,5	16	1545670 8,33	21	1384224 7,14	20	1306609 7,0

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Содѣйствіе развитію животноводства.		Органы сельскохозяйственной дѣятельности земства.		Осушку болотъ, лѣсонасажденіе и улучшеніе луговъ.		Содѣйствіе развитію кустарной промышленности.		Пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ.		Сельскохозяйств. выставки.		Опытныя поля.		Содѣйствіе переселеніямъ.	
	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).
Рязанское	—	—	—	—	—	—	1	500 0,2	1	900 0,4	—	—	—	—	1	53335 22,8
Самарское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1600 0,05
С.-Петербургское	—	—	—	—	1	86763 11,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4580 0,8	—	—	1	5000 0,9
Симбирское	—	—	—	—	—	—	—	—	1	18000 6,6	—	—	—	—	1	1120 0,4
Смоленское	—	—	—	—	—	—	1	414 0,2	1	2800 1,6	—	—	—	—	—	—
Таврическое	1	9638 3,2	—	—	1	26183 8,7	—	—	—	—	1	5299 1,8	—	—	—	—
Тамбовское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1000 0,4	—	—	—	—
Тверское	—	—	—	—	—	—	1	17613 7,0	—	—	1	2200 0,9	—	—	—	—
Тульское	—	—	—	—	—	—	1	1950 1,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимское	—	—	1	2500 0,8	—	—	—	—	—	—	1	300 0,1	—	—	—	—
Харьковское	—	—	—	—	—	—	1	2014 0,5	1	16000 3,7	1	2000 0,5	—	—	—	—
Херсонское	1	9125 0,4	1	20780 1,0	1	2499 0,1	—	—	—	—	1	22030 1,1	1	8600 0,4	—	—
Черниговское	—	—	—	—	1	6418 1,1	1	2602 0,5	—	—	1	1716 0,3	—	—	—	—
Ярославское	1	32606 15,5	1	1800 0,9	—	—	1	1000 0,5	1	4608 2,2	1	1000 0,5	—	—	—	—
Итого	13	287957 1,5	12	229094 1,2	11	177430 1,0	14	148041 0,8	12	103062 0,6	21	103962 0,6	7	96311 0,5	7	67553 0,4

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Естественно-историческіе музеи.		Распространеніе сельскох. знаній при посредствѣ сельск. школъ.		Распространеніе земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрит. туковъ.		Техническія производства.		Сельскохозяйств. съѣзды.		Сельскохозяйств. популярныя изданія.		Отрасли сельскаго хозяйства.		Содѣйствіе развитію мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.	
	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).	Ч. земствъ.	Сумма (въ руб.).
Рязанское	1	187 0,08	—	—	1	517 0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургское	—	—	1	5102 0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовское	—	—	1	6000 1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	103 0,02
Симбирское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленское	—	—	1	200 0,1	—	—	—	—	—	—	1	2651 1,6	—	—	1	400 0,2
Таврическое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65 0,02	—	—	—	—
Тамбовское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверское	—	—	1	600 0,2	—	—	1	7840 3,1	1	—	—	—	—	—	—	—
Тульское	—	—	1	8241 5,2	—	—	—	—	—	2000 1,3	—	—	—	—	—	—
Уфимское	1	500 0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1000 0,3	—	—	—	—
Харьковское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1008 0,2	—	—	—	—	—	—
Херсонское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000 0,05	—	—	—	—	—	—
Черниговское	—	—	1	630 0,1	—	—	—	—	—	—	1	372 0,06	1	2961 0,5	—	—
Ярославское	1	3750 1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	9	49682 0,3	13	32349 0,2	5	14528 0,1	5	13245 0,07	7	11578 0,06	11	10605 0,06	3	10033 0,05	4	1379 0,007

Примѣчанія къ приложеніямъ №№ 2—7.

1) Въ графѣ «Статистическая часть»—показаны расходы на статистическія, почвенно-геологическія и спеціально сельскохозяйственныя изслѣдованія, на текущую сельскохозяйственную и продовольственную статистику, метеорологическія наблюденія и вообще на организацію статистической части.

2) Въ графѣ «Органы сельскохозяйственной дѣятельности земствъ»—расходы на содержаніе агрономовъ, ихъ разъѣзды, съѣзды агрономовъ, библіотеки и лабораторіи для агрономовъ, а также расходы по содержанію экономическихъ отдѣловъ сельскохозяйственныхъ коммиссій и проч.

3) Въ графѣ «Содѣйствіе переселеніямъ»—показаны также расходы по разселеніямъ крестьянъ съ цѣлью уменьшенія разстоянія полей отъ усадьбъ и вообще по урегулированію движенія рабочихъ на лѣтніе сельскохозяйственнные заработки.

4) Въ графѣ «Распространеніе земледѣльч. орудій, сѣмянъ и удобрит. туковъ»—расходы на содержаніе складовъ, безплатную раздачу крестьянамъ сѣмянъ, орудій и удобрительныхъ туковъ, содержаніе земскихъ сѣменныхъ хозяйствъ, устройство конкурсовъ и демонстративныхъ вспашекъ, содѣйствіе кустарному производству земледѣльческихъ машинъ и орудій, расходы по добычѣ минеральныхъ удобреній.

5) Въ графѣ «Содѣйствіе развитію животноводства»—расходы на улучшеніе коневодства, скотоводства, свиневодства, птицеводства и рыбоводства, конскіе заводы, скотоводственныя фермы и случные пункты, скотскія выставки.

6) Въ графѣ «Содержаніе ветеринарной части»—также и расходы на борьбу съ эпизоотіями.

7) Въ графѣ «Содѣйствіе отраслямъ сельскаго хозяйства»—расходы по содѣйствію садоводству, пчеловодству, шелководству и др.

8) Въ графѣ «Содѣйствіе развитію техническихъ производствъ»—расходы на производства: винокуренное, свеклосахарное, крахмальное, сыроваренное и др.

9) Въ графѣ «Сельскохозяйственное образованіе» — расходы на среднія и низшія сельскохозяйственныя училища, школы садоводства, стипендіи и проч.

10) Въ графѣ «Техническое и ремесленное образованіе» —расходы на ремесленныя и техническія училища, ремесленные классы, классы техническаго рисованія, курсы ручного труда, стипендіи и проч.

11) Въ графѣ «Распространеніе сельскохоз. знаній при посредствѣ школъ»—расходы на устройство сельскохозяйственныхъ курсовъ и курсовъ плодоводства и огородничества для учителей сельскихъ школъ, пособія учителямъ, командированнымъ на курсы, устройство школьныхъ садовъ и огородовъ и образцовыхъ школьныхъ хозяйствъ.

12) Въ графѣ «Опытныя поля»—также и расходы на доказательные участки, образцовыя хозяйства и проч.

13) Въ графѣ «Сельскохоз. популярныя изданія»—расходы на изданіе популярныхъ книжекъ по сельскому хозяйству, устройство сельскохозяйственныхъ библіотекъ, публичныхъ чтеній.

Печатать разрѣшается. Московскій Губернаторъ Булыгинъ.

Высочайше утв. Т-во Скоропечатни А. А. Левенсонъ. Петровка, д. Левенсонъ.